

BEITRÄGE ZUR SOZIALEN SICHERHEIT

Pilotversuch Assistenzbudget

*Auswirkungen auf Kosten,
Nutzen und Finanzierung*

(Materialienband)

Forschungsbericht Nr. 9/07



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement des Innern EDI
Département fédéral de l'intérieur DFI
Bundesamt für Sozialversicherungen BSV
Office fédérale des assurances sociales OFAS

Das Bundesamt für Sozialversicherungen veröffentlicht in seiner Reihe "Beiträge zur Sozialen Sicherheit" konzeptionelle Arbeiten sowie Forschungs- und Evaluationsergebnisse zu aktuellen Themen im Bereich der Sozialen Sicherheit, die damit einem breiteren Publikum zugänglich gemacht und zur Diskussion gestellt werden sollen. Die präsentierten Folgerungen und Empfehlungen geben nicht notwendigerweise die Meinung des Bundesamtes für Sozialversicherungen wieder.

Autoren: Miriam Frey, Wolfram Kägi, Patrick Koch, Christoph Hefti
B,S,S. - Volkswirtschaftliche Beratung AG
Steinenberg 5
4051 Basel
Tel. +41 (0) 61 262 05 55 Fax +41 (0) 61 262 05 57
E-mail: contact@bss-basel.ch
Internet: <http://www.bss-basel.ch>

Auskünfte: *Zur Durchführung des Pilotversuchs:*
Peter Eberhard-Ingold
Geschäftsfeld Invalidenversicherung
Bundesamt für Sozialversicherungen
Effingerstrasse 20
3003 Bern
Tel. +41 (0) 31 322 84 20
E-mail: peter.eberhard@bsv.admin.ch

Zur Evaluation des Pilotversuchs:
Bruno Nydegger Lory
Bereich Forschung & Evaluation
Bundesamt für Sozialversicherungen
Effingerstrasse 20
3003 Bern
Tel. +41 (0) 31 322 90 38
E-mail: bruno.nydegger@bsv.admin.ch

ISBN: 3-909340-47-4

Copyright: Bundesamt für Sozialversicherungen, CH-3003 Bern
Auszugsweiser Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung –
unter Quellenangabe und Zustellung eines Belegexemplares
an das Bundesamt für Sozialversicherungen gestattet.

Vertrieb: BBL, Vertrieb Publikationen, CH - 3003 Bern
<http://www.bbl.admin.ch/bundespublikationen>

Bestellnummer: [318.010.09/07 d](#)

B , S , S .

VOLKSWIRTSCHAFTLICHE BERATUNG

**Pilotversuch Assistenzbudget:
Auswirkungen auf Kosten, Nutzen
und Finanzierung**

Materialienband

Basel, den 13.9.2007

Materialienband zum Schlussbericht im Rahmen der Evaluation Pilotversuch
Assistenzbudget – Teilstudie 5: Auswirkungen auf Kosten, Nutzen und Finan-
zierung

Zuhanden Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV)

Projektverantwortung: Dr. Wolfram Kägi

Hauptautorin: Lic.oec.publ. Miriam Frey

Wissenschaftliche Mitarbeit: Dr. Patrick Koch, Lic.oec.HSG Christoph Hefti

B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung AG, Steinenberg 5, CH-4051 Basel

Tel: 061-262 05 55, Fax: 061-262 05 57, E-Mail: wolfram.kaegi@bss-basel.ch

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-------------|
| Abbildungsverzeichnis..... | III |
| Abkürzungsverzeichnis | XIII |
| 1. Einführung | 1 |
| 2. Konzept zur Untersuchung der Fallbeispiele | 3 |
| 2.1. Teilnehmersicht | 3 |
| 2.2. Sicht der Allgemeinheit | 6 |
| 3. Fallbeispiele | 11 |
| 3.1. Wechsler | 11 |
| 3.1.1. Fallbeispiel 1..... | 11 |
| 3.1.2. Fallbeispiel 2..... | 21 |
| 3.1.3. Fallbeispiel 3..... | 25 |
| 3.1.4. Fallbeispiel 4..... | 30 |
| 3.1.5. Fallbeispiel 5..... | 35 |
| 3.1.6. Fallbeispiel 6..... | 40 |
| 3.1.7. Fallbeispiel 7..... | 44 |
| 3.1.8. Fallbeispiel 8..... | 50 |
| 3.1.9. Fallbeispiel 9..... | 53 |
| 3.1.10. Fallbeispiel 10..... | 59 |
| 3.1.11. Fallbeispiel 11..... | 63 |
| 3.1.12. Fallbeispiel 12..... | 69 |
| 3.1.13. Fallbeispiel 13..... | 75 |
| 3.1.14. Fallbeispiel 14..... | 81 |
| 3.1.15. Fallbeispiel 15..... | 86 |
| 3.1.16. Fallbeispiel 16..... | 92 |
| 3.1.17. Fallbeispiel 17..... | 98 |
| 3.1.18. Fallbeispiel 18..... | 103 |
| 3.1.19. Fallbeispiel 19..... | 108 |
| 3.1.20. Fallbeispiel 20..... | 113 |
| 3.1.21. Fallbeispiel 21..... | 118 |
| 3.1.22. Fallbeispiel 22..... | 123 |

| | |
|--|------------|
| 3.1.23. Fallbeispiel 23..... | 128 |
| 3.1.24. Fallbeispiel 24..... | 132 |
| 3.2. Hypothetische Wechsler | 135 |
| 3.2.1. Fallbeispiel 25..... | 135 |
| 3.2.2. Fallbeispiel 26..... | 139 |
| 3.2.3. Fallbeispiel 27..... | 143 |
| 3.3. Nicht-Wechsler | 149 |
| 3.3.1. Fallbeispiel 28..... | 149 |
| 3.3.2. Fallbeispiel 29..... | 153 |
| 3.3.3. Fallbeispiel 30..... | 156 |
| 3.3.4. Fallbeispiel 31..... | 160 |
| 3.3.5. Fallbeispiel 32..... | 163 |
| 3.3.6. Fallbeispiel 33..... | 167 |
| 3.3.7. Fallbeispiel 34..... | 170 |
| 3.3.8. Fallbeispiel 35..... | 173 |
| 3.3.9. Fallbeispiel 36..... | 177 |
| 3.3.10. Fallbeispiel 37..... | 180 |
| 3.3.11. Fallbeispiel 38..... | 184 |
| 4. Repräsentativität der Fallbeispielheime | 189 |
| 4.1. Zusammenhang zwischen HE-Grad und Durchschnittskosten | 189 |
| 4.2. Repräsentativität der Fallbeispielheime | 196 |
| Anhang I: Fallbeispielpersonen | 201 |
| Anhang II: Clustering des Datensatzes | 203 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|---------------|--|----|
| Abbildung 1: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 1 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 13 |
| Abbildung 2: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 1 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 13 |
| Abbildung 3: | Heimkostenberechnung Fallbeispiel 1 (pro Jahr) | 16 |
| Abbildung 4: | Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 1 (pro Jahr)..... | 18 |
| Abbildung 5: | Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 1 (pro Jahr)..... | 19 |
| Abbildung 6: | Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 1 | 20 |
| Abbildung 7: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 2 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 22 |
| Abbildung 8: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 2 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 22 |
| Abbildung 9: | Heimkostenberechnung Fallbeispiel 2 (pro Jahr) | 23 |
| Abbildung 10: | Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 2 (pro Jahr) | 24 |
| Abbildung 11: | Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 2 (pro Jahr)..... | 24 |
| Abbildung 12: | Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 2 | 25 |
| Abbildung 13: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 3 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 26 |
| Abbildung 14: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 3 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 27 |
| Abbildung 15: | Heimkostenberechnung Fallbeispiel 3 (pro Jahr) | 28 |
| Abbildung 16: | Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 3 (pro Jahr) | 29 |
| Abbildung 17: | Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 3 (pro Jahr)..... | 29 |
| Abbildung 18: | Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 3 | 30 |
| Abbildung 19: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 4 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 32 |
| Abbildung 20: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 4 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 32 |
| Abbildung 21: | Heimkostenberechnung Fallbeispiel 4 (pro Jahr) | 34 |
| Abbildung 22: | Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 4 (pro Jahr) | 34 |
| Abbildung 23: | Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 4 (pro Jahr)..... | 35 |
| Abbildung 24: | Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 4 | 35 |
| Abbildung 25: | Finanzielle Situation Fallbeispiel 5 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)..... | 37 |

| | | |
|----------------------|---|-----------|
| <i>Abbildung 26:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 5 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>37</i> |
| <i>Abbildung 27:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 5 (pro Jahr)</i> | <i>38</i> |
| <i>Abbildung 28:</i> | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 5 (pro Jahr)</i> | <i>39</i> |
| <i>Abbildung 29:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 5 (pro Jahr).....</i> | <i>39</i> |
| <i>Abbildung 30:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 5</i> | <i>40</i> |
| <i>Abbildung 31:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 6 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>41</i> |
| <i>Abbildung 32:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 6 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>42</i> |
| <i>Abbildung 33:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 6 (pro Jahr)</i> | <i>43</i> |
| <i>Abbildung 34:</i> | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 6 (pro Jahr)</i> | <i>43</i> |
| <i>Abbildung 35:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 6 (pro Jahr).....</i> | <i>43</i> |
| <i>Abbildung 36:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 6</i> | <i>44</i> |
| <i>Abbildung 37:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 7 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>46</i> |
| <i>Abbildung 38:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 7 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>46</i> |
| <i>Abbildung 39:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 7 (pro Jahr)</i> | <i>48</i> |
| <i>Abbildung 40:</i> | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 7 (pro Jahr)</i> | <i>48</i> |
| <i>Abbildung 41:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 7 (pro Jahr).....</i> | <i>49</i> |
| <i>Abbildung 42:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 7</i> | <i>49</i> |
| <i>Abbildung 43:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 8 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>51</i> |
| <i>Abbildung 44:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 8 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>51</i> |
| <i>Abbildung 45:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 8 (pro Jahr)</i> | <i>52</i> |
| <i>Abbildung 46:</i> | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 8 (pro Jahr)</i> | <i>52</i> |
| <i>Abbildung 47:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 8 (pro Jahr).....</i> | <i>53</i> |
| <i>Abbildung 48:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 8</i> | <i>53</i> |
| <i>Abbildung 49:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 9 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>55</i> |
| <i>Abbildung 50:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 9 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>55</i> |
| <i>Abbildung 51:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 9 (pro Jahr)</i> | <i>57</i> |
| <i>Abbildung 52:</i> | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 9 (pro Jahr)</i> | <i>58</i> |

| | | |
|---------------|--|----|
| Abbildung 53: | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 9 (pro Jahr).....</i> | 58 |
| Abbildung 54: | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 9</i> | 58 |
| Abbildung 55: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 10 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 60 |
| Abbildung 56: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 10 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 61 |
| Abbildung 57: | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 10 (pro Jahr)</i> | 62 |
| Abbildung 58: | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 10 (pro Jahr)</i> | 62 |
| Abbildung 59: | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 10 (pro Jahr).....</i> | 63 |
| Abbildung 60: | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 10</i> | 63 |
| Abbildung 61: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 11 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 65 |
| Abbildung 62: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 11 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 65 |
| Abbildung 63: | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 11 (pro Jahr)</i> | 67 |
| Abbildung 64: | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 11 (pro Jahr)</i> | 67 |
| Abbildung 65: | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 11 (pro Jahr).....</i> | 68 |
| Abbildung 66: | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 11</i> | 68 |
| Abbildung 67: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 12 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 71 |
| Abbildung 68: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 12 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 71 |
| Abbildung 69: | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 12 (pro Jahr)</i> | 73 |
| Abbildung 70: | <i>Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 12 (WG, pro Jahr)</i> | 73 |
| Abbildung 71: | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 12(pro Jahr).....</i> | 74 |
| Abbildung 72: | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 12</i> | 74 |
| Abbildung 73: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 13 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 76 |
| Abbildung 74: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 13 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 77 |
| Abbildung 75: | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 13 (pro Jahr)</i> | 78 |
| Abbildung 76: | <i>Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 13 (pro Jahr).....</i> | 79 |
| Abbildung 77: | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 13 (pro Jahr).....</i> | 80 |
| Abbildung 78: | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 13</i> | 80 |
| Abbildung 79: | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 14 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 82 |

| | | |
|-----------------------|--|------------|
| <i>Abbildung 80:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 14 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>83</i> |
| <i>Abbildung 81:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 14 (pro Jahr)</i> | <i>84</i> |
| <i>Abbildung 82:</i> | <i>Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 14 (pro Jahr).....</i> | <i>85</i> |
| <i>Abbildung 83:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 14 (pro Jahr).....</i> | <i>85</i> |
| <i>Abbildung 84:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 14</i> | <i>86</i> |
| <i>Abbildung 85:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 15 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>88</i> |
| <i>Abbildung 86:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 15 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>88</i> |
| <i>Abbildung 87:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 15 (pro Jahr)</i> | <i>89</i> |
| <i>Abbildung 88:</i> | <i>Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 15 (pro Jahr).....</i> | <i>90</i> |
| <i>Abbildung 89:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 15 (pro Jahr).....</i> | <i>91</i> |
| <i>Abbildung 90:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 15</i> | <i>91</i> |
| <i>Abbildung 91:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 16 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>94</i> |
| <i>Abbildung 92:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 16 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>94</i> |
| <i>Abbildung 93:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 16 (pro Jahr)</i> | <i>96</i> |
| <i>Abbildung 94:</i> | <i>Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 16 (pro Jahr).....</i> | <i>97</i> |
| <i>Abbildung 95:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 16 (pro Jahr).....</i> | <i>97</i> |
| <i>Abbildung 96:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 16</i> | <i>98</i> |
| <i>Abbildung 97:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 17 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>99</i> |
| <i>Abbildung 98:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 17 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>100</i> |
| <i>Abbildung 99:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 17 (pro Jahr)</i> | <i>101</i> |
| <i>Abbildung 100:</i> | <i>Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 17 (pro Jahr).....</i> | <i>102</i> |
| <i>Abbildung 101:</i> | <i>Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 17 (pro Jahr).....</i> | <i>102</i> |
| <i>Abbildung 102:</i> | <i>Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 17</i> | <i>103</i> |
| <i>Abbildung 103:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 18 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>104</i> |
| <i>Abbildung 104:</i> | <i>Finanzielle Situation Fallbeispiel 18 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>105</i> |
| <i>Abbildung 105:</i> | <i>Heimkostenberechnung Fallbeispiel 18 (pro Jahr)</i> | <i>106</i> |
| <i>Abbildung 106:</i> | <i>Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 18 (pro Jahr).....</i> | <i>106</i> |

| | |
|---|------------|
| <i>Abbildung 107: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 18 (pro Jahr).....</i> | <i>107</i> |
| <i>Abbildung 108: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 18.....</i> | <i>107</i> |
| <i>Abbildung 109: Finanzielle Situation Fallbeispiel 19 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>109</i> |
| <i>Abbildung 110: Finanzielle Situation Fallbeispiel 19 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>110</i> |
| <i>Abbildung 111: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 19 (pro Jahr).....</i> | <i>111</i> |
| <i>Abbildung 112: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 19 (pro Jahr).....</i> | <i>111</i> |
| <i>Abbildung 113: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 19 (pro Jahr).....</i> | <i>112</i> |
| <i>Abbildung 114: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 19.....</i> | <i>112</i> |
| <i>Abbildung 115: Finanzielle Situation Fallbeispiel 20 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>114</i> |
| <i>Abbildung 116: Finanzielle Situation Fallbeispiel 20 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>114</i> |
| <i>Abbildung 117: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 20 (pro Jahr).....</i> | <i>116</i> |
| <i>Abbildung 118: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 20 (pro Jahr).....</i> | <i>116</i> |
| <i>Abbildung 119: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 20 (pro Jahr).....</i> | <i>117</i> |
| <i>Abbildung 120: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 20.....</i> | <i>117</i> |
| <i>Abbildung 121: Finanzielle Situation Fallbeispiel 21 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>119</i> |
| <i>Abbildung 122: Finanzielle Situation Fallbeispiel 21 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>120</i> |
| <i>Abbildung 123: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 21 (pro Jahr).....</i> | <i>121</i> |
| <i>Abbildung 124: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 21 (pro Jahr).....</i> | <i>121</i> |
| <i>Abbildung 125: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 21 (pro Jahr).....</i> | <i>122</i> |
| <i>Abbildung 126: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 21.....</i> | <i>122</i> |
| <i>Abbildung 127: Finanzielle Situation Fallbeispiel 22 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>124</i> |
| <i>Abbildung 128: Finanzielle Situation Fallbeispiel 22 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>124</i> |
| <i>Abbildung 129: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 22 (pro Jahr).....</i> | <i>126</i> |
| <i>Abbildung 130: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 22 (pro Jahr).....</i> | <i>126</i> |
| <i>Abbildung 131: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 22 (pro Jahr).....</i> | <i>127</i> |
| <i>Abbildung 132: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 22.....</i> | <i>127</i> |
| <i>Abbildung 133: Finanzielle Situation Fallbeispiel 23 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>129</i> |

| | |
|---|------------|
| <i>Abbildung 134: Finanzielle Situation Fallbeispiel 23 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>129</i> |
| <i>Abbildung 135: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 23 (pro Jahr)</i> | <i>130</i> |
| <i>Abbildung 136: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 23 (pro Jahr).....</i> | <i>130</i> |
| <i>Abbildung 137: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 23 (pro Jahr).....</i> | <i>131</i> |
| <i>Abbildung 138: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 23</i> | <i>131</i> |
| <i>Abbildung 139: Finanzielle Situation Fallbeispiel 24 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>132</i> |
| <i>Abbildung 140: Finanzielle Situation Fallbeispiel 24 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>132</i> |
| <i>Abbildung 141: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 24 (pro Jahr)</i> | <i>133</i> |
| <i>Abbildung 142: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 24 (pro Jahr).....</i> | <i>133</i> |
| <i>Abbildung 143: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 24 (pro Jahr).....</i> | <i>134</i> |
| <i>Abbildung 144: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 24</i> | <i>134</i> |
| <i>Abbildung 145: Finanzielle Situation Fallbeispiel 25 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>136</i> |
| <i>Abbildung 146: Finanzielle Situation Fallbeispiel 25 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>136</i> |
| <i>Abbildung 147: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 25 (pro Jahr)</i> | <i>137</i> |
| <i>Abbildung 148: Finanzierung der (hypothetischen) Heimkosten Fallbeispiel 25 (pro Jahr).....</i> | <i>138</i> |
| <i>Abbildung 149: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 25 (hypothetisch) (pro Jahr)</i> | <i>138</i> |
| <i>Abbildung 150: Finanzielle Situation Fallbeispiel 26 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>140</i> |
| <i>Abbildung 151: Finanzielle Situation Fallbeispiel 26 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>140</i> |
| <i>Abbildung 152: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 26 (pro Jahr)</i> | <i>142</i> |
| <i>Abbildung 153: Finanzierung der (hypothetischen) Heimkosten Fallbeispiel 26 (pro Jahr).....</i> | <i>142</i> |
| <i>Abbildung 154: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 26 (hypothetisch) (pro Jahr)</i> | <i>143</i> |
| <i>Abbildung 155: Finanzielle Situation Fallbeispiel 27 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>145</i> |
| <i>Abbildung 156: Finanzielle Situation Fallbeispiel 27 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | <i>145</i> |
| <i>Abbildung 157: Berechnung der Sonderschulkosten Fallbeispiel 27 (pro Jahr)</i> | <i>147</i> |
| <i>Abbildung 158: Finanzierung der Sonderschulkosten Fallbeispiel 27 (pro Jahr)</i> | <i>147</i> |

| | |
|---|-----|
| <i>Abbildung 159: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 27 (hypothetisch) (pro Jahr)</i> | 148 |
| <i>Abbildung 160: Finanzielle Situation Fallbeispiel 28 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 150 |
| <i>Abbildung 161: Finanzielle Situation Fallbeispiel 28 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 150 |
| <i>Abbildung 162: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger 28 (pro Jahr)</i> | 152 |
| <i>Abbildung 163: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 28</i> | 153 |
| <i>Abbildung 164: Finanzielle Situation Fallbeispiel 29 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 154 |
| <i>Abbildung 165: Finanzielle Situation Fallbeispiel 29 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 155 |
| <i>Abbildung 166: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 29 (pro Jahr)</i> | 156 |
| <i>Abbildung 167: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 29</i> | 156 |
| <i>Abbildung 168: Finanzielle Situation Fallbeispiel 30 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 158 |
| <i>Abbildung 169: Finanzielle Situation Fallbeispiel 30 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 158 |
| <i>Abbildung 170: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 30 (pro Jahr)</i> | 159 |
| <i>Abbildung 171: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 30</i> | 160 |
| <i>Abbildung 172: Finanzielle Situation Fallbeispiel 31 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 161 |
| <i>Abbildung 173: Finanzielle Situation Fallbeispiel 31 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 162 |
| <i>Abbildung 174: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 31 (pro Jahr)</i> | 162 |
| <i>Abbildung 175: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 31</i> | 163 |
| <i>Abbildung 176: Finanzielle Situation Fallbeispiel 32 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 164 |
| <i>Abbildung 177: Finanzielle Situation Fallbeispiel 32 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 164 |
| <i>Abbildung 178: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 32 (pro Jahr)</i> | 166 |
| <i>Abbildung 179: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 32</i> | 166 |
| <i>Abbildung 180: Finanzielle Situation Fallbeispiel 33 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 168 |
| <i>Abbildung 181: Finanzielle Situation Fallbeispiel 33 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)</i> | 168 |

| | |
|---|-----|
| <i>Abbildung 182: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 33 (pro Jahr).....</i> | 169 |
| <i>Abbildung 183: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 33</i> | 169 |
| <i>Abbildung 184: Finanzielle Situation Fallbeispiel 34 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 171 |
| <i>Abbildung 185: Finanzielle Situation Fallbeispiel 34 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 171 |
| <i>Abbildung 186: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 34 (pro Jahr).....</i> | 173 |
| <i>Abbildung 187: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 34</i> | 173 |
| <i>Abbildung 188: Finanzielle Situation Fallbeispiel 35 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 175 |
| <i>Abbildung 189: Finanzielle Situation Fallbeispiel 35 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 175 |
| <i>Abbildung 190: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 35 (pro Jahr).....</i> | 176 |
| <i>Abbildung 191: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 35</i> | 176 |
| <i>Abbildung 192: Finanzielle Situation Fallbeispiel 36 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 178 |
| <i>Abbildung 193: Finanzielle Situation Fallbeispiel 36 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 178 |
| <i>Abbildung 194: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 36 (pro Jahr).....</i> | 180 |
| <i>Abbildung 195: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 36</i> | 180 |
| <i>Abbildung 196: Finanzielle Situation Fallbeispiel 37 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 182 |
| <i>Abbildung 197: Finanzielle Situation Fallbeispiel 37 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 182 |
| <i>Abbildung 198: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 37 (pro Jahr).....</i> | 183 |
| <i>Abbildung 199: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 37</i> | 183 |
| <i>Abbildung 200: Finanzielle Situation Fallbeispiel 38 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 185 |
| <i>Abbildung 201: Finanzielle Situation Fallbeispiel 38 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat).....</i> | 185 |
| <i>Abbildung 202: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 38 (pro Jahr).....</i> | 186 |
| <i>Abbildung 203: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 38</i> | 187 |
| <i>Abbildung 204: Zusammenhang HE-Grad und DK (alle Heime, linearer Zusammenhang).....</i> | 190 |
| <i>Abbildung 205: Zusammenhang HE-Grad und DK (alle Heime, exponentieller Zusammenhang).....</i> | 191 |

| | |
|---|------------|
| <i>Abbildung 206: Zusammenhang HE-Grad und DK (Heime mit HE > 0, linearer Zusammenhang).....</i> | <i>192</i> |
| <i>Abbildung 207: Zusammenhang HE-Grad und DK (Heime mit HE > 0, exponentieller Zusammenhang).....</i> | <i>193</i> |
| <i>Abbildung 208: DK von klassierten durchschnittlichen HE-Graden</i> | <i>193</i> |
| <i>Abbildung 209: Zusammenhang HE-Grad und DK (ohne 4 Ausreisser, exponentieller Zusammenhang).....</i> | <i>194</i> |
| <i>Abbildung 210: Zusammenhang HE-Grad und DK, nach Kantonszugehörigkeit.....</i> | <i>196</i> |
| <i>Abbildung 211: Repräsentativität der Fallbeispielheime (linearer Zusammenhang).....</i> | <i>197</i> |
| <i>Abbildung 212: Repräsentativität der Fallbeispielheime (exponentieller Zusammenhang).....</i> | <i>197</i> |
| <i>Abbildung 213: Repräsentativität der Fallbeispielheime (alle Kantone).....</i> | <i>198</i> |
| <i>Abbildung 214: Fallbeispielpersonen Wechsler.....</i> | <i>201</i> |
| <i>Abbildung 215: Fallbeispielpersonen Hypothetische Wechsler.....</i> | <i>202</i> |
| <i>Abbildung 216: Fallbeispielpersonen Nicht-Wechsler.....</i> | <i>202</i> |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|--------|---|
| AEL | Ausserordentliche Ergänzungsleistungen |
| AG | Arbeitgeber |
| BESA | Bewohner/innen Einstufungs- und Abrechnungssystem |
| BFS | Bundesamt für Statistik |
| BS | Basel-Stadt |
| B,S,S. | B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung AG |
| BSV | Bundesamt für Sozialversicherungen |
| BVG | Bundesgesetz über die berufliche Alters-, Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge |
| BZ | Bürozentrum |
| DK | Durchschnittskosten |
| ED | Erziehungsdepartement |
| EL | Ergänzungsleistungen |
| ELKV | Verordnung über die Vergütung von Krankheits- und Behinderungskosten bei den Ergänzungsleistungen |
| ER | Erfolgsrechnung |
| FAKT | Computergestützte Bedarfsabklärung zur Bestimmung des Assistenzbudgets |
| FLB | Finanzielle Leistungen an Behinderte |
| HE | Hilflosenentschädigung |
| IPV | Individuelle Prämienverbilligung |
| IPZ | Intensivpflegezuschlag |
| IV | Invalidenversicherung |

| | |
|---------|---|
| KK | Krankenkasse |
| KV | Krankenversicherung |
| NFA | Neugestaltung des Finanzausgleichs und der Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen |
| PLAISIR | Planification informatisée des soins infirmiers requis |
| SBV | Schweizerischer Blinden- und Sehbehindertenverband |
| SG | St.Gallen |
| TN | Teilnehmer/in |
| TS | Teilstudie |
| VS | Wallis |
| WG | Wohngemeinschaft |
| WH | Wohnheim |
| WS | Werkstätte |
| ZAS | Zentrale Ausgleichsstelle |

1. Einführung

Der vorliegende Bericht wurde als Materialienband zum Schlussbericht im Rahmen der Evaluation Pilotversuch Assistenzbudget Teilstudie 5 erstellt. Er stellt die Ergebnisse des Kosten-, Nutzen- und Finanzierungsvergleichs für 38 betrachtete Fallbeispiele vor.

Die Auswahl der Fallbeispiele erfolgte anhand einer Clusteranalyse¹. Da die Wechsler (Heimaustreter) von besonderem Interesse sind, wurden sie bei der Auswahl der Fallbeispiele prioritär behandelt. Da weniger Wechsler als erwartet am Pilotversuch teilnehmen, wurden alle zurzeit teilnehmenden Heimaustreter² mit Ausnahme von 3 Personen betrachtet. (Vier Teilnehmende wohnen zusammen in einer Wohngemeinschaft, welche sich „verselbständigt“ hat, es wurde davon nur eine Person im Rahmen der Fallbeispiele untersucht). Die Personen, welche nicht aus einem Heim ausgetreten sind (sog. Nicht-Wechsler) wurden nach verschiedenen Kriterien ausgewählt: a. Clusterzugehörigkeit, b. Tagesstruktur, c. Behinderungsart, d. Schwere der Behinderung (HE-Grad), e. Alter, f. Veränderungen aufgrund Pilotversuch (bspw. Wegzug von Familie in eigene Wohnung).

Es wurden 38 Fallbeispiele ausgewählt. Diese lassen sich bezüglich ihrer Wohnsituation in drei Gruppen unterteilen:

- 24 Wechsler: Diese Personen sind aus einem Heim ausgetreten.
- 3 hypothetische Wechsler: Es handelt sich dabei zum einen um zwei minderjährige Personen, welche auch vor Eintritt in den Pilotversuch grösstenteils zuhause wohnten. Da sie jedoch teilweise im Heim übernachteten, konnten aus Kostensicht hypothetische Heimaustritte berechnet werden, die Situation der zwei Personen hat sich tatsächlich jedoch nur wenig geändert. Zum anderen möchte die Familie eines weiteren minderjährigen Teilnehmers den Sohn von der Sonder- in die Regelschule (mit Schulbegleitung) wechseln lassen. Zurzeit ist dieser Wechsel jedoch noch nicht vollzogen, für den Teilnehmer hat sich seine Schulsituation noch nicht geändert.

¹ Für eine Beschreibung der Clusteranalyse und der Auswahl der Fallbeispiele wird auf den Schlussbericht (Kapitel 4) verwiesen.

² Es wurden alle Heimaustreter betrachtet, deren Verfügung spätestens am 1. August 2007 begann sowie eine weitere Person, die bereits den Vorbescheid erhalten hat und in Kürze in den Pilotversuch eintreten wird (Stand: August 2007).

- 11 Nicht-Wechsler: Diese Personen erfuhren keine Änderung der Wohnsituation durch den Pilotversuch Assistenzbudget.

Mit den 38 ausgewählten Fallbeispielpersonen wurden jeweils semi-strukturierte *Interviews* geführt. Bei den Wechslern wurden zudem Gespräche mit den Herkunftsinstitutionen geführt sowie deren Betriebsrechnungen analysiert. Somit konnten die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit in der Heimsituation und die Finanzierung dieser Kosten ermittelt werden. Auch für die Nicht-Wechsler wurden die Kosten für die Allgemeinheit vor und nach Eintritt in den Pilotversuch Assistenzbudget detailliert betrachtet. Daneben lieferten die Gespräche Aufschluss über den Nutzen und die Probleme des Pilotversuchs aus Sicht der Teilnehmer.

Kapitel 2 erklärt das Konzept zur Untersuchung und Darstellung der Fallbeispiele. Kapitel 3 stellt die einzelnen Fallbeispiele dar. Dem Bericht beigelegt ist die Zusammenstellung weiterer Angaben für die Fallbeispielpersonen (Anhang I). Kapitel 4 untersucht die Repräsentativität der Herkunftsinstitutionen der Wechsler.

2. Konzept zur Untersuchung der Fallbeispiele

Bei der Darstellung der Fallbeispiele wird jedes Fallbeispiel in eine Teilnehmersicht (→ Nutzen) und eine Sicht der Allgemeinheit (→ Kosten) gegliedert. Der Aufbau wird in diesem Kapitel dargelegt.

2.1. Teilnehmersicht

Dieser Teil wurde in persönlichen Gesprächen mit den Teilnehmern resp. deren Eltern sowie teilweise auch in Anwesenheit von weiteren Personen (wie z.B. Assistenten) erarbeitet und gibt über folgende Aspekte Auskunft:

- *Person, Wohn- und Arbeitssituation:* Als erstes wird jeweils kurz die teilnehmende Person beschrieben (Alter, Behinderungsart etc.) sowie ggf. die Veränderung in ihrer Arbeits- oder Wohnsituation aufgeführt.
- *Finanzierte Assistenz:* Es wird dargestellt, wie viel Assistenzgeld die teilnehmende Person erhält, aufgeteilt in Assistenzpauschale und -budget. Die Höhe des Assistenzgelds entspricht dabei dem Stand bei Besuch der Fallbeispielpersonen (Oktober 2006 – August 2007).
- *Freiwillig geleistete Assistenz:* Dieser Abschnitt gibt Auskunft über die Gratarbeit von Angehörigen, Bekannten und weiteren Personen im Umfeld der Teilnehmenden.
- *Organisation der Assistenz:* Es wird die Frage beantwortet, welche Personen vom Assistenzgeld bezahlt werden und wie diese Assistenz organisiert ist (wann kommen die Assistenten, in welcher Beziehung stehen sie zu den teilnehmenden Personen, in welchen Bereichen sind sie tätig?)
- *Veränderung der Leistungen:* Wie haben sich die Leistungen für die teilnehmende Person mit dem Assistenzbudget verändert? Wo sind sie besser geworden, wo schlechter?
- *Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen:* Dieser Punkt stellt den finanziellen Handlungsspielraum der teilnehmenden Person dar. Bei Minderjährigen wird die finanzielle Situation der Eltern mit berücksichtigt. Zur Beschreibung der finanziellen Situation werden die monatlichen Einnahmen vor und nach Eintritt in den Pilotversuch in einer Tabelle aufgelistet. Folgende Einnahmen wurden abgefragt (es sind jedoch nicht alle dieser Einnahmen in den Fallbeispielen auch vorgekommen):
 - Arbeitseinkommen

- IV-Rente
- Kinderrente
- Weitere Renten wie BVG-Rente, Witwenrente, AHV, UV, ...
- Taggelder
- Hilflosenentschädigung (HE)
- Assistenzgeld
- Periodische Ergänzungsleistungen (EL)
- Vergütung von Krankheits- und Behinderungskosten bei den Ergänzungsleistungen (ELKV)
- Finanzielle Unterstützungsleistungen von Verwandten oder Bekannten
- Regelmässige Finanzhilfen von sozialen Organisationen und Spenden
- Kantonale Beihilfen
- Vermögenserträge (werden nur aufgeführt, wenn sie 500.- CHF/Jahr übersteigen)
- Arbeitslosengeld
- Sozialhilfe
- Krankenkassenleistungen für Spitex oder Heimaufenthalt
- Leistungen aus Zusatzversicherungen für Langzeitpflege/Hilfe im Haushalt
- Dienstleistungen Dritter anstelle eines Hilfsmittels (IV)
- Bei Minderjährigen: Intensivpflegezuschlag (IPZ), Arbeitseinkommen der Eltern, Alimente sowie ggf. kantonale Entschädigungen (bspw. für Angehörige, welche behinderte Familienmitglieder pflegen)

Nicht berücksichtigt wurden Therapien, welche von der Krankenkasse übernommen werden und sich durch den Pilotversuch nicht verändert haben.

Periodische EL und Vergütung von Krankheits- und Behinderungskosten gemäss ELKV

Die periodischen EL wurden bei den Interviews mit den Teilnehmern sowie bei den Befragungen von TS2 abgefragt. Überprüft wurden die Angaben durch die ZAS-Daten und durch eine direkte Abfrage bei den EL-Stellen der Pilotkantone. Ob Krankheits- und Behinderungskosten gemäss ELKV vergütet werden, wurde sowohl in der Befragung zur TS2 als auch im persönlichen Gespräch überprüft. Es wurde selten angegeben, dass die Krankheits- und Behinderungskosten vergütet werden. Da die Teilnehmer bei dieser Frage jedoch teilweise überfordert waren, ist diese Aussage mit Vorsicht zu betrachten. Die Krankheits- und Behinderungskosten bei Heimbewohnern sind auf jährlich 6'000.- CHF limitiert und beschränken sich in der Hauptsache auf die Rückerstattung des Selbstbehalts (bei Arztbesuchen und rezeptpflichtigem Medikamentenbezug) und Zahnbehandlungskosten. Bei allein stehenden Personen zu Hause liegt der Maximalbetrag bei 25'000.- CHF bei leichter HE, 60'000.- CHF bei mittelschwerer HE und 90'000.- CHF bei schwerer HE und beinhaltet möglicherweise auch den Posten „Pflege und Betreuung zu Hause“. Da sich die Rückerstattung von Arzt- und Medikamentenrechnungen mit Eintritt in den Pilotversuch wahrscheinlich nicht ändern werden, wurde hier darauf verzichtet, die Angaben der Teilnehmer zu verifizieren. Anders verhält es sich mit der Vergütung von Pflegeleistungen zu Hause: Diese können durch Assistenzleistungen ersetzt werden, zudem werden sie oft mit den periodischen EL verrechnet. Aus diesem Grund wurde die Vergütung von Pflegeleistungen zu Hause (Art. 13a „Kosten für direkt angestelltes Pflegepersonal“, Art. 13b „Kosten für Pflege und Betreuung durch Familienangehörige“) direkt bei den EL-Stellen abgefragt (jedoch nur in den Pilotkantonen). In den Tabellen zu den Einnahmen und den subjektfinanzierten Leistungen sowie dem Kostenvergleich für die Teilnehmer bezeichnet „EL“ jeweils nur die periodischen EL. Die Leistungen gemäss ELKV werden berücksichtigt, soweit sie von den Teilnehmern angegeben wurden und/oder Art. 13a resp. Art. 13b der Pflege und Betreuung zu Hause betreffen. Sie werden mit ELKV angegeben.

Ein vergrößerter finanzieller Handlungsspielraum kann sich prinzipiell aus drei Gründen ergeben:

- Der Teilnehmer musste vor Eintritt in den Pilotversuch einen Teil seiner Einkommen (wie Arbeitseinkommen oder IV-Rente) für die Assistenz ausgeben (privat oder Heimsituation). Nach Eintritt in den Pilotversuch kann er seine Assistenz über das Assistenzgeld bezahlen. Arbeitseinkommen und IV-Rente können nun für andere Dinge ausgegeben werden.
- Das Assistenzbudget erlaubt eine höhere Berufstätigkeit, somit steigt das Arbeitseinkommen.

- Das Assistenzgeld wird an Personen im selben Haushalt ausbezahlt (Ehepartner, Eltern), wovon auch der Teilnehmer profitiert.

Um die finanzielle Situation der Teilnehmer vor und nach Eintritt in den Pilotversuch zu veranschaulichen, wird bei den Wechslern zudem das verfügbare Einkommen nach Eintritt in den Pilotversuch respektive die Mittel für persönliche Auslagen in der Heimsituation ausgewiesen. Diese beiden Grössen sind nicht direkt miteinander vergleichbar. Das *verfügbare Einkommen* ist jeweils nach Eintritt in den Pilotversuch relevant und bezeichnet denjenigen Betrag, welcher nach Abzug von Ausgaben für Pflege sowie realen Mietkosten übrig bleibt (Real bedeutet auch, dass bei Personen, welche bei ihren Eltern wohnen, keine Mietkosten mit einbezogen werden). Mit diesem Betrag müssen jedoch noch verschiedene Lebenshaltungskosten (wie z.B. das Essen) bezahlt werden. Die *Mittel für persönliche Auslagen* bezeichnen hingegen bei Heimbewohnern diejenigen Eigenmittel, welche die Bewohner nicht zur Finanzierung ihres Heimaufenthaltes verwenden müssen (Situation vor Eintritt in den Pilotversuch). Da jedoch nicht bei allen Heimen die gleichen Leistungen inbegriffen sind, bezeichnet diese Grösse nicht bei allen Heimbewohnern dasselbe. In den einzelnen Fallbeispielen wird jeweils darauf hingewiesen, welche Leistungen bereits durch das Heim abgedeckt sind.

- *Nutzen des Teilnehmers*: Aufgeführt sind die Nutzen und Probleme des Pilotversuchs Assistenzbudget nach Ansicht des Teilnehmers. Bei Minderjährigen oder bei Personen, welche nicht in der Lage sind zu sprechen, wurden die Eltern resp. die ihnen am nächsten stehenden Personen befragt.
- *Zukunft des Teilnehmers*: Was würde passieren, wenn die Hauptassistentin ausfallen würde und was wäre, wenn das Assistenzbudget nicht eingeführt würde?

In diesem gesamten Teil der Nutzenseite wird die Ansicht der Teilnehmer (sowie deren Angehörigen und Assistenten) wiedergegeben. Falls diese Aussagen sich signifikant von denen der Heimleitung unterscheiden, wird die Meinung der Heimleitung im Abschnitt „Einschätzung der Heimleitung“ abgebildet.

2.2. Sicht der Allgemeinheit

Im zweiten Teil der Untersuchung des jeweiligen Fallbeispiels wird die Situation aus Kostensicht betrachtet. Bei den Heimaustretern wurde dieser Teil mit Hilfe der Herkunftsinstitutionen der Teilnehmer erarbeitet. Grundsätzlich geht es um den Vergleich von Kosten, die der Allgemeinheit (Steuerzahler und Beitragszahler an

Sozialversicherungen) in den Situationen vor und nach Eintritt in den Pilotversuch entstehen.

Kostenvergleich aus Sicht der Allgemeinheit

Die Kosten für die Allgemeinheit (öffentliche Hand sowie Gemeinschaft (etwa in Form von IV-Versicherten)) in der Situation vor Eintritt in den Pilotversuch werden mit denjenigen nach Eintritt verglichen. Diese Kosten umfassen subjektfinanzierte Leistungen wie bspw. die IV-Rente und die Ergänzungsleistungen sowie objektfinanzierte Leistungen wie etwa IV-Beiträge an Institutionen.

Um die individuellen Beiträge der öffentlichen Hand an die Heimkosten zu erhalten, werden bei den *Heimaustretern* zuerst ihre individuellen Heimkosten sowie deren Finanzierung berechnet. Für die Berechnungen der individuellen Heimkosten wurde von den einzelnen Aufwandsposten der Erfolgsrechnungen ausgegangen und – in ausführlichen Gesprächen – zusammen mit der Heimleitung der individuelle Aufwand von den betrachteten Heimaustretern zu schätzen versucht. Auch die Finanzierung dieser Heimkosten wurde nach Angaben der Heimleitungen sowie den vom BSV zur Verfügung gestellten Dossiers individuell berechnet.

Bei vielen Heimen wird in der Erfolgsrechnung ein sehr tiefer Immobilienaufwand aufgeführt. Somit werden die tatsächlichen Wohnkosten unterschätzt. Es wurde deshalb geprüft, ob es korrekter wäre, hypothetische Mietkosten (7% des Bilanzwertes) anzunehmen. Es wurde jedoch von der Begleitgruppe beschlossen, in den Kostenberechnungen dennoch nicht die hypothetischen Mietkosten, sondern die tatsächlich ausgewiesenen Werte der Erfolgsrechnung zu verwenden. Dies aus fünf Gründen:

- Die Konsistenz mit der Finanzierung wäre ansonsten nicht vorhanden.
- Es wäre spekulativ zu entscheiden, wer die Opportunitätskosten trägt.
- Eine Einordnung in die Heimlandschaft wäre erschwert.
- Wie ersichtlich wurde, unterscheiden sich zudem auch die Bilanzwerte stark voneinander und die Immobilien sind teilweise wahrscheinlich unterbewertet.
- Die Annahme ist, dass die Heimlandschaft existiert und auch weiterhin existieren wird. Die Opportunitätskosten kämen hingegen erst bei einer Heim-Auflösung zum Tragen.

In der Heimsituation werden jeweils die tatsächlich angefallenen Kosten des betrachteten Jahres ausgewiesen. Dies führt dazu, dass bei den Fallbeispielen keine Baubeiträge der IV auftreten, da bei keiner Herkunftsinstitution im betrachteten Jahr Baubeiträge geleistet wurden. Die Baubeiträge der IV werden jedoch in der Gesamtanalyse der Wechsler berücksichtigt (vgl. Schlussbericht, Kapitel 11.3.).

Bei den *Nicht-Wechslern* wurden die Institutionen der Tagesstruktur im Rahmen dieses Auftrages nicht untersucht. Die Beiträge von IV und Kantonen an die Tagesstätten werden anhand der anderen Fallbeispiele sowie anhand der Betriebsrechnungen, welche vom BSV zur Verfügung gestellt wurden (grob) geschätzt. Zwei Nicht-Wechsler besuchen eine Werkstätte. In einem Fall konnten auch hier die Kosten für die Allgemeinheit geschätzt werden, da eine Wechslerin dieselbe Werkstätte besucht. Im anderen Fall können keine Angaben zur Objektfinanzierung gemacht werden. Bezüglich Kostenveränderungen spielt dies keine Rolle, da der Teilnehmer die Werkstatt nach wie vor besucht. Die Kosten für die Allgemeinheit sind jedoch für diesen Teilnehmer vor wie während der Teilnahme am Pilotversuch höher als dargestellt. Dies gilt ebenso für einen weiteren Teilnehmer, welcher eine Eingliederungsstätte der IV besucht. Auch hier können die kollektiven Leistungen nicht geschätzt werden.

Vergleich der Leistungen

In einem zweiten Schritt wird dieser Kostenvergleich noch etwas differenzierter dargestellt werden. So können in den dargestellten Kosten für die Allgemeinheit unterschiedliche Leistungen enthalten sein. Die unterschiedlichen *Leistungsaspekte* werden in der Tabelle „Leistungsvergleich“ zusammengefasst. Sie umfassen

- **Pflege & Betreuung:** Der Posten Pflege & Betreuung enthält die Positionen „Qualität der Betreuung“, „Quantität der Betreuung“ sowie „Ausmass der Freiwilligenarbeit“ (= unentgeltlich geleistete Hilfe) und Kostenbeteiligung der Teilnehmer am Assistenzgeld. Bei den Nicht-Wechslern wird zusätzlich der Wert „Fehlbetrag anerkannter Assistenzbedarf“ angegeben. Dieser gibt denjenigen Betrag an, welcher als Assistenzbedarf anerkannt ist, durch das herkömmliche System jedoch nicht abgedeckt wurde. Der Wert entspricht dem Assistenzgeld (anerkanntem Assistenzbedarf) abzüglich den herkömmlichen Leistungen zur Deckung der benötigten Assistenz (HE/IPZ/Dienstleistungen Dritter).
- **Herkömmliche Dienste:** Dieser Posten gibt an, in welchem Ausmass die Teilnehmer Leistungen von Institutionen (Heimaufenthalt, Nutzung der

Tagesstruktur einer Institution) sowie Leistungen von Spitexorganisationen in Anspruch nehmen.

Es wird jeweils die Situation vor Eintritt in den Pilotversuch mit derjenigen nach Eintritt verglichen.

3. Fallbeispiele

3.1. Wechsler

3.1.1. Fallbeispiel 1

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist mit dem Pilotversuch Assistenzbudget aus einem IV-Heim ausgezogen und wohnt nun alleine. Sie ist 31 Jahre alt und körperlich behindert. Eine geistige Behinderung hat sie in ihrer Selbsteinschätzung nicht angegeben, beim Gespräch wird jedoch eine geistige Beeinträchtigung deutlich (dies wird auch von der Heimleitung bestätigt). Früher war die Teilnehmerin 5 Tage pro Woche in der Tagesstruktur des Heims, nun geht sie nur noch zweimal pro Woche dahin. An den anderen Tagen beschäftigt sie sich selbst und kümmert sich z.B. um den Haushalt.

Finanzierte Assistenz³

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 164 min/d → 2'460.- CHF pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Folgende Personen leisten der Teilnehmerin zurzeit, d.h. nach Austritt aus der Institution, unentgeltliche Hilfe:

- Mutter: Bereich Haushaltsarbeiten < 1h pro Woche, allg. Bereich (Wochenenden): einmal pro Monat
- Bekannter, welcher bei Bedarf einspringt: alle Bereiche, ca. 4 h pro Woche
- Bekannte: Bereich Buchhaltung, 0.5-1 h pro Woche

Insgesamt ergibt dies ca. 7 h pro Woche freiwillige Leistungen. Die freiwillige geleistete Assistenz an den Wochenenden hat die Mutter auch schon vor Eintritt in

³ Alle Angaben zu den Fallbeispielen beziehen sich auf den Zeitpunkt der Interviews (Oktober 2006-August 2007)

den Pilotversuch geleistet. Alle weitere freiwillige Assistenz hat vorher nicht stattgefunden.

Organisation der Assistenz

- 2 Assistentinnen leisten der Teilnehmerin regelmässige Assistenz
- Die Tochter einer Assistentin und ein Bekannter springen bei Bedarf ein.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich nach Aussagen der Teilnehmerin in folgenden Bereichen verändert:

Alltägliche Lebensverrichtungen: Die Leistungen haben sich gegenüber dem Heimaufenthalt qualitativ und quantitativ verbessert. Für diejenigen Bewohner, welche relativ selbständig sind, hatten die Betreuer im Heim nicht viel Zeit (grosses Gehetze, kaltes Essen, ...).

Freizeitbereich: Seit die Teilnehmerin alleine wohnt, geht sie viel mehr in den Ausgang.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Der Abschnitt „Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen“ vergleicht die monatlichen Einnahmen und die subjektfinanzierten Leistungen der Teilnehmerin vor und nach Eintritt in den Pilotversuch. Dazu zählen in Fallbeispiel 1 subjektfinanzierte Leistungen der IV (IV-Rente, HE oder Assistenzgeld) sowie die periodischen Ergänzungsleistungen. In dem Betrag der EL ist auch die über die Ergänzungsleistungen ausgezahlte KV-Prämie enthalten, welche die Teilnehmerin an die Krankenkasse leisten muss (269.- CHF pro Monat).⁴

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

⁴ Die Auszahlung der KV-Prämien erfolgt in den Kantonen unterschiedlich. So zahlt der Kanton SG die Prämien an die EL-Bezüger, in den Kantonen BS und VS werden sie direkt an die Krankenkassen überwiesen. Um die Vergleichbarkeit trotzdem zu gewährleisten, wurde bei den Fallbeispielen die KV-Prämie überall in die Ergänzungsleistungen integriert.

| | |
|--------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 538.00 |
| EL | 2'827.00 |
| Summe | 4'798.00 |

Abbildung 1: Finanzielle Situation Fallbeispiel 1 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Heimbeitrag der Teilnehmerin betrug monatlich 4'048.- CHF und wurde von der Teilnehmerin über Ergänzungsleistungen, HE und zu einem Teil auch durch die IV-Rente bezahlt. In diesem Betrag sind insbesondere Pensionsleistungen (wie Essen, Miete, ...) inbegriffen. Etwa 750.- CHF pro Monat blieben der Teilnehmerin somit für persönliche Auslagen zur Verfügung.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 3'060.00 |
| EL | 1'743.00 |
| Summe | 6'236.00 |

Abbildung 2: Finanzielle Situation Fallbeispiel 1 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Veränderungen: 1. Die IV-Rente hat sich nicht verändert. 2. Das Assistenzgeld tritt an Stelle der HE. 3. Die Kürzung der Ergänzungsleistungen ist darauf zurückzuführen, dass bei einem Heimaufenthalt die (oftmals hohen) Heimtaxen für die Pensionsleistungen als anerkannte Ausgaben angerechnet werden, welche bei einem Heimaustritt wegfallen oder zumindest reduziert werden. Selbstverständlich kommen dafür andere Kosten (wie Miete und höhere Lebenshaltungskosten) dazu, diese sind hier jedoch tiefer als im Heim, daher haben sich die Ergänzungsleistungen verringert.

Die Ausgaben der Teilnehmerin in der Situation zu Hause setzen sich wie folgt zusammen:

1. Ausgaben für Pflege und Betreuung,
2. Miete,
3. Lebenshaltungskosten wie Essen etc.,
4. Persönliche Ausgaben.

Die Ausgaben für Pflege und Betreuung können vollständig über das Assistenzgeld vergütet werden (mit einem kleinen Teil freiwillig erbrachter Hilfe). Mit dem Rest (3'176.- CHF monatlich) müssen die weiteren Ausgaben gedeckt werden.

Nach Abzug der Miete bleiben der Teilnehmerin noch rund 1'500.- pro Monat für die Lebenshaltungskosten und die persönlichen Ausgaben.

Eine Vergütung von Krankheits- und Behinderungskosten gemäss ELKV hat laut Aussage der Teilnehmerin (in der Befragung zur TS2 sowie im persönlichen Gespräch) weder vor noch nach Eintritt in den Pilotversuch stattgefunden. Diese Aussage ist jedoch wie bereits erwähnt mit Vorsicht zu betrachten. Möglicherweise wurden Selbstbehalte der Krankenkasse sowie Zahnarztbehandlungen rückerstattet. Beiträge zur Pflege und Betreuung zu Hause werden jedoch nicht geleistet.

Das Assistenzgeld wird an externe Personen ausgerichtet.

Nutzen der Teilnehmerin

- Die Teilnehmerin ist glücklich und stolz eine eigene Wohnung zu haben.
- Grösster Nutzen: Viel mehr Freiheit und grössere Integration in ein „normales“ Leben. Die Teilnehmerin kann viel mehr selbst entscheiden, sie kann ihre Assistentinnen bewusst auswählen. Zudem erledigt sie nun viele Dinge selbst wie bspw. das Einkaufen, dadurch wird sie mehr gefordert als in der Heimsituation.
- Teilweise gibt es bauliche Hindernisse (bspw. beim Weg zum Einkaufen), diese werden von der Teilnehmerin jedoch als Herausforderungen gesehen.
- Psychische und körperliche Verbesserung.
- Das Assistenzbudget ist angemessen, die Teilnehmerin kann sogar etwas sparen.
- Die Wohnung ist grösser als ihr Zimmer im Heim.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin sieht keine Probleme, falls ihre Hauptassistentin ausfallen würde. Sie würde dann eine andere Assistentin suchen.

Einschätzung der Heimleitung

Die Teilnehmerin sagt, dass sie mit der Assistenz zufrieden sei. Die Heimleitung hat jedoch grosse Vorbehalte gegenüber ihrer Hauptassistentin: Diese war früher im Heim angestellt und musste dieses dann verlassen.

Die Nutzenseite aus Sicht der Teilnehmerin (sowie der Heimleitung) ist somit abgeschlossen. Es folgt nun die Kostenseite dieses Fallbeispiels.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 1

Es werden nun die Kosten für die Allgemeinheit vor und nach Eintritt in den Pilotversuch miteinander verglichen. Da in der Heimsituation neben subjektfinanzierten Leistungen der IV (IV-Rente, HE) auch Objektfinanzierungen geleistet werden, müssen die Heimkosten, welche durch die Allgemeinheit finanziert werden, berücksichtigt werden. In einem ersten Schritt werden die individuellen Heimkosten der Teilnehmerin berechnet. Danach wird die Finanzierung dieser Heimkosten betrachtet. Dies dient als Basis für die Kostenberechnung und die Kostenträger während des Heimaufenthaltes der Teilnehmerin. Diese Kosten werden dann denjenigen ihrer heutigen Situation gegenübergestellt. Schliesslich folgt ein Vergleich der Leistungspakete, welche in den beiden Situationen abgedeckt sind.

Informationen zur Herkunftsinstitution

- 11 Heimbewohner, 23 Klienten der Tagesstruktur
- Fokus: körperbehinderte Erwachsene

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 1 für das Jahr 2004⁵

Zur Berechnung der individuellen Heimkosten der Teilnehmerin wurde in Gesprächen mit der Heimleitung der Aufwand der Teilnehmerin im Vergleich zum durchschnittlichen Aufwand zu schätzen versucht. Konkret sind wir die einzelnen Posten der Erfolgsrechnung durchgegangen und haben bei jedem Posten entschieden, ob hier Durchschnittskosten gerechtfertigt sind (z.B. Energieaufwand) oder ob der Aufwand individuell auf die Bewohner verteilt werden muss (z.B. Aufwand Betreuungspersonal). War letzteres der Fall, wurde von Betreuungspersonal und Heimleitung geschätzt wie hoch der Aufwand der Teilnehmerin im Vergleich zum durchschnittlichen Aufwand gewesen ist.

⁵ Es wurde jeweils das aktuellste Jahr ausgewertet, welches zur Verfügung steht. Da die IV-Betriebsbeiträge nachschüssig ausgerichtet werden, ist dies das Jahr 2004.

In Fallbeispiel 1 (wie in einigen anderen auch) musste zudem die Unterscheidung zwischen Personen mit Tages- und Nachtaufenthalt und Klienten der Tagesstruktur getroffen werden. So werden in nachfolgender Tabelle die jährlichen Durchschnittskosten eines Klienten der Tagesstruktur, diejenigen eines Heimbewohners sowie die jährlichen individuellen Kosten der Teilnehmerin (mit Tag-/Nachtstruktur sowie mit nur Tagesstruktur) ausgewiesen.

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK Tag | DK Tag&Nacht | Kosten TN Tag | Kosten TN Tag&Nacht |
|-------------------------------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------|
| Heilmittel, Chemikalien | 329.60 | DK Heim | | 29.96 | | 29.96 |
| Instrumente, Utensilien | 274.55 | DK Heim | | 24.96 | | 24.96 |
| Pflegematerial | 2'244.35 | Tag: 30% | 29.27 | 172.10 | 29.27 | 172.10 |
| TS Allgemein | 7'994.70 | DK Tag | 347.60 | 347.60 | 347.60 | 347.60 |
| Beschäftigung Bewohner | 2'850.00 | DK Heim | | 259.09 | | 259.09 |
| Kochgruppe | 1'180.25 | DK Tag | 51.32 | 51.32 | 51.32 | 51.32 |
| Looping | 3'824.95 | DK Tag | 166.30 | 166.30 | 166.30 | 166.30 |
| Einkauf Ateliers | 15'062.90 | DK Tag | 654.91 | 654.91 | 654.91 | 654.91 |
| Einkauf Bürocenter | 8'263.75 | DK Tag | 359.29 | 359.29 | 359.29 | 359.29 |
| | | | | | | - |
| Total Einkauf Küche | 67'968.85 | Tag: 40% | 1'182.07 | 4'889.46 | 1'182.07 | 4'889.46 |
| Total Einkauf Hauswirtschaft | 5'126.10 | Tag: 30% | 66.86 | 393.07 | 66.86 | 393.07 |
| Betreuungspersonal | 1'050'274.81 | individuell | 9'132.82 | 85'516.45 | 6'031.11 | 56'473.13 |
| Therapiepersonal | 383'557.75 | individuell | 16'676.42 | 16'676.42 | 16'676.42 | 16'676.42 |
| Heimleitung, Verwaltung | 191'040.70 | Tag: 70% | 5'814.28 | 11'024.48 | 5'814.28 | 11'024.48 |
| Ökonomie, Hausdienst | 153'038.97 | Tag: 40% | 2'661.55 | 11'009.13 | 2'661.55 | 11'009.13 |
| Temporär | 1'429.37 | DK Tag | 62.15 | 62.15 | 62.15 | 62.15 |
| übrige (Dritte) | 883.15 | DK Tag | 38.40 | 38.40 | 38.40 | 38.40 |
| Umlage Geschäftsstelle | 142'849.65 | DK Tag | 6'210.85 | 6'210.85 | 6'210.85 | 6'210.85 |
| Personalbeschaffung | 1'335.75 | DK Tag | 58.08 | 58.08 | 58.08 | 58.08 |
| Aus-/Weiterbildung | 18'065.80 | DK Tag | 785.47 | 785.47 | 785.47 | 785.47 |
| übriger Personalaufwand | 4'578.90 | DK Tag | 199.08 | 199.08 | 199.08 | 199.08 |
| Raumaufwand | 52'966.40 | Tag: 20% | 460.58 | 4'312.68 | 1'482.17 | 4'312.68 |
| URE, Leasing Mobiliar | 21'521.70 | Tag: 20% | 187.15 | 1'752.36 | 187.15 | 1'752.36 |
| Fahrzeug-/Transportaufw. | 4'924.10 | DK Tag | 214.09 | 214.09 | 214.09 | 214.09 |
| Sachversicherungen, Abgaben | 7'026.65 | DK Tag | 305.51 | 305.51 | 305.51 | 305.51 |
| Energie, Entsorgung | 27'572.10 | Tag: 20% | 239.76 | 2'245.00 | 239.76 | 2'245.00 |
| Verwaltungs-, Informatikaufw. | 116'770.90 | DK Tag | 5'077.00 | 5'077.00 | 5'077.00 | 5'077.00 |
| Geschäftsspesen, Werbung | 7'591.30 | DK Tag | 330.06 | 330.06 | 330.06 | 330.06 |
| Betriebsergebnis 1 | 2'300'548.00 | | 51'310.85 | 153'165.25 | 49'230.74 | 124'121.93 |
| Finanzaufwand | 120'914.25 | DK Tag | 5'257.14 | 5'257.14 | 5'257.14 | 5'257.14 |
| Abschreibungen | 104'652.30 | Tag: 20% | 910.02 | 8'521.10 | 910.02 | 8'521.10 |
| SUMME | 2'526'114.55 | | 57'478.01 | 166'943.49 | 55'397.90 | 137'900.17 |

Abbildung 3: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 1 (pro Jahr)

Legende zur Abbildung

- DK Tag: Jährliche Durchschnittskosten eines Klienten, welcher nur die Tagesstruktur besucht

- DK Tag & Nacht: Jährliche Durchschnittskosten eines Heimbewohners, (welcher sowohl im Heim übernachtet als auch die Tagesstruktur besucht.)
- Kosten TN Tag & Nacht: Jährliche Kosten der Teilnehmerin beim Heimaufenthalt (tagsüber und nachts)
- Kosten TN Tag: Jährliche Kosten der Teilnehmerin bei Nutzung der Tagesstruktur

Die Kosten der Teilnehmerin sind tiefer als die eines durchschnittlichen Heimbewohners (jährliche Kosten von 137'900.- im Vergleich zu 166'943.- CHF). Bei der Tagesstruktur ist der Unterschied nicht mehr so gross (etwa 2'000.- pro Jahr). Der Grund liegt darin, dass die Teilnehmerin hauptsächlich bei der Betreuung weniger Aufwand als der Durchschnitt benötigt. Da die Betreuung innerhalb der Tagesstruktur einen kleineren Anteil ausmacht als bei einem Heimaufenthalt, fällt dieser geringere Betreuungsaufwand der Teilnehmerin tagsüber weniger ins Gewicht.

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 1

Im zweiten Schritt wird nun betrachtet, wie diese Heimkosten der Teilnehmerin finanziert wurden. Die Finanzierung setzt sich aus drei Teilen zusammen: 1. Eigenbeiträge der Bewohnerin. Diese setzen sich aus Tagestaxe und Pflegezuschläge sowie der Abgabe ihrer Hilflosenentschädigung an das Heim (HE Wohnen) zusammen. 2. Betriebserträge. Dazu zählen verschiedene Posten wie etwa Erträge aus dem Verkauf von hergestellten Produkten. 3. Betriebsbeitrag der IV. Das Gesamtdefizit der Institution wird durch den IV Betriebsbeitrag gedeckt. Da im Heim Quersubventionierungen stattfinden, ist diese Defizitdeckung nicht bei allen Bewohnern gleich hoch. Um den IV Betriebsbeitrag für die Fallbeispielperson 1 ausweisen zu können, wurden von ihren jährlichen Kosten ihr eigener Beitrag an das Heim sowie der Betriebsertrag (pro Person) abgezogen. Die Differenz, welche sich dann ergibt, wurde als ihr individueller IV Betriebsbeitrag gesetzt. Weitere Finanzierungsquellen wie etwa KV-Leistungen oder kantonale Beiträge gibt es in dieser Institution nicht.

Die Finanzierung beschreibt die Tag- und Nachtbetreuung.

| | |
|-------------------------------|------------|
| Tagestaxe TN, Pflegezuschläge | 42'120.00 |
| HE (Heimbewohner) | 6'456.00 |
| Betriebsertrag | 2'436.84 |
| IV Betriebsbeitrag | 86'887.33 |
| Summe | 137'900.17 |

Abbildung 4: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 1 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

Nun folgt der Kostenvergleich zwischen der Situation vor und nach Eintritt in den Pilotversuch. Die folgenden Darstellungen sind ein Zusammenfügen der persönlichen finanziellen Situation sowie der Heimfinanzierung. Wichtig ist jedoch, dass nur die *Kosten aus Sicht der Allgemeinheit* betrachtet werden. Mögliche Arbeits-einkommen (ist bei diesem Fallbeispiel nicht vorhanden) werden daher beispielsweise nicht berücksichtigt.

Heimsituation: Die Kosten der öffentlichen Hand und Allgemeinheit setzen sich in der Heimsituation zunächst aus dem objektfinanzierten IV-Betriebsbeitrag an das Heim (kollektive Leistungen der IV) sowie den subjektfinanzierten IV-Leistungen Rente und HE (individuellen Leistungen der IV) zusammen. Weitere Leistungen der öffentlichen Hand sind die periodischen Ergänzungsleistungen. In Abbildung 5 sind die Leistungen von IV und EL nach ihren eigentlichen Kostenträgern (Bund, Kantone, IV-Versicherte und AG) aufgeteilt. Im unteren Teil der Tabelle sind danach die Gesamtkosten für die öffentliche Hand (Bund, Kantone) sowie Allgemeinheit (in Form von IV-Versicherten und Arbeitgebern) – nach einzelnen Kostenträgern aufgeteilt – ausgewiesen. So setzen sich die Kosten für den Bund beispielsweise aus Beiträgen an die kollektiven und individuellen Leistungen der IV sowie an die EL zusammen.

Situation Assistenzbudget: In der rechten Spalte wird die Situation nach Eintritt in den Pilotversuch ausgewiesen. Dabei ist wichtig, dass sich neben den Veränderungen in den subjektfinanzierten Leistungen (Assistenzgeld, Wegfall HE, Reduktion EL) natürlich insbesondere auch die kollektiven Leistungen der IV (Beiträge an das Heim) verändern. Da die Teilnehmerin 2x pro Woche weiterhin die Tagesstruktur (TS) besucht, fallen diese Leistungen nicht komplett weg, sie reduzieren sich jedoch stark. Bei Berücksichtigung der tatsächlichen Nutzung der Tagesstruktur durch die Teilnehmerin ergibt sich ein Defizit von 11'109.- CHF pro Jahr, welches durch den IV-Betriebsbeitrag übernommen wird. (Die Berechnungen auf Basis von Abbildung 3 und Abbildung 4 sind im Bericht nicht dargestellt).

Die grau markierten Sätze geben die prozentuale Aufteilung der IV resp. EL auf die tatsächlichen Kostenträger an.

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------|-------|------------------|--------------------|------------|--|
| IV-Beitrag Heim | | 86'887.33 | | IV-Beitrag TS | | 11'108.92 | |
| HE | | 12*538.- | | Assistenzgeld | | 12*3'060.- | |
| IV-Rente | | 12*1'433.- | | IV-Rente | | 12*1'433.- | |
| | Heimsituation | | | Assistenzbudget | | | |
| IV kollektive Leistungen | 86'887.33 | | | 11'108.92 | | | |
| Bund | 32'582.75 | | 37.5% | 4'165.85 | | | |
| Kanton | 10'860.92 | | 12.5% | 1'388.62 | | | |
| IV-Versicherte und AG | 43'443.67 | | 50.0% | 5'554.46 | | | |
| IV individuelle Leistungen | 23'652.00 | | | 53'916.00 | | | |
| Bund | 8'869.50 | | 37.5% | 20'218.50 | | | |
| Kanton | 2'956.50 | | 12.5% | 6'739.50 | | | |
| IV-Versicherte und AG | 11'826.00 | | 50.0% | 26'958.00 | | | |
| EL | 33'924.00 | | | 20'916.00 | | | |
| Bund | 7'463.28 | | 22% | 4'601.52 | | | |
| Kanton | 26'460.72 | | 78% | 16'314.48 | | | |
| Bund | | 48'915.53 | | | 28'985.87 | | |
| Kanton | | 40'278.14 | | | 24'442.60 | | |
| IV-Versicherte und AG | | 55'269.67 | | | 32'512.46 | | |
| TOTAL | | 144'463.33 | | | 85'940.92 | | |
| | =12*2'827.- | | | | =12*1'743.- | | |

Abbildung 5: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 1 (pro Jahr)⁶

Anmerkung: Die Ausgaben der IV werden zur Hälfte von Bund und Kantonen getragen. Die Versicherten, die Arbeitgeber und zusätzlich das Defizit (finanziert durch den AHV-Fonds) machen die restlichen 50% aus.

Die beiden Posten „IV individuelle Leistungen“ sowie „EL“ entsprechen den persönlichen Einnahmen der Teilnehmerin, welche sie als Transfers der öffentlichen Hand erhält. (In diesem Fall sind dies gerade die gesamten Einnahmen der Teilnehmerin).

Zu den Kosten insgesamt (Zeile TOTAL) ist zu sagen, dass sich diese nicht als Summe der persönlichen Einnahmen und der Heimkosten berechnen lassen. Dies aus folgenden Gründen:

- Es wird nur die Sicht der öffentlichen Hand und des Gemeinwesens berücksichtigt. Arbeitseinkommen oder BVG-Renten werden daher beispielsweise nicht berücksichtigt. Auch die Betriebserträge des Heims werden ausgeschlossen.

⁶ Der Beitrag der Kantone an die Ausgaben der IV beträgt gesamtschweizerisch 12.5%, derjenige an die Ergänzungsleistungen 78%. Die Beiträge eines einzelnen Kantons hängen von seiner Finanzkraft ab. Im Weiteren werden hier dennoch die Durchschnittswerte verwendet. Die Ergebnisse sind somit nicht für einen speziellen Kanton gültig, sondern lassen sich auf alle Kantone verallgemeinern.

- Die Eigenbeiträge an das Heim entsprechen bereits einem Teil des Einkommens und der subjektfinanzierten Leistungen. Würde man die gesamten Heimkosten der Teilnehmerin zu den persönlichen Einnahmen addieren, würde man einen Teil doppelt zählen

Vergleich der Leistungen

In Abbildung 5 wurden nur die Kosten respektive Transfers betrachtet. Es wird jedoch noch nichts dazu ausgesagt, welche Leistungen darin beinhaltet sind. In Abbildung 6 werden diese nun zusammengestellt. Der Posten Pflege und Betreuung ist noch um die Aspekte Qualität, Quantität, Kostenbeteiligung der Teilnehmerin und Freiwilligenarbeit ergänzt. So ist der anerkannte Assistenzbedarf in diesem Bereich mit dem Assistenzbudget zwar grundsätzlich abgedeckt, es sind jedoch dennoch mehr freiwillige Leistungen nötig. Die Qualität und die Quantität der Betreuungsleistungen haben sich dafür gesteigert. (Da diese Steigerung nicht messbar ist, werden die Aussagen der Teilnehmer zur Veränderung nur als Vorzeichen ausgedrückt.) Da die Teilnehmerin keine eigenen Einkünfte hat, leistet sie keine Kostenbeteiligung an das Assistenzgeld. Als herkömmliche Dienste nutzt die Teilnehmerin immer noch teilweise die Tagesstruktur (TS) ihrer Herkunftsinstitution.

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 164 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | erhöht |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | erhöht (+5h/Woche) | |
| herkömmliche Dienste | Heim/5x TS pro Woche | 2 x TS / pro Woche |

Abbildung 6: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 1

Zusammenfassung

Obwohl die Teilnehmerin immer noch teilweise eine Tagesinstitution besucht, sinken die Kosten für die Allgemeinheit im Assistenzmodell (Assistenzgeld und Leistungen für die Existenzsicherungen) um 58'522.- CHF pro Jahr: Kollektive Leistungen der IV: -75'778.- CHF jährlich; Individuelle Leistungen der IV: +30'264.- CHF jährlich; EL: -13'008.- CHF jährlich. Der Nutzen der Teilnehmerin ist gestiegen.

3.1.2. Fallbeispiel 2

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist aus einem Heim ausgetreten und wohnt jetzt mit ihrem Freund zusammen, den sie seit 5 Jahren hat. Ihr Freund ist nicht behindert. Er war zuvor 2 Jahre arbeitslos und hat jetzt als ihr Assistent wieder ein Einkommen. Die Teilnehmerin ist 35 Jahre alt und körperlich behindert (Gliedmassen fehlen teilweise). Im Heim war sie zum Teil in der Tagesstruktur (ca. 4-mal einen halben Tag). Dort hat sie am PC gearbeitet und (Visiten-) Kärtchen erstellt. Sie besucht die Tagesstruktur nun nicht mehr. Die Heimleitung bestätigt, dass die Teilnehmerin sehr autonom war und die Tagesstruktur nur sehr gering beanspruchte. Sie vermisst diese auch nicht.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 400 min/d → 6'000.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Der Freund von der Teilnehmerin. Bei weitem nicht die ganze Assistenz des Freundes kann abgegolten werden.

Organisation der Assistenz

Der Freund ist immer da, da sie zusammen wohnen. Er bekommt auch das ganze Assistenzbudget.

Veränderung der Leistungen

Die gesamte Hilfe ist vom Umfang her gleich geblieben. Nachts muss sie ihren Freund aufwecken, durch den Tag ist er jedoch schneller zur Stelle als u.U. die Heimbetreuung. Sie hat auch einige Freundinnen, geht Hockeyspiele schauen, hat mit Spanischlernen begonnen, den Internetkurs kann sie jedoch nicht weitermachen, da kein Geld da ist. Die externe Physiotherapie kam zuvor ins Heim. Jetzt kommt sie zu ihr nach Hause (2 mal 40 Min pro Woche; dies zahlt die Krankenkasse).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'772.00 |
| HE | 860.00 |
| EL | 2'328.00 |
| Summe | 4'960.00 |

Abbildung 7: Finanzielle Situation Fallbeispiel 2 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Teilnehmerin blieben etwa 1'400.- pro Monat als Mittel für persönliche Auslagen.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'772.00 |
| Assistenzgeld | 6'900.00 |
| EL | 1'083.00 |
| Summe | 9'755.00 |

Abbildung 8: Finanzielle Situation Fallbeispiel 2 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Teilnehmerin bleiben nach Abzug der Pflege-, Mietkosten und Essenskosten etwa 2'100.- pro Monat als verfügbares Einkommen. Es ist anzumerken, dass das Assistenzgeld vollumfänglich an ihren Freund geht und daher im selben Haushalt bleibt. Von den 6'000.- Assistenzbudget pro Monat müssen jedoch etwa 1'700.- pro Monat an die Sozialversicherungsbeiträge bezahlt werden (Arbeitnehmer- und Arbeitgeberbeiträge).

EL inkl. KV-Prämie von 248.- pro Monat.

Nutzen der Teilnehmerin

- Sie findet es toll mit ihrem Freund zusammen zu leben.
- Sie versteht jedoch nicht, wieso sie weder Tages- noch Nachtpräsenz angerechnet bekommt. Begründung für Nachtassistenz: Man kann es nicht quantifizieren, da sie manchmal durchschläft und manchmal wegen Schmerzen im Bein 5-mal aufstehen muss.
- Was ausserdem fehlt, ist Geld für Anfangsinvestitionen (Möbel, etc...).
- Der Freund sagt, dass ihn diese Arbeit viel mehr befriedige als was er in der Fabrik gemacht hat (Maschinenführer in der Produktion).

- Die Teilnehmerin kann jetzt alles viel individueller und flexibler gestalten, was ihr einen Zusatznutzen stiftet (was esse ich, wann esse ich, wann stehe ich auf).

Zukunft der Teilnehmerin

Der Heimleiter gibt zu bedenken, dass falls der Freund der Teilnehmerin sie verlässt, dies für sie eine Rückkehr ins Heim bedeutet. Der Heimleiter sagt zudem, dass sie keine Priorität auf der Warteliste des Heims haben würde. Das haben sie so gemacht, damit sie sich das Projekt wirklich gut überlegt. Zur Familie würde sie nicht, da sie sich mit ihnen zerstritten hat.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 2

- Wohn- und Beschäftigungsplätze für 20 Personen
- Fokus : körperbehinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 2 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK | Kosten TN |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | Tag&Nacht | Tag&Nacht |
| Educateurs | 337'785.73 | Individuell | 16'889.29 | 5'629.76 |
| Personnel médical et soignant | 1'166'630.22 | Individuell | 58'331.51 | 69'997.81 |
| Direction et administration | 72'484.44 | DK | 3'624.22 | 3'624.22 |
| Economat/service de maison | 420'813.83 | Küche individuell | 21'040.69 | 18'936.62 |
| Personnel technique/maintenance | 86'629.20 | DK | 4'331.46 | 4'331.46 |
| Salaires ateliers protégés | 186'275.62 | Individuell | 9'313.78 | 7'451.02 |
| Autres charges du personnel | 11'023.95 | DK | 551.20 | 551.20 |
| Honoraires | 14'500.00 | DK | 725.00 | 725.00 |
| Besoins médicaux | 5'279.40 | prop. zu pers.méd | 263.97 | 316.76 |
| Alimentation | 139'821.25 | prop. zu Küche | 6'991.06 | 5'243.30 |
| Matériel d'entretien et ménage | 30'151.85 | DK | 1'507.59 | 1'507.59 |
| Entretien/rép.immeubles/mobilier/véh. | 56'534.75 | DK | 2'826.74 | 2'826.74 |
| Eau et énergie | 35'596.25 | DK | 1'779.81 | 1'779.81 |
| Ecole, formation et loisirs | 18'233.25 | DK | 911.66 | 911.66 |
| Frais de bureau et d'admin. | 51'219.95 | DK | 2'561.00 | 2'561.00 |
| Outillage/matériel pour ateliers | 30'359.20 | DK | 1'517.96 | 1'517.96 |
| Primes ass., taxes, impôts, autres charges | 33'768.60 | DK | 1'688.43 | 1'688.43 |
| Loyers | 41'001.30 | DK | 2'050.07 | 2'050.07 |
| Leasings | - | | | - |
| Banque, intérêts passifs et frais bancaires | 11'075.88 | DK | 553.79 | 553.79 |
| Intérêts sur emprunts | - | | | - |
| Intérêts hypothécaires | 31'227.50 | DK | 1'561.38 | 1'561.38 |
| Amortissement des immeubles | 9'861.55 | DK | 493.08 | 493.08 |
| Amortissement du mobilier | 7'004.30 | DK | 350.22 | 350.22 |
| Amortissement des véhicules | 9'382.90 | DK | 469.15 | 469.15 |
| SUMME | 2'806'660.93 | | 140'333.05 | 135'078.03 |

Abbildung 9: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 2 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 2

| | |
|--|------------|
| Pensionspreis | 32'120.00 |
| HE | 10'320.00 |
| Revenus de la fabrication | 1'176.91 |
| Revenus intérêts | 12.73 |
| Revenus cafétéria/restaurant | 61.45 |
| Revenus prestations au personnel | 5'840.18 |
| Autres revenus des prestations aux résidents | 24.99 |
| Subvention de la Confédération | 46'156.44 |
| SUMME | 95'712.69 |
| Kosten TN | 135'078.03 |
| Déficit | 39'365.34 |
| Déficit (association) | 5'000.00 |
| Déficit (Kanton) | 34'365.34 |

Abbildung 10: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 2 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---|--|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 46'156.44 | | |
| HE | 12*860.- | Assistenzgeld | 12*6'900.- |
| IV-Rente | 12*1'772.- | IV-Rente | 12*1'772.- |
| | | | |
| | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 46'156.44 | - | |
| Bund | 17'308.67 | - | |
| Kanton | 5'769.56 | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 23'078.22 | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 31'584.00 | 104'064.00 | ← |
| Bund | 11'844.00 | 39'024.00 | |
| Kanton | 3'948.00 | 13'008.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 15'792.00 | 52'032.00 | |
| Kantonsbeiträge an Heim | 34'365.34 | | |
| → EL | 27'936.00 | 12'996.00 | ← |
| Bund | 6'145.92 | 2'859.12 | |
| Kanton | 21'790.08 | 10'136.88 | |
| → Association Herkunftsinstitution | 5'000.00 | | |
| Bund | | | 41'883.12 |
| Kanton | | | 23'144.88 |
| IV-Versicherte und AG | | | 52'032.00 |
| Association Herkunftsinstitution | | | |
| TOTAL | 145'041.78 | | 117'060.00 |
| | | | |
| | =12*2'328.- | | =12*1'083.- |
| | Verein deckt einen Teil des Defizits des Heims | | |

Abbildung 11: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 2 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 400 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | erhöht | |
| herkömmliche Dienste | Heim/ 4x TS pro Woche | nein |

Abbildung 12: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 2

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 27'982.- CHF pro Jahr reduziert.
 Die Lebensqualität der Teilnehmerin ist gestiegen.

3.1.3. Fallbeispiel 3

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist etwa 40 Jahre alt und körperlich behindert. Er leidet an einer Spiralen Muskelatrophie. Aufgrund des Pilotversuchs ist er aus einem Heim ausgetreten. Nun wohnt er in einer WG zusammen mit einem Kollegen, der ebenfalls körperbehindert ist (jedoch leichter als der Teilnehmer). Die Arbeitssituation des Teilnehmers ist unverändert: Er arbeitet Teilzeit (arbeitet oft von zuhause aus) und ist in der Freiwilligenarbeit tätig.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 403 min/d → 7'448.33.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Jetzt beansprucht der Teilnehmer sehr wenig unentgeltliche Leistungen. Früher dagegen wurden Freunde und Kollegen von ihm sehr belastet. Der Grund lag darin, dass das Heim zwar tagsüber eine Präsenz, jedoch keine Beschäftigung anbietet. Ebenso wenig erhielt der Teilnehmer Unterstützung bei der Arbeit. Die Bereiche Arbeit und Freizeit wurden vom Heim somit nicht abgedeckt.

Organisation der Assistenz

- 1 Praktikant (im 10. Schuljahr, über Schule für Soziales vermittelt, bis Feb. 07, nachher haben sie keinen mehr gefunden)
- Etwa 15 weitere Assistenten (teilweise mit Pflegeausbildung, teilweise ohne)
- Spitex (zur Absicherung, falls jemand ausfällt oder Assistenzbudget nicht eingeführt würde), Bereich alltägliche Selbstsorge: 70 min/d, Bereich Pflege: 8 min/d

Das Assistenzbudget geht für den Teilnehmer gerade auf, auch darum, weil er dem Praktikanten einen tieferen Stundensatz zahlen kann. Er kauft insgesamt mehr Assistenz ein, jedoch zu einem geringeren Stundenansatz. Ausser im Bereich Nachtwache: Dort zahlt er 50.-/Nacht netto.

Veränderungen Leistungen

Ausser bei der Grundpflege sind die Leistungen in allen Bereichen besser geworden. Die Qualität war zwar im Heim auch in Ordnung, jetzt kann der Teilnehmer jedoch wählen, wann und von wem er die benötigte Pflege möchte.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 860.00 |
| Arbeitseinkommen | 1'800.00 |
| Summe | 4'093.00 |

Abbildung 13: Finanzielle Situation Fallbeispiel 3 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Pro Monat blieben dem Teilnehmer etwa 1'750.- zur Verfügung. Dies ist jedoch nicht mit den Mittel für persönliche Auslagen in anderen Institutionen vergleichbar, denn Arbeits- und Freizeitassistenz waren im Heimbeitrag von 2'341.- nicht inbegriffen. Hier wird deutlich, wie sehr die Leistungen in verschiedenen Institutionen voneinander abweichen können. Dies macht einen Kostenvergleich zwischen Heimen sehr schwierig.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|------------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 8'348.33 |
| Arbeitseinkommen | 1'800.00 |
| Summe | 11'581.33 |

Abbildung 14: Finanzielle Situation Fallbeispiel 3 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Dem Teilnehmer bleiben pro Monat etwa 1'730.- CHF als verfügbares Einkommen. Die Ausgaben für die Freizeit- und Arbeitsassistenten sind im Gegensatz zur Heimsituation bereits berücksichtigt (nicht jedoch die Lebenshaltungskosten). Insgesamt ist die finanzielle Situation des Teilnehmers nach seinen Aussagen in etwa gleich geblieben.

Nutzen des Teilnehmers

- Die Lebensqualität stieg stark an
- Insgesamt ist der Teilnehmer sehr zufrieden
- Er kann Leute anstellen, welche auch gerne zu ihm kommen, dadurch fühlt er sich wohler
- Alltägliche Lebensverrichtungen (insbesondere Verdauung und Toilettengang) sind besser geworden
- Im Bereich Haushalt müsste seiner Meinung nach mehr anerkannt werden (Putzen, insbesondere für Rollstuhlfahrer wird zuwenig anerkannt, sowie Kochen)
- Freizeit: Mehr soziale Kontakte, er ist flexibler und mobiler geworden
- Nun kann der Teilnehmer seine Kollegen für Hilfeleistungen bezahlen und muss kein schlechtes Gewissen haben
- Bereich Arbeit: Weg zur Arbeit war in Heim zwar möglich (Transportdienst), aber bspw. an Sitzungen zu gehen war schwierig, dies ist nun viel einfacher, zudem kann er auch Weiterbildungen besuchen
- Probleme: Sehr mühsam war es für den Teilnehmer eine rollstuhlgerechte Wohnung zu finden. Er denkt, dies könnte auch ein Grund sein, weshalb für körperbehinderte Personen ein Heimaustritt schwierig ist. Der andere Grund liege sicherlich darin, dass es nur ein Pilotversuch ist.

- Fazit: Die Lebensqualität und das Wohlbefinden haben sich den Teilnehmer stark verbessert und er wäre sehr froh, wenn das Projekt eingeführt würde.

Zukunft des Teilnehmers

Auch wenn das Projekt nicht eingeführt würde, möchte der Teilnehmer auf keinen Fall zurück ins Heim. Die Finanzierung der Assistenz würde dann jedoch sehr schwierig, insbesondere die Nachtwachen. (Da das Assistenzbudget später als geplant eingeführt wurde, wohnte der Teilnehmer schon in der WG, obwohl die Finanzierung noch nicht lief; damals konnte er sich die Nachtwache nicht leisten, was negative Auswirkungen auf seine Gesundheit hatte).

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 3

- 12 Plätze für Unterkunft und Tagesbetreuung; zur Tagesbetreuung zählt jedoch *keine* Beschäftigung
- Fokus: Körperliche Behinderung

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 3 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | DK U&T | DK U | Kosten U&T TN |
|-----------------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|
| Personal Betreuung | 640'169.00 | 57'486.44 | 44'149.59 | 57'486.44 |
| Personal Verwaltung | 48'013.00 | 4'139.05 | 4'139.05 | 4'139.05 |
| Personal Hausdienst | 56'015.00 | 4'828.88 | 4'828.88 | 4'828.88 |
| Personal Technischer Dienst | 56'015.00 | 4'828.88 | 4'828.88 | 4'828.88 |
| Sachaufwand | 143'146.00 | 12'340.17 | 12'340.17 | 12'340.17 |
| Summe I | 943'358.00 | 83'623.42 | 70'286.57 | 83'623.42 |
| Aufwand Geschäftsstelle | 115'114.90 | 9'923.70 | 9'923.70 | 9'923.70 |
| SUMME | 1'058'472.90 | 93'547.12 | 80'210.27 | 93'547.12 |

Abbildung 15: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 3 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 3

| | |
|------------------------|------------------|
| Eigenbeiträge TN | 28'091.00 |
| Betriebsertrag | 9'924.00 |
| Ertrag Geschäftsstelle | 9'924.00 |
| SUMME | 47'939.00 |
| Kosten TN | 93'547.12 |
| Betriebsverlust | 45'608.12 |
| Beitrag Kanton | 4'260.74 |
| Betriebsbeitrag IV | 41'347.38 |
| Restdefizit | 0.00 |

Abbildung 16: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 3 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|--------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 41'347.38 | | | |
| HE | 12*860.- | | Assistenzgeld | 12*8'348.33 |
| IV-Rente | 12*1'433.- | | IV-Rente | 12*1'433.- |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 41'347.38 | | - | |
| Bund | 15'505.27 | | - | |
| Kanton | 5'168.42 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 20'673.69 | | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | | 117'375.96 | ← |
| Bund | 10'318.50 | | 44'015.99 | |
| Kanton | 3'439.50 | | 14'672.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | | 58'687.98 | |
| Kantonsbeitrag Heim | 4'260.74 | | | |
| Spitex | | | 43'992.00 | |
| Bund | | | 7'038.72 | |
| Kanton | | | 7'038.72 | |
| Gemeinde | | | 6'158.88 | |
| Krankenkasse | | | 23'755.68 | |
| Bund | | 25'823.77 | | 51'054.71 |
| Kanton+Gemeinde | | 12'868.66 | | 27'869.60 |
| KV-Versicherte | | | | 23'755.68 |
| IV-Versicherte und AG | | 34'431.69 | | 58'687.98 |
| TOTAL | | 73'124.12 | | 161'367.96 |

Abbildung 17: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 3 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf | 403 min/d + Nachtpauschale |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | 96.7 CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | Wohnheim ohne TS | Spitex: 78 min/d |

Abbildung 18: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 3

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind jährlich um 88'244.- gestiegen. Im Assistenzgeld sind nun jedoch auch mehr Leistungen vorhanden als in der früheren Heimsituation (Arbeit, Freizeit). Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich beträchtlich erhöht.

3.1.4. Fallbeispiel 4*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Die Teilnehmerin ist autistisch behindert und 32 Jahre alt. Sie wohnte zuvor in einem Heim und besuchte dort die Beschäftigung (jedes zweite Wochenende verbrachte sie bei den Eltern). Nun wohnt sie immer bei ihrer Mutter und ihrem Stiefvater, geht aber nach wie vor in die Beschäftigung des Heims. Unabhängig davon, ob es das Projekt Assistenzbudget gegeben hätte, hätten die Eltern sie aus dem Heim genommen.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 306 min/d → 4'590.- pro Monat, akute Phasen: max. 2'160.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Die Mutter
- Der Stiefvater
- Freundinnen von der Mutter

- Nachbarn
- Verwandte

Die Teilnehmerin braucht immer Präsenz. Ein Teil wird vom Assistenzbudget (ca.5h/d) oder der Tagesstruktur (im Durchschnitt 7h/d) abgedeckt. Der Rest wird v.a. von den Eltern gratis getan. Die Mutter sagt dazu jedoch, dass sie als Mutter das selbstverständlich mache und dafür auch nicht bezahlt werden müsse, sie wolle sich schliesslich nicht an ihrer Tochter bereichern.

Organisation der Assistenz

- Mutter (zahlt sich denjenigen Betrag vom Assistenzbudget aus, der nach Abzug der anderen Posten noch bleibt)
- Stiefvater: 5h/Woche (immer morgens), zudem nach Absprache
- Putzfrau: 3h/Woche
- Entlastungsdienst (oft abends, Präsenz)
- Tante der Teilnehmerin
- Bekannter für die Administration (wird aus Pauschale bezahlt, etwa 350.-/Monat)

Die Mutter hat ihre externe Arbeit von 60% auf 40-50% reduziert.

Veränderung der Leistungen

Gemäss der Mutter waren die Leistungen in den Bereichen 1, 4, 6 etwa gleich. In Bereich 3 hat das Heim jedoch viel weniger gemacht. Die Mutter hat sie jedoch schon in der Heimsituation in das Reiten und die Klangmassage gebracht (bezahlt sie selbst). Zudem hat sie mit der unterstützten Kommunikation begonnen (das Üben dafür wird anerkannt, Selbstsorge ist um 1h/d erhöht worden), damit sich die Teilnehmerin mit Bildern ausdrücken lernt.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 860.00 |
| EL | 2'809.00 |
| Bruttoarbeitseinkommen | 70.00 |
| Summe | 5'172.00 |

Abbildung 19: Finanzielle Situation Fallbeispiel 4 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Teilnehmerin standen monatlich ca. 1'200.- als Mittel für persönliche Auslagen zur Verfügung.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 5'490.00 |
| EL | 947.00 |
| Bruttoarbeitseinkommen | 70.00 |
| Summe | 7'940.00 |

Abbildung 20: Finanzielle Situation Fallbeispiel 4 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Da die Teilnehmerin zu ihren Eltern gezogen ist, denen sie keinen Mietbeitrag abgeben muss, bleiben ihr nun monatlich 2'450.- als verfügbares Einkommen. Zudem bleibt ein Teil des Assistenzgeldes im selben Haushalt (ca. 4'000.-), da die Eltern auch ihre Assistenten sind. Zu berücksichtigen ist jedoch, dass die Mutter dafür ihr Arbeitspensum um 10% - 20% reduziert hat und dass von diesen 4'000.- noch die Sozialversicherungsbeiträge abzuziehen sind.

EL inkl. KV-Prämie von 250.- pro Monat.

Nutzen

Die Teilnehmerin ist schwer autistisch, sie kann nicht sprechen.

Mutter:

- Der Teilnehmerin geht es viel besser seit sie zuhause wohnt.
- Durch die finanzielle Unterstützung kann die Mutter entlastet werden.

- Probleme sieht sie bei der vielen Administration und dem Verhalten der IV-Stelle. Niemand habe genaue Ahnung wie das Assistenzbudget läuft, zudem seien die Einsatzrapporte schlecht auszufüllen (Angaben könnten nur geraten werden).
- Die Mutter hält das Assistenzbudget für geistig behinderte Personen nur mit grosser familiärer Unterstützung für geeignet.
- Bei der Bedarfsabklärung wäre nach Behinderungsart zu differenzieren.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Eltern möchten nicht, dass ihre Tochter in ein Heim zurück muss. Auch wenn das Assistenzbudget nicht eingeführt würde, würde die Teilnehmerin zuhause wohnen bleiben. Finanziell wäre dies zwar etwas schwieriger, aber es würde gehen. Alleine zu leben wäre für die Teilnehmerin jedoch nicht möglich.

Einschätzung der Heimleitung

Ob sich die Teilnehmerin zuhause wohler fühlt als im Heim kann sie nicht ausdrücken. Die Mutter sagt, dass es ihrer Tochter viel besser geht seit sie zuhause wohnt. Der Leiter des Wohnheims widerspricht dem, er gibt zu verstehen, dass er die Teilnehmerin für unglücklicher hält, ihr würde mehr geschadet als geholfen. Er sagt zudem, dass die Mutter zwar das Beste für ihre Tochter wolle, aber überfordert sei, sie bestätigt dies auch teilweise. Sie gibt auch zu, dass sie nicht gedacht hätte, dass es so belastend wäre. Hauptsächlich hat sie Probleme damit, nichts mehr spontan tun zu können, eine solch grosse Verpflichtung zu haben und immer eine ruhige Atmosphäre zu schaffen (da sich ihre Tochter ansonsten zu sehr aufregt).

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 4

- Wohnheim: 60 Plätze
- Angebot: Wohnheim, Werkstätten, Sonderschule
- Fokus: geistige Behinderung

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 4 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | Zuteilung | Wohnheim | Wohnheim | Beschäftigung | Beschäftigung |
|---------------------------------------|------------------|-----------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | | | Gruppe TN | TN | | |
| Personal (inkl. Sozialleist.) | 494'827 | Ind. | 54'981 | 63'196 | | |
| Sachaufwand HH | 30'149 | DK | 3'350 | 3'350 | | |
| U/R | 1'402 | DK | 156 | 156 | | |
| Schulung und Ausbildung | 3'351 | DK | 372 | 372 | | |
| Verwaltungsaufwand | 1'900 | DK | 211 | 211 | | |
| allgemeine Kosten | 180'650 | DK | 20'072 | 20'072 | | |
| SUMME | 712'279 | | 79'142 | 87'358 | | |
| Personal (inkl. Sozialleist.) | 860'184 | Ind. | | | 71'682 | 82'393 |
| Gehälter, Sozialleist. IV-Mitarbeiter | 118'217 | DK | | | 9'851 | 9'851 |
| Sachaufwand HH | 3'194 | DK | | | 266 | 266 |
| U/R | 1'249 | DK | | | 104 | 104 |
| Schulung und Ausbildung | 8'067 | DK | | | 672 | 672 |
| Verwaltungsaufwand (Sachaufwand) | 881 | DK | | | 73 | 73 |
| Materialaufwand | 2'483 | DK | | | 207 | 207 |
| allgemeine Kosten | 197'634 | DK | | | 16'470 | 16'470 |
| SUMME | 1'191'909 | | | | 99'326 | 110'037 |

Abbildung 21: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 4 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 4

| | | Wohnheim | Beschäftigung |
|--|-------|------------------|-------------------|
| Stundenansatz Werkstatt von IV | 16.66 | | |
| Jahresarbeitsstunden gem. IV-Abrechnung | 1820 | | |
| Tagesansatz Wohnheim von IV | 69.97 | | |
| Aufenthaltstage gemäss IV-Abrechnung | 272 | | |
| IV-Beiträge | | 19'031.84 | 30'321.20 |
| Pensionsgelder | | 47'810.00 | |
| Unterdeckung (wird durch Quersubventionen gedeckt) | | 20'515.79 | 79'715.65 |
| SUMME | | 87'357.63 | 110'036.85 |

Abbildung 22: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 4 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|-----------------------------------|------------|---------------|------------|
| IV-Beitrag Heim + Werkstätte (WS) | 49'353.20 | IV-Beitrag WS | 30'321.20 |
| HE | 12*860.- | Assistenzgeld | 12*5'490.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | IV-Rente | 12*1'433.- |

| | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
|--------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| ▶ IV kollektive Leistungen | 49'353.20 | | 30'321.20 | ← |
| Bund | 18'507.45 | | 11'370.45 | |
| Kanton | 6'169.15 | | 3'790.15 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 24'676.60 | | 15'160.60 | ← |
| ▶ IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | | 83'076.00 | ← |
| Bund | 10'318.50 | | 31'153.50 | |
| Kanton | 3'439.50 | | 10'384.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | | 41'538.00 | ← |
| ▶ EL | 33'708.00 | | 11'364.00 | ← |
| Bund | 7'415.76 | | 2'500.08 | |
| Kanton | 26'292.24 | | 8'863.92 | |
| Bund | | 36'241.71 | | 45'024.03 |
| Kanton | | 35'900.89 | | 23'038.57 |
| IV-Versicherte und AG | | 38'434.60 | | 56'698.60 |
| TOTAL | | 110'577.20 | | 124'761.20 |

| | |
|-------------|-----------|
| =12*2'809.- | =12*947.- |
|-------------|-----------|

Abbildung 23: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 4 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 306 min/d + akute Phasen: max. 2'160.- | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim/5x TS pro Woche | 5x TS pro Woche |

Abbildung 24: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 4

Zusammenfassung

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit erhöhen sich um 14'184.- CHF. Ob die Lebensqualität der Teilnehmerin gestiegen ist, wird von Mutter und Heimleitung unterschiedlich beurteilt.

3.1.5. Fallbeispiel 5

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer hat motorische Schwierigkeiten und sitzt im Rollstuhl. Er ist geistig zwar präsent, verwechselt jedoch einiges. Zudem kann er nur langsam

sprechen. Er ist 24 Jahre alt und aus einem Heim ausgetreten. Er war 5 Tage pro Woche im Heim, die Wochenenden zu Hause. Jetzt hat er eine Wohnung gleich neben der Wohnung seiner Mutter mit einer Durchgangstüre. Er besucht nach wie vor 5 Tage pro Woche die Tagesstruktur (geschützte Werkstatt), wo er auch gerne hingehet. Dort ist er in den Bereichen Computer und Polyvalent tätig.

Finanzierte Assistenz

Assistenzgeld: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 345 min/d → 5175.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Der Teilnehmer ist ca. 10 Wochenenden im Jahr bei seinem Vater.

Organisation der Assistenz

- Mutter: 4 Tage pro Woche
- 2. Assistentin (vom Arbeitsmarkt, keine Verwandte): 3 Tage pro Woche
- Freund des Teilnehmers, vor allem am Wochenende für Freizeitgestaltung, unregelmässig

Veränderung der Leistungen

Bereich Pflege: Der Teilnehmer erhält von seiner Mutter mehr Massagen als im Heim.

Bereich Freizeit: Der Teilnehmer sagt, dass er mehr Zeit für die Freizeit einsetzen kann. Die Mutter sagt, dass er jetzt 2-3 Abende unter der Woche etwas vorhat, worauf er jedoch antwortet, dass dies nicht stimmt, oft habe er auch nichts ausser Fechten (was er auch zuvor schon getan hat).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 860.00 |
| EL | 2'874.00 |
| Arbeitseinkommen | 116.15 |
| Summe | 5'283.15 |

Abbildung 25: Finanzielle Situation Fallbeispiel 5 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Dem Teilnehmer blieben etwa 1'300.- zur Verfügung. Davon mussten jedoch noch einige Extras im Heim bezahlt werden.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 6'075.00 |
| EL | 999.00 |
| Arbeitseinkommen | 116.15 |
| Summe | 8'623.15 |

Abbildung 26: Finanzielle Situation Fallbeispiel 5 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Dem Teilnehmer bleiben nun etwa 1'500.- CHF pro Monat als verfügbares Einkommen. Mit dem Assistenzgeld können mehr Leistungen als zuvor abgedeckt werden, es müssen keine zusätzlichen Beiträge wie in der Heimsituation geleistet werden. Der Teilnehmer gibt sogar an, dass sich sein finanzieller Spielraum verbessert hat. Etwa die Hälfte des Assistenzbudgets geht ausserdem an seine Mutter.

EL inkl. KV-Prämie von 299.- pro Monat

Nutzen des Teilnehmers

- Zuhause Wohnen
- Grösserer finanzieller Spielraum
- Mehr Freiheit
- Mehr Freizeit
- Selber entscheiden

- Im Heim fühlte sich der Teilnehmer bevormundet: So wurde beispielsweise die Post geöffnet, die TV-Zeiten wurden festgelegt und er musste immer um 22.30 zurück sein. Um abends alleine wegzugehen, musste er den Transport selbst zahlen, dazu hatte er aber kein Geld. Im Heim mussten zudem alle sozialen Aktivitäten in Gruppen gemacht werden.

Zukunft des Teilnehmers

Der Teilnehmer würde nicht zurück in die Institution, egal ob mit oder ohne Assistenzbudget. Er möchte in der Stadt wohnen und sich nur mit privaten Assistenten organisieren – ob dies möglich ist, ist nicht klar. Er möchte auch ein eigenes Auto mit Chauffeur haben und auf dem freien Arbeitsmarkt tätig sein, die Mutter ist jedoch skeptisch, ob das funktionieren wird.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 5

- Heim: 49 Personen, Werkstatt: 69 Personen (davon 20 extern)
- Fokus: Körperbehinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 5 für das Jahr 2006 (Budget)

| Posten | Heim | Werkstatt | DK Tag nur Tag | DK Nacht nur Nacht | DK Tag&Nacht Tag & Nacht | Kosten TN nur Nacht |
|--------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------|
| Salaires éducateurs | 3'487'026 | - | - | 71'163.79 | 71'163.79 | 54'254 |
| Salaires thérapeutes | 330'339 | 10'523 | 152.51 | 6'741.61 | 6'894.12 | 1'773 |
| Salaires administration-direction | 457'482 | 112'387 | 1'628.80 | 9'336.38 | 10'965.18 | 10'111 |
| Salaires personnel du maison | 308'034 | 77'662 | 1'125.54 | 6'286.41 | 7'411.95 | 6'808 |
| Salaires personnel technique | 246'578 | 19'787 | 286.77 | 5'032.21 | 5'318.99 | 5'450 |
| Salaires encadrement | - | 1'066'393 | 15'454.98 | - | 15'454.98 | - |
| Salaires/ch.soc.Pers.Hand. | - | 165'000 | 2'391.30 | - | 2'391.30 | - |
| Personnel-frais d'adm. | 1'600 | 400 | 5.80 | 32.65 | 38.45 | - |
| Personnel-frais form. | 45'900 | 5'100 | 73.91 | 936.73 | 1'010.65 | - |
| Pers.-vacation/débour | 6'400 | 1'600 | 23.19 | 130.61 | 153.80 | 1'350 |
| Pers.-autres frais | 7'200 | 1'800 | 26.09 | 146.94 | 173.03 | - |
| Honoraires médecin | 3'000 | - | - | 61.22 | 61.22 | - |
| Pers.temp.Educateurs | - | - | - | - | - | 1'219 |
| Pers.temp.Thérapeutes | 6'500 | - | - | 132.65 | 132.65 | - |
| Supervision | 4'800 | 1'200 | 17.39 | 97.96 | 115.35 | - |
| Honoraires DSR | 218'000 | - | - | 4'448.98 | 4'448.98 | 3'392 |
| Honoraires Autres | 17'219 | 3'945 | 57.17 | 351.41 | 408.58 | - |
| Honoraires Inform. | 23'481 | 5'380 | 77.97 | 479.20 | 557.18 | - |
| Besoins médicaux | 5'500 | - | - | 112.24 | 112.24 | 122 |
| Alimentation | 242'000 | - | - | 4'938.78 | 4'938.78 | 4'939 |
| Entretien ménager | 25'038 | 6'313 | 91.49 | 510.98 | 602.47 | 553 |
| Entretiens/réparations immeubles, mo | 134'107 | 57'364 | 831.36 | 2'736.88 | 3'568.24 | 2'964 |
| Intérêts/Amortiss. | 295'978 | 120'065 | 1'740.07 | 6'040.37 | 7'780.44 | 6'541 |
| Energie | 107'892 | 50'280 | 728.70 | 2'201.88 | 2'930.57 | 2'385 |
| Ecole et formation | 34'820 | 164 | 2.38 | 710.61 | 712.99 | 770 |
| Administration | 50'093 | 11'477 | 166.33 | 1'022.31 | 1'188.64 | 1'107 |
| Ateliers out.et matériel | - | 57'000 | 826.09 | - | 826.09 | - |
| Assurances | 34'074 | 13'057 | 189.23 | 695.39 | 884.62 | - |
| Autres charges d'expl. | 14'123 | 3'800 | 55.07 | 288.22 | 343.30 | 1'065 |
| SUMME | 6'107'185 | 1'790'698 | 25'952.14 | 124'636.43 | 150'588.57 | 104'802.78 |

Abbildung 27: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 5 (pro Jahr)

Kosten TN Tag & Nacht: 126'625.- CHF pro Jahr (geschätzt)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 5

| Tag&Nacht | Ansatz | Tage | |
|--------------------------------|--------|------|-------------------|
| Pensionspreis bei Anwesenheit | 118.60 | 220 | 26'092.00 |
| Pensionspreis bei Abwesenheit | 93.60 | 120 | 11'232.00 |
| HE | 860.00 | | 10'320.00 |
| Remboursement du personnel | | | 3'162.16 |
| Autres produits d'exploitation | | | 39.10 |
| Produits des ateliers | | | 3'020.70 |
| Subventions SPAS (home) | 28.09 | 220 | 6'179.80 |
| Subventions SPAS (atelier) | 19.14 | 220 | 4'210.80 |
| Subventions OFAS (home) | 196.74 | 220 | 43'282.80 |
| Subventions OFAS (atelier) | 94.72 | 220 | 20'838.40 |
| SUMME | | | 128'377.76 |
| Kosten TN | | | 126'625.00 |

Abbildung 28: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 5 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | Heimsituation | Assistenzbudget |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------------|
| IV-Beitrag Heim+Werkstätte WS | 64'121.20 | 20'838.40 |
| HE | 12*860.- | Assistenzgeld 12*6'075.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | IV-Rente 12*1'433.- |
| IV kollektive Leistungen | 64'121.20 | 20'838.40 |
| Bund | 24'045.45 | 7'814.40 |
| Kanton | 8'015.15 | 2'604.80 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 32'060.60 | 10'419.20 |
| IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | 90'096.00 |
| Bund | 10'318.50 | 33'786.00 |
| Kanton | 3'439.50 | 11'262.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | 45'048.00 |
| Kantonsbeiträge | 10'390.60 | 4'210.80 |
| EL | 34'488.00 | 11'988.00 |
| Bund | 7'587.36 | 2'637.36 |
| Kanton | 26'900.64 | 9'350.64 |
| Bund | 41'951.31 | 44'237.76 |
| Kanton | 48'745.89 | 27'428.24 |
| IV-Versicherte und AG | 45'818.60 | 55'467.20 |
| TOTAL | 136'515.80 | 127'133.20 |
| | =12*2'874.- | =12*999.- |

Abbildung 29: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 5 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 345 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim/5x TS pro Woche | 5x TS pro Woche |

*Abbildung 30: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 5**Zusammenfassung*

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit sind um 9'383.- CHF gesunken. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.1.6. Fallbeispiel 6*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Die Teilnehmerin ist aus einem Pflegeheim ausgetreten. Sie ist 55 Jahre alt und psychisch behindert. Sie bekam nach dem Tod ihres Sohnes vor 14 Jahren Depressionen. Sie ist auf der einen Körperhälfte sehr schwach, kann aber alle Tätigkeiten vom Physischen her selbst ausführen, ausser Rücken und Füsse waschen Sie muss jedoch zu allem motiviert werden. Die Tagesstruktur gestaltet sie mit ihrer Assistentin.

Die Teilnehmerin wurde von der Psychiatrie in das Pflegeheim eingewiesen. Es gibt im Wallis kaum IV-Institutionen für psychisch Kranke, sie werden in Pflegeheimen untergebracht (11 der 41 Personen im Pflegeheim der Teilnehmerin kamen aus einer Psychiatrie). Jetzt ist die Teilnehmerin wieder in ihrem Heimatdorf in den Bergen, wo sie auch noch Bekannte hat. Die eine Tochter wohnt in VD, die andere in Basel. Die beiden kommen ca. alle 6 Wochen für ein Wochenende die Mutter besuchen. Die Schwester wohnt unten im Tal und kommt auch ca. alle 6 Wochen vorbei.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- pro Monat

Assistenzbudget: 180 min/d → 2'700.- pro Monat

(ab 1.3.2007 werden der Teilnehmerin max. 3'600.- für akute Phasen anerkannt)

Freiwillig geleistete Assistenz

- Eine Bekannte vom Dorf: Die Teilnehmerin geht einmal pro Woche dort Mittagessen und die Bekannte übernimmt alle 6 Wochen ein Wochenende.

Organisation der Assistenz

Die Assistentin (ca. 40-jährig) kümmert sich um die Teilnehmerin. Sie wohnt im Dorf und wurde von einer Bekannten der Teilnehmerin angefragt. Sie hat einen halbjährigen Rot-Kreuz-Pflegerinnen-Kurs besucht (2 Tage die Woche). Die Assistentin kommt jeden Morgen, um die Teilnehmerin zum Aufstehen zu bewegen und den Haushalt zu machen. Um 12.00 gehen sie zur Assistentin und ihrer Familie nach Hause Mittagessen. Das Nach dem Essen gehen sie zusammen spazieren, singen zusammen oder spielen. Abends kommt die Assistentin nochmals für ca. 45 Minuten. Sie bringt der Teilnehmerin die Medikamente und schaut, dass sie das Abendessen einnimmt.

Neuerdings wird noch eine weitere Frau kommen, welche 1 Tag pro Woche und 1 WE die Assistenz übernimmt.

Veränderung der Leistungen

Aktive Assistenz im Heim waren ca. 75 min pro Tag. Aber zusätzlich gab es eine ständige Präsenz. Jetzt sind es 180 Min. anerkannte Assistenz. Die Nachmittagsstunden sind daher wie ein „Bonus“ im Bereich Freizeit. Die Teilnehmerin braucht viel weniger Hilfe in den Kategorien 1 und 2, dafür in Kategorie 3 (resp. 6.1).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat): HE-Grad = 1

| | |
|--------------------------|-----------------|
| IV-Rente | 2'085.00 |
| HE | 215.00 |
| 2. Säule Witwenrente | 550.00 |
| Rückerstattung KV-Prämie | 248.00 |
| Summe | 3'098.00 |

Abbildung 31: Finanzielle Situation Fallbeispiel 6 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Abgabe an das Heim betrug 3'650.- pro Monat. Da dieser Beitrag höher als das monatliche Einkommen von der Teilnehmerin ist, kam es zum Vermögensverzehr.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat): HE-Grad = 2

| | |
|--------------------------|-----------------|
| IV-Rente | 2'085.00 |
| Assistenzgeld | 3'300.00 |
| 2. Säule Witwenrente | 550.00 |
| Rückerstattung KV-Prämie | 248.00 |
| Summe | 6'183.00 |

Abbildung 32: Finanzielle Situation Fallbeispiel 6 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin erhält *keine* periodische EL, ihre KV-Prämie wird jedoch zurückerstattet.

Pro Monat bleiben der Teilnehmerin etwa 2'200.- CHF als verfügbares Einkommen. Im Vergleich zum Heimaufenthalt geht es ihr finanziell wesentlich besser. Sie hat etwas Geld übrig, auch wenn sie einen kleinen Teil der Assistenz nicht mit dem Budget und der Pauschale decken kann.

Nutzen der Teilnehmerin

Im Pflegeheim hat sie sich nicht integriert. Die vielen Leute waren ihr zuwider. Es scheint, dass sie einen grossen Nutzen aus dem Projekt hat, sie kann sich jedoch nicht dazu äussern.

Zukunft der Teilnehmerin

Ohne ihre Assistentin wäre das Projekt für die Teilnehmerin ziemlich sicher vorbei, da sie in ihrem Heimatdorf sein möchte und es dort keine anderen Personen gibt, die die Arbeit übernehmen würden.

Einschätzung Heimleitung

Gemäss Heimleitung hatte die Teilnehmerin einen starken Druck der Familie aus dem Heim auszutreten, da Ihr Vermögen aufgezehrt wurde (sie hat ein Haus und vielleicht auch sonst noch Vermögen). Das Projekt scheint dennoch gut für sie zu sein. Es muss jedoch auch betont werden, dass die Teilnehmerin das Projekt nicht selbständig organisieren könnte.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 6

- Alters- und Pflegeheim
- 41 Personen (Unterkunft und Tagesstruktur)

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 6 für das Jahr 2007 (Budget)

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK | Kosten TN Tag&Nacht |
|-----------------|---------------------|------------------|------------------|------------------------|
| Personalkosten | 2'859'500.00 | Individuell | 69'743.90 | 69'743.90 |
| Anderer Aufwand | 635'500.00 | DK | 15'500.00 | 15'500.00 |
| SUMME | 3'495'000.00 | | 85'243.90 | 85'243.90 |

Abbildung 33: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 6 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 6

| | | |
|-----------------------|---------|------------------|
| Taxe TN | 120.-/d | 43'800.00 |
| Krankenkasse | 65.-/d | 23'725.00 |
| Subvention von Kanton | | 17'718.90 |
| SUMME | | 85'243.90 |

Abbildung 34: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 6 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| HE | 12*215.- | | Assistenzgeld | 12*3'300.- |
| IV-Rente | 12*2'085.- | | IV-Rente | 12*2'085.- |
| IV individuelle Leistungen | 27'600.00 | | 64'620.00 | |
| Bund | 10'350.00 | | 24'232.50 | |
| Kanton | 3'450.00 | | 8'077.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'800.00 | | 32'310.00 | |
| Kantonsbeitrag Heim | 17'718.90 | | | |
| Krankenkasse (Beitrag Heim) | 23'725.00 | | | |
| KV-Prämie über EL | 2'976.00 | | 2'976.00 | |
| Bund | 654.72 | | 654.72 | |
| Kanton | 2'321.28 | | 2'321.28 | |
| Bund | | 11'004.72 | | 24'887.22 |
| Kanton | | 23'490.18 | | 10'398.78 |
| IV-Versicherte und AG | | 13'800.00 | | 32'310.00 |
| KV-Versicherte | | 23'725.00 | | |
| TOTAL | | 72'019.90 | | 67'596.00 |

= 12*248.-
= 12*248.-

Abbildung 35: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 6 (pro Jahr)

Die Teilnehmerin war in einem Pflegeheim. Da dieses keine IV-Beiträge erhält, sind die kollektiven IV-Leistungen auch in der Heimsituation gleich Null.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 180 min/d + akute Phasen: max. 3'600.- | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | leicht erhöht | |
| herkömmliche Dienste | Pflegeheim | nein |

Abbildung 36: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 6

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind jährlich um 4'424.- CHF gesunken. Die Lebensqualität der Teilnehmerin scheint gestiegen zu sein, sie kann sich dazu jedoch nicht äussern.

3.1.7. Fallbeispiel 7*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Der Teilnehmer ist durch die Krankheit MS behindert. Er sitzt im Rollstuhl, kann nicht mehr sprechen und hat auch mit dem Schlucken und Kauen grosse Mühe. Er ist 43 Jahre alt. Er ist mit dem Pilotversuch aus einem Pflegeheim ausgetreten und wohnt jetzt bei einer Bekannten (und deren Tochter), welche Pflegerin im Heim ist und ihn dadurch kennen gelernt hat.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 430 min/d → 7'950.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Hauptassistentin: Bekannte, der er wohnt. Sie und der Vater des Teilnehmers gaben bei dem Gespräch an, dass das Assistenzbudget reicht, für die einzelnen Bereiche sogar grosszügig bemessen ist. (In einem repräsentativen Monat wurden 414 Minuten/d beansprucht, 430 Minuten/d waren anerkannt.) Die Assistentin kann den Teilnehmer jedoch nicht alleine lassen, es muss 24h am Tag jemand da sein. Es wurde ihm jedoch nur

nachtsüber Präsenz anerkannt. Die Assistentin leistet daher einen grossen Teil unentgeltlich.

- Der Vater (und Beistand) des Teilnehmers erledigt die Administration und Buchhaltung
- Tochter der Hauptassistentin

Schon als der Teilnehmer im Heim war, hat seine spätere Assistentin freiwillig viele Leistungen erbracht. So ging sie beispielsweise nachmittags mit ihm spazieren.

Organisation der Assistenz

Die Bekannte, bei der er wohnt. Sie arbeitet immer noch teilweise im Pflegeheim, jedoch nur als Nachtwache, dann kommt eine Aushilfe (ca. einmal pro Woche). Für diese Nachtwachen von anderen Pflegerinnen reichen die anerkannten 50 CHF/Nacht.

Veränderung der Leistungen

Der Teilnehmer braucht eine 1:1-Betreuung, dafür war im Heim zuwenig Zeit. Insbesondere im Bereich medizinische Behandlungspflege und Freizeitgestaltung wurde weniger gemacht als jetzt. Im Heim lag er teilweise stundenlang in seinem Bett im Zimmer, es fand praktisch keine Beschäftigung statt. Seine Assistentin macht jetzt viel mehr mit ihm, sie geht oft nach draussen mit ihm spazieren. Zweimal pro Woche bringt sie den Teilnehmer in eine Klinik, wo eine Therapie gegen seine Verkrampfungen gemacht wird (von Krankenkasse bezahlt).

Im Heim wollte man dem Teilnehmer eine Magensonde einsetzen, seine Assistentin nimmt sich jedoch die Zeit, ihn zu füttern (auch wenn dies mittags 2h dauern kann).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|-------------------------------------|-----------------|
| IV-Rente (inkl. Kinderrente der IV) | 3'404.00 |
| Private Rente | 2'038.00 |
| HE | 860.00 |
| EL | 723.00 |
| Summe | 7'025.00 |

Abbildung 37: Finanzielle Situation Fallbeispiel 7 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

EL inkl. KV-Prämie von 234.-.

Dem Teilnehmer blieben etwa 2'700.- pro Monat. Davon musste er jedoch noch verschiedene Dienstleistungen des Heims separat zahlen.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| IV-Rente (inkl. Kinderrente der IV) | 3'404.00 |
| Private Rente | 2'038.00 |
| Assistenzgeld | 8'850.00 |
| Summe | 14'292.00 |

Abbildung 38: Finanzielle Situation Fallbeispiel 7 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Vom Assistenzbudget wird die Assistentin bezahlt. Die Sozialversicherungsabgaben (inkl. AG-Beiträge) betragen dabei CHF 25'000.- pro Jahr. Der Teilnehmer ist finanziell besser gestellt als vorher, da ihm etwa 5'000.- pro Monat als verfügbares Einkommen bleiben.

Nutzen

- Der Teilnehmer kann sich nicht selbst äussern. Sein Vater erzählte jedoch, dass es sein Wunsch gewesen sei, aus dem Heim auszutreten. Er war dort unglücklich und fühlt sich jetzt viel wohler. Seine Eltern sind schon älter und hätten die Kraft (psychisch, aber vor allem auch physisch) nicht, um ihren Sohn bei sich aufzunehmen.
- Die Assistentin (und Mitbewohnerin) des Teilnehmers findet das Assistenzbudget eine gute Sache, sie hat im Heim oft gesehen, dass es den Leuten schlecht geht, weil sie nicht dort sein wollen und es ihnen dann

auch gesundheitlich schlechter geht. Sie würde sich evtl. später auch um andere TN kümmern.

- Der Vater des Teilnehmers erzählte, dass es anfänglich zu wenige Informationen über den Pilotversuch gab, dies ist aber besser geworden.
- Er ist der Meinung, dass die Sozialabgaben viel zu hoch sind, das müsste irgendwie ausgeglichen werden.

Zukunft des Teilnehmers

Der Austritt aus dem Heim wäre auch ohne Assistenzbudget erfolgt. Der Wunsch des Teilnehmers auszutreten und die Bereitschaft seiner Bekannten, ihn bei sich aufzunehmen, kamen zusammen. Das Assistenzbudget macht die Sache zwar einfacher und sichert zudem der Assistentin die Existenz, sie würden den Teilnehmer jedoch auch ohne Assistenzbudget nicht wieder in ein Heim geben. Wenn die Assistentin die Pflege jedoch nicht mehr übernehmen könnte, würde es problematisch. Kurzfristig könnten sicher einige Personen einspringen, aber eine längerfristige Pflege durch andere Personen wäre fraglich.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 7

- Alters- und Pflegeheim
- 59 Bewohner

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 7 für das Jahr 2006

| Posten | Betrag | Verteilung | DK | Kosten TN |
|------------------------------------|---------------------|--------------------|------------------|------------------|
| | | | Tag&Nacht | Tag&Nacht |
| Löhne Technischer Dienst | 87'095.40 | DK | 1'476.19 | 1'476.19 |
| Löhne Leitung und Verwaltung | 144'932.15 | Ind. | 2'456.48 | 4'912.95 |
| Löhne Hauswirtschaft | 428'052.45 | Ind. | 7'255.13 | 14'510.25 |
| Löhne Wäscherei | 81'707.15 | Ind. | 1'384.87 | 2'769.73 |
| Löhne Reinigung | 25'241.10 | Ind. | 427.82 | 855.63 |
| Löhne Verpflegungsdienst | 210'137.75 | Ind. | 3'561.66 | 7'123.31 |
| Löhne Pflege-Fachpersonal | 580'300.80 | Ind. | 9'835.61 | 19'671.21 |
| Löhne Pflege-Assistenzpersonal | 471'794.65 | Ind. | 7'996.52 | 15'993.04 |
| Löhne Pflege-Personal Ausbildung | 28'134.65 | Ind. | 476.86 | 953.72 |
| Übriger Personalaufwand | 6'556.50 | Ind. | 111.13 | 222.25 |
| Büromaterial, Drucksachen | 6'507.55 | prop.zu Verwaltung | 110.30 | 220.59 |
| Anschaffungen Mobilien, Maschinen | 40'383.75 | DK | 684.47 | 1'368.94 |
| Wasser, Strom, Heizöl | 84'957.10 | DK | 1'439.95 | 1'439.95 |
| Pflegematerial nach MiGeL | 24'662.85 | prop.zu Pflege | 418.01 | 836.03 |
| Übriges Pflegematerial | 9'630.10 | prop.zu Pflege | 163.22 | 326.44 |
| Übriger medizinischer Bedarf | 206.75 | prop.zu Pflege | 3.50 | 7.01 |
| Lebensmittel | 155'744.25 | DK | 2'639.73 | 2'639.73 |
| Textilien | 1'810.15 | DK | 30.68 | 30.68 |
| Haushaltungsaufwand | 8'590.50 | prop.zu Hausw. | 145.60 | 291.20 |
| Wasch-/Reinigungsmittel | 8'599.40 | prop.zu Reinigung | 145.75 | 291.51 |
| Werkzeuge, Werkstattmaterial | 3'041.90 | DK | 51.56 | 51.56 |
| Übriger Sachaufwand | 5'181.25 | DK | 87.82 | 87.82 |
| Baulicher Unterhalt | 34'017.65 | DK | 576.57 | 576.57 |
| Unterhalt Mobiliar, Maschinen | 23'094.45 | DK | 391.43 | 391.43 |
| Mieten | 1'000.00 | DK | 16.95 | 16.95 |
| Spesenentschädigungen | 963.30 | DK | 16.33 | 16.33 |
| DL durch Dritte | 5'386.95 | Ind. | 91.30 | 182.61 |
| Telefon, Alarmierungen | 9'835.00 | DK | 166.69 | 333.39 |
| Versicherungen, GVA | 6'230.75 | DK | 105.61 | 105.61 |
| Porti | 1'144.10 | DK | 19.39 | 19.39 |
| Radio, TV-Gebühren | 8'948.95 | DK | 151.68 | 151.68 |
| Steuern, Gebühren, Abgaben | 5'252.45 | DK | 89.02 | 89.02 |
| Entsorgungsgebühren | 17'753.30 | DK | 300.90 | 300.90 |
| EDV, Supporte | 11'473.85 | prop.zu Verwaltung | 194.47 | 388.94 |
| Veranstaltungen, Anlässe, Ausflüge | 3'751.90 | DK | 63.59 | 63.59 |
| Beiträge an Institutionen | 1'843.75 | DK | 31.25 | 31.25 |
| Taschengeld an Bewohner | 730.00 | DK | 12.37 | 12.37 |
| SUMME | 2'544'694.55 | | 43'130.42 | 78'759.80 |

Abbildung 39: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 7 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 7

| | | |
|-------------------------|----------|------------------|
| Heimtaxe TN | 75.-/d | 27'000.00 |
| Selbstkosten Pflege | 69.-/d | 24'840.00 |
| Krankenkasse | 70.-/Tag | 25'200.00 |
| Rückerstattungen von KV | | 508.00 |
| Betriebserträge | | 3'000.00 |
| SUMME | | 80'548.00 |
| Kosten TN | | 78'759.80 |

Abbildung 40: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 7 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------|------------|---------------|------------|
| HE | 12*860.- | Assistenzgeld | 12*8'850.- |
| IV-Rente (inkl. Kinderrente IV) | 12*3'404.- | IV-Rente | 12*3'404.- |

| | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
|------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| → IV individuelle Leistungen | 51'168.00 | | 147'048.00 | ← |
| Bund | 19'188.00 | | 55'143.00 | |
| Kanton | 6'396.00 | | 18'381.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 25'584.00 | | 73'524.00 | |
| Krankenkasse (Beitrag Heim) | 25'708.00 | | | |
| → EL | 8'676.00 | | | |
| Bund | 1'908.72 | | | |
| Kanton | 6'767.28 | | | |
| Bund | | 21'096.72 | | 55'143.00 |
| Kanton | | 13'163.28 | | 18'381.00 |
| IV-Versicherte und AG | | 25'584.00 | | 73'524.00 |
| KV-Versicherte | | 25'708.00 | | |
| TOTAL | | 85'552.00 | | 147'048.00 |

| |
|-----------|
| =12*723.- |
|-----------|

Abbildung 41: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 7 (pro Jahr)

Der Teilnehmer war in einem Alters- und Pflegeheim. Dieses erhält keine kollektiven IV-Leistungen.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 430 min/d + Nachtpauschale | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Pflegeheim | nein |

Abbildung 42: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 7

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind jährlich um 61'496.- CHF gestiegen. Die Lebensqualität des Teilnehmers scheint sich stark verbessert zu haben, er kann sich jedoch nicht dazu äussern.

3.1.8. Fallbeispiel 8

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin hat vor ihrem Eintritt in den Pilotversuch Assistenzbudget in einem Heim gewohnt. Jetzt ist sie aus dem Heim ausgetreten und wohnt alleine. Sie ist 38 Jahre alt. Sie ist körperlich und sprachbehindert. Im Heim wurde tagsüber keine richtige Beschäftigung angeboten, sie hat jedoch bei der Essensausgabe etwas mitgeholfen. Nun beschäftigt sie sich tagsüber selbst.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 366 min/d → 5490.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Mutter: Alle Bereiche, ist 2h/Woche als Assistentin angestellt, leistet aber zusätzlich 2-4 h/Woche unentgeltliche Hilfe.
- Gotte: Bereich Administration, die Teilnehmerin macht den grössten Teil selbst, aber für das Schreiben, Abheften und den Kontakt mit Ämtern braucht sie Hilfe.
- Freunde, Bekannte: unregelmässig und in unterschiedlichen Abständen (Bsp.: Bekannter machte vor kurzem den ganzen Garten für sie).

Organisation der Assistenz

- Mutter
- 8 weitere Assistenten

Diese kommen 6h/d, jeweils morgens, mittags und abends.

Veränderung der Leistungen

Im Heim wurde gemäss der Aussage der Teilnehmerin in allen Bereichen weniger geleistet als jetzt der Fall ist.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'400.00 |
| HE | 860.00 |
| EL | 2'308.00 |
| Summe | 4'568.00 |

Abbildung 43: Finanzielle Situation Fallbeispiel 8 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

An das Heim musste die Teilnehmerin 3'541.- pro Monat abgeben. Einige Leistungen wie bspw. der Transportdienst des Heims waren damit jedoch noch nicht abgedeckt. Die Teilnehmerin konnte ihre monatlichen Ausgaben nicht decken und verschuldete sich während der Heimsituation.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|------------------|
| IV-Rente | 1'400.00 |
| Assistenzgeld | 6'390.00 |
| EL | 2'308.00 |
| Summe | 10'098.00 |

Abbildung 44: Finanzielle Situation Fallbeispiel 8 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin ist finanziell besser gestellt als zuvor und kann ihre Schulden nun kontinuierlich abbauen. Ihr bleiben pro Monat etwa 2'500.- CHF als verfügbares Einkommen.

EL inkl. KV-Prämie von 278.- pro Monat.

Nutzen der Teilnehmerin

- Die Teilnehmerin geniesst die eigene Wohnung sehr und fühlt sich sehr wohl.
- Im Heim war sie unglücklich, insbesondere wegen Geldsorgen (Verschuldung wegen Zahlung der Heimbeiträge) und schlechter Stimmung („Heimthemen“ und „Gejammer“)
- Jetzt kann sie die Personen, mit denen sie zusammen ist, selbst aussuchen, andere Leute kommen sie jetzt auch viel lieber besuchen als im Heim.
- Auch ihre gesundheitliche Situation (Sprache) hat sich verbessert.

- Das Assistenzbudget reicht im Normalfall (zusammen mit unentgeltlicher Hilfe von Privatpersonen). Wenn etwas Spezielles anliegt, wird es jedoch knapp, Freizeitaktivitäten liegen auch wenig drin, da die Teilnehmerin dafür Hilfe benötigt.
- Die Assistenzpersonen zu finden, war etwas schwierig.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 8

- Das Heim bietet 10 Plätze Unterkunft und Tagesbetreuung an, zur Tagesbetreuung zählt jedoch *keine* Beschäftigung.
- Fokus: Körperbehinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 8 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | DK U&T | Kosten U&T TN |
|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Personalaufwand | 732'046.75 | 96'321.94 | 96'321.94 |
| Sachaufwand | 257'431.90 | 33'872.62 | 33'872.62 |
| Summe I | 989'478.65 | 130'194.56 | 130'194.56 |

Abbildung 45: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 8 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 8

| | |
|--------------------|------------|
| Eigenbeiträge TN | 42'493.60 |
| Betriebsertrag | 3'040.44 |
| SUMME | 45'534.04 |
| Kosten TN | 130'194.56 |
| Betriebsverlust | 84'660.52 |
| Betriebsbeitrag IV | 84'660.52 |

Abbildung 46: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 8 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|--------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 84'660.52 | | | |
| HE | 12*860.- | | Assistenzgeld | 12*6'390.- |
| IV-Rente | 12*1'400.- | | IV-Rente | 12*1'400.- |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 84'660.52 | | - | |
| Bund | 31'747.70 | | - | |
| Kanton | 10'582.57 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 42'330.26 | | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 27'120.00 | | 93'480.00 | ← |
| Bund | 10'170.00 | | 35'055.00 | |
| Kanton | 3'390.00 | | 11'685.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'560.00 | | 46'740.00 | |
| → EL | 27'696.00 | | 27'696.00 | ← |
| Bund | 6'093.12 | | 6'093.12 | |
| Kanton | 21'602.88 | | 21'602.88 | |
| Bund | | 48'010.82 | | 41'148.12 |
| Kanton | | 35'575.45 | | 33'287.88 |
| IV-Versicherte und AG | | 55'890.26 | | 46'740.00 |
| TOTAL | | 139'476.52 | | 121'176.00 |
| | =12*2'308.- | | | =12*2'308.- |

Abbildung 47: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 8 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 366 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | leicht erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim ohne TS | nein |

Abbildung 48: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 8

Zusammenfassung

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit sinken um 18'300.- CHF. Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich stark erhöht.

3.1.9. Fallbeispiel 9

Person, Wohn- und Schulsituation

Die Teilnehmerin wohnte vor dem Eintritt in den Pilotversuch im einem Heim (5 Tage die Woche) und besuchte die berufliche Eingliederungsstätte (Bereich Treu-

hand). Mit dem Pilotversuch Assistenzbudget ist sie aus dem Heim ausgetreten und wohnt zuhause bei ihrer Mutter. Die Berufsschule besucht sie nach wie vor. Sie ist 17-jährig und körperlich behindert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 267 min/d → 5205.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Mutter (arbeitet gleich viel wie vorher: 50%, sie muss jedoch mehr organisieren als früher, die Teilnehmerin macht die Organisation z.T. auch selbst)
- Freund der Teilnehmerin

Da die Teilnehmerin nicht länger als ca. eine Stunde pro Tag alleine gelassen werden kann, wird die gesamte Zeit, in welcher sie nicht in der Berufsschule ist und welche nicht über das Assistenzgeld abgedeckt werden kann, freiwillig geleistet (in Form von Präsenz). Dies sind wochentags etwa 3.5h/d, am Wochenende etwa 10 Stunden.

Organisation der Assistenz

- Krankenpfleger in Ausbildung: Für den Bereich Nachtwache (2 Nächte pro Woche) und stundenweise. Es sind etwa 5 Personen.
- Mutter
- 2 Assistentinnen (Hausfrauen). Die eine kommt morgens 1h und einmal pro Woche 3-4h abends, die zweite kommt unregelmässig.
- Spitex: 15 min/d für den Bereich Pflege. (Die Spitex wird bei der Berechnung des Assistenzbedarfs berücksichtigt. Die Pflegeleistungen können nicht über das Assistenzgeld abgegolten werden. Die Kosten werden durch die Krankenkasse rückerstattet).

Auch vor dem Pilotversuch hat die Familie zuhause Assistenz gehabt (Wochenenden): 2x pro Monat, meist für die Nachtwache. Mehr ist finanziell nicht drin gelegen.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich gegenüber früher verbessert und sind effizienter, auch die Qualität ist besser geworden. Die Teilnehmerin bekommt von der Spitex und von ihrer Mutter Assistenz im Bereich Pflege. Im Heim hatte es viele Wechsel, die Einarbeitung war schwierig und die Betreuer haben sie weniger gut gekannt als ihre Mutter und waren schlechter qualifiziert als die Leute von der Spitex. Teilweise waren die Betreuer im Heim gemäss der Aussage der Teilnehmerin mit der Situation einfach überfordert.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------------|-----------------|
| Einkommen Mutter | 2'000.00 |
| Alimente | 700.00 |
| HE | 344.40 |
| IPZ | 688.80 |
| Entschädigung Kt. FR | 300.00 |
| Summe | 4'033.20 |

Abbildung 49: Finanzielle Situation Fallbeispiel 9 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die HE und der Intensivpflegezuschlag (IPZ) wurden nur für diejenigen Tage gezahlt, an welchen die Teilnehmerin zuhause war. Dies war an durchschnittlich 12 Tagen pro Monat der Fall (Wochenenden). An diesen Tagen wurde auch eine kantonale Entschädigung ausgerichtet (25.-/Tag), welche für Angehörige von behinderten Personen geleistet wird, die ihre Familienmitglieder zuhause betreuen.

Die finanzielle Situation der Familie war problematisch. Von den 4'000.- CHF pro Monat mussten neben der Miete sowie den üblichen Lebenshaltungskosten auch Hilfe für das Wochenende (zur Unterstützung der Mutter) bezahlt werden.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| Einkommen Mutter | 2'000.00 |
| Alimente | 700.00 |
| Assistenzgeld | 6'105.00 |
| Summe | 8'805.00 |

Abbildung 50: Finanzielle Situation Fallbeispiel 9 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Veränderungen: 1. HE und IPZ sind weggefallen. An ihrer Stelle tritt das Assistenzgeld. 2. Die Alimente blieben unverändert. 3. Die Familie ist aus dem Kanton

weggezogen. Die kantonale Entschädigung entfällt. 4. Das Einkommen der Mutter aus ihrer 50%-igen externen Erwerbstätigkeit bleibt unverändert. Da die Teilnehmerin den Grossteil des Assistenzbudgets jedoch an ihre Mutter bezahlt, hat sich das Einkommen der Mutter tatsächlich um ca. 2'000.- pro Monat erhöht. (Dies ist in dieser Abbildung nicht aufgeführt, da ansonsten ein Teil des Assistenzgeldes doppelt aufgelistet würde.)

Damit hat sich die finanzielle Situation des Haushalts stark verbessert.

Nutzen

Teilnehmerin:

- Sie wohnt viel lieber zuhause als im Heim, das Assistenzbudget macht dies möglich.
- Der grösste Vorteil für sie ist die Unabhängigkeit. Im Heim musste sie immer um 23h zurück sein, die Schlafenszeiten mussten von den Bewohnern im vornherein festgelegt werden.
- Nun lernt sie auch die „Aussenwelt“ kennen und ist nicht in der Institution isoliert.
- Sie hat mehr Möglichkeiten ihre Freizeit zu organisieren.
- Nach ihrer Aussage sind die Pflegerinnen im Heim oft überfordert und schlecht qualifiziert, die *Pflegequalität ist zuhause also besser*.

Mutter der Teilnehmerin:

- Der grösste Vorteil am Assistenzbudget ist, dass sie sich mehr Hilfe als vorher (an den Wochenenden) leisten können, die Leistungen können nun auf externe Personen verteilt werden.
- Problem: Ferienabdeckung. Die Organisation ist schwierig, es wäre einfacher, wenn die Tochter für die Ferien oder für einzelne Wochenenden ins Heim könnte.
- Fazit zur Anerkennung des Assistenzbedarfs: Bereiche 1,3,4 sind angemessen, aber: Präsenz tagsüber ist zuwenig, es ist nach wie vor Freiwilligenarbeit nötig. Die Präsenz nachts wird zwar anerkannt, aber zu schlecht vergütet. Für 50 CHF pro Nacht kann man sich keine externe Assistenz leisten. Die Mutter engagiert Krankenpfleger in Ausbildung als Nacht-

wache und zahlt für 21.00-7.00 Uhr 100 CHF, dies ist aber nur zweimal pro Woche möglich, ansonsten übernimmt die Mutter die Nachtwache.

- Problem bei Krankenpflegern in Ausbildung: Sie können nicht immer kommen wegen Prüfungen, Abschluss der Ausbildung, ... Die Lösung ist nicht konstant, dies macht die Organisation schwierig.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin würde später gerne in einer WG wohnen zusammen mit anderen behinderten sowie auch nicht behinderten Personen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 9

- Angebot: Berufsschule (mit Internat), Sonderschule (mit Internat), Wohnheim mit Bürozentrum für Erwachsene
- Internat zur Berufsschule: 27 Jugendliche, Berufsschule: 32 Personen
- Fokus: Körperbehinderte Personen, z.T. auch mit psychischer Behinderung, leicht bis schwerstbehinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 9 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK Berufs-S. nur Tag | DK Berufs-S. Tag&Nacht | Kosten TN nur Tag | Kosten TN Tag&Nacht |
|------------------------------------|---------------------|----------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|------------------------|
| Personal Berufsschule Schule | 1'358'424.56 | DK Tag/Ind. | 42'450.77 | 42'450.77 | 42'450.77 | 42'450.77 |
| Personal Berufsschule Internat | 815'791.04 | DK Nacht/Ind. | - | 30'214.48 | - | 49'853.90 |
| Medizin., therap. Bedarf | 53.30 | DK Nacht/Ind. | - | 1.97 | - | 2.96 |
| U/R Imm., Mob., Fahrz. | 9'046.50 | Tag: 90%, Nacht: 10% | 254.43 | 287.94 | 254.43 | 287.94 |
| Aufwand Anlagennutzung | 271'218.48 | Tag: 95%, Nacht: 5% | 8'051.80 | 8'554.06 | 8'051.80 | 8'554.06 |
| Aufwand Schulung, Ausb. | 71'302.25 | DK Tag | 2'228.20 | 2'228.20 | 2'228.20 | 2'228.20 |
| Büro- und Verwaltungsaufw. | 21'936.80 | Tag: 90%, Nacht: 10% | 616.97 | 698.22 | 616.97 | 698.22 |
| übriger Sachaufwand | 21'992.15 | Tag: 95%, Nacht: 5% | 652.89 | 693.62 | 652.89 | 693.62 |
| Umlage Administration | 170'323.53 | Tag: 40%, Nacht: 60% | 2'129.04 | 5'914.01 | 2'129.04 | 5'914.01 |
| Umlage Gebäude | 88'958.55 | Tag: 50%, Nacht: 50% | 1'389.98 | 3'037.36 | 1'389.98 | 3'037.36 |
| Umlage Transport | 7'601.40 | Tag: 100%, I: 20% | 1'266.90 | 46.92 | 1'266.90 | 46.92 |
| Umlage Küche | 313'070.75 | Tag: 40%, Nacht: 60% | 3'913.38 | 10'870.51 | 3'913.38 | 10'870.51 |
| Umlage Hauswirtschaft | 105'340.80 | Tag: 25%, Nacht: 75% | 822.98 | 3'749.11 | 822.98 | 3'749.11 |
| Umlage Wäsche | 62'736.00 | DK Nacht | - | 2'323.56 | - | 2'323.56 |
| Umlage Therapie | 259'463.35 | DK Nacht/Ind. | - | 9'609.75 | - | 14'414.63 |
| Umlage EDV | 85'538.22 | Tag: 75%, Nacht: 25% | 2'004.80 | 2'796.82 | 2'004.80 | 2'796.82 |
| Interne Ver. Ausb. Berufsschule/BZ | 268'270.00 | DK Tag | 8'383.44 | 8'383.44 | 8'383.44 | 8'383.44 |
| Anzahl Personen | | | 5 | 27 | | |
| Kontrolle | 3'931'067.68 | | | | | |
| SUMME | 3'931'067.68 | | 74'165.58 | 131'860.73 | 74'165.58 | 156'306.01 |

Abbildung 51: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 9 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 9

| | |
|---|-------------------|
| Ausbildungs- und Kostgeldbeiträge Lehrlinge intern IV (Ansatz: 420.-) | 107'100.00 |
| Ertrag Medizinische Massnahmen durch IV | 14'414.63 |
| Schülertransporte IV | - |
| Ertrag aus Produktion Berufsschule | 6'595.72 |
| sonstiger Ertrag | 3'037.78 |
| SUMME | 131'148.12 |
| Kosten TN | 156'306.01 |
| Unterdeckung | 25'157.89 |
| Betriebsbeitrag IV | 25'157.89 |

Abbildung 52: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 9 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|-------------------------------------|-------------|---------------|------------|
| IV-Beitrag Heim + Berufsschule (BS) | 146'671.89 | IV-Beitrag BS | 64'532.09 |
| HE + IPZ (für Wochenenden) | 12*1'033.20 | Assistenzgeld | 12*6'105.- |

| | Heimsituation | | Assistenzbudget |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| IV kollektive Leistungen | 146'671.89 | | 64'532.09 |
| Bund | 55'001.96 | | 24'199.53 |
| Kanton | 18'333.99 | | 8'066.51 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 73'335.94 | | 32'266.04 |
| IV individuelle Leistungen | 12'398.40 | | 73'260.00 |
| Bund | 4'649.40 | | 27'472.50 |
| Kanton | 1'549.80 | | 9'157.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 6'199.20 | | 36'630.00 |
| Kanton (Pauschalentschädigung) | 3'600.00 | | |
| Spitex | | | 8'460.00 |
| Bund | | | 1'353.60 |
| Kanton | | | 1'353.60 |
| Gemeinde | | | 1'184.40 |
| Krankenkasse | | | 4'568.40 |
| Bund | | 59'651.36 | 53'025.63 |
| Kanton | | 23'483.79 | 18'577.61 |
| Gemeinde | | | 1'184.40 |
| KV-Versicherte | | | 4'568.40 |
| IV-Versicherte und AG | | 79'535.14 | 68'896.04 |
| TOTAL | | 162'670.29 | 146'252.09 |

| |
|------------------------------|
| = 12*300.- (für Wochenenden) |
|------------------------------|

Abbildung 53: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 9 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--|----------------------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 267 min/d + Nachtpauschale | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | leicht erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim/5x TS pro Woche | 5x TS pro Woche/Spitex: 15 min/d |

Abbildung 54: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 9

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind um 16'418.- pro Jahr gesunken. Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich erhöht.

3.1.10. Fallbeispiel 10

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist aus einem Heim ausgetreten. Sie ist 50 Jahre alt und blind. Daneben ist sie hörbehindert, was sie in einer ruhigen Umgebung wie ihrer Wohnung jedoch nicht beeinträchtigt. Sie hat kein Geburtsgebrechen, sondern ist vor 12 Jahren erblindet. Im Heim hat sie in einer 1-Zimmer-Wohnung gelebt, seit September 2006 wohnt sie in einer Privatwohnung und seit Januar 2007 nimmt sie am Pilotversuch Assistenzbudget teil. Der Auszug aus dem Heim erfolgte unabhängig vom Pilotversuch. Die Teilnehmerin sah ihren Aufenthalt dort immer als Übergangslösung an. Sie besuchte eine Eingliederungsstelle für Sehbehinderte und begann danach 50% als Masseurin zu arbeiten. Ihre Arbeitssituation hat sich seit dem Eintritt in den Pilotversuch nicht geändert, während der Arbeit hat sie keine Assistenz.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad=1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 54 min/d → 810.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Die Schwester der Teilnehmerin ist als Assistentin angestellt, leistet jedoch mehr. (Sie hat schon zuvor freiwillig geholfen, tut dies jedoch nun verstärkt.)
- Nachbarn

Insgesamt sagt die Teilnehmerin, dass die ihr zugesprochene Assistenz im Bereich Haushalt ausreicht, im Bereich Freizeit sei es schwierig abzuschätzen (in den anderen Bereichen hat sie nichts zugesprochen bekommen). Sie ist mit dem zugesprochenen Assistenzbedarf grundsätzlich zufrieden. Die Heimleitung merkt an, dass die freiwillig erbrachten Leistungen der Schwester beträchtlich sind und stark zugenommen haben.

Organisation der Assistenz

- 6 Assistenten (alle sind stundenweise angestellt).
- Eine davon ist die Schwester der Teilnehmerin. 3 weitere waren ihr zuvor bekannt, 2 Personen hat sie neu gesucht. Eine davon kümmert sich um die Administration. Die Teilnehmerin betonte dabei die Wichtigkeit des Computers und der speziellen Software für Sehbehinderte und Blinde, da sie ansonsten bezüglich Administration noch viel mehr Hilfe brauchen würde.

Veränderung der Leistungen

Im Heim hatte die Teilnehmerin eine eigene Wohnung und war sehr selbständig. Das Essen, Putzen und die Wäsche hat sie weitgehend selbst übernommen. Das Heim könnte man daher eher als Pension bezeichnen. Die Leistungen blieben etwa gleich. Im Heim hatte sie zwar immer die Möglichkeit anzurufen, wenn sie etwas brauchte, aber auch jetzt kann sie ihre Schwester im Notfall immer anrufen. Im Heim wurde ihr zusätzlich (gratis) ein Raum zur Verfügung gestellt, wo sie ihre Massagen durchführen konnte. Jetzt hat sie bei ihrer Arbeitgeberin einen Raum erhalten. Positiv am Heim war auch das Schwimmbad, welches im Haus war. Die Teilnehmerin geht jedoch nach wie vor schwimmen und will sich auch in anderen Sportarten (Reiten, Nordic Walking) neu betätigen.

Im Vergleich zu der Zeit als die Teilnehmerin in der Privatwohnung gelebt hat, jedoch noch nicht am Assistenzbudget teilgenommen hat, hat sie 3 Personen zusätzlich angestellt. 3 Personen waren jedoch schon damals als Assistenten beschäftigt, dies waren zum einen die Putzhilfe, zum anderen die Schwester und eine weitere Assistentin. Diese wurden über die EL und HE entlohnt.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 650.00 |
| HE | 215.00 |
| EL | 1'375.00 |
| Arbeitseinkommen | 2'100.00 |
| Summe | 4'340.00 |

Abbildung 55: Finanzielle Situation Fallbeispiel 10 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Abgabe das Heim: 1'691.- pro Monat (Essen, Wäsche, Putzen nicht inbegriffen). Mit einigen Extras wie etwa dem Putzen des Massageraumes oder eingenommener Mahlzeiten kam die Teilnehmerin auf etwa 2'200.- pro Monat, welche sie dem Heim abgegeben hat. Somit hatte sie noch 2'140.- monatlich zur Verfügung. (Da von diesen 2'140.- CHF noch verschiedene Lebenshaltungskosten bezahlt werden mussten, darf dies nicht als Mittel für persönliche Auslagen angesehen werden).

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 650.00 |
| Assistenzgeld | 1'110.00 |
| EL | 739.00 |
| Arbeitseinkommen | 2'100.00 |
| Summe | 4'599.00 |

Abbildung 56: Finanzielle Situation Fallbeispiel 10 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Teilnehmerin bleiben monatlich etwa 2'480.- CHF als verfügbares Einkommen.

Ihr werden zudem die krankheits- und behinderungsbedingten Kosten über die EL vergütet (Zahnarztrechnungen, Selbstbehalt bei Arztbesuchen).

EL: inkl. KV-Prämie von 404.- pro Monat.

Nutzen

- Für die Teilnehmerin ist es insgesamt schwierig, den Nutzen des Pilotversuchs einzuschätzen, da sie erst seit kurzem daran teilnimmt.
- Sie findet die Grundidee des Assistenzbudgets richtig und wichtig.
- Im Vergleich zur Heimsituation und auch zur Situation Privatwohnung ohne Assistenzbudget wird sie sich mehr leisten können.
- Ihr steht jetzt eine grössere Wohnung zur Verfügung als im Heim und sie muss dafür weniger bezahlen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 10

- Angebot: Personen mit IV während Umschulung, Wohnheim für Personen mit IV, Wohnheim für Personen im AHV-Alter, Werkstätte
- Insgesamt: 90 Personen, Pensionäre im IV-Alter (wie die Teilnehmerin): 15 Personen

- Fokus: Sehbehinderte und mehrfach behinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 10 für das Jahr 2006

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK Pens IV | Kosten TN |
|------------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| Personalkosten | 367'525.00 | Individuell | 24'501.67 | 26'951.83 |
| Medizinischer Bedarf | 3'536.00 | DK | 235.73 | 235.73 |
| Lebensmittel, Getränke | 67'847.00 | Individuell | 4'523.13 | 2'261.57 |
| Haushalt | 7'558.00 | DK | 503.87 | 503.87 |
| U/R Mobilien | 13'330.00 | DK | 888.67 | 888.67 |
| Abschreibungen | 32'681.00 | DK | 2'178.73 | 2'178.73 |
| Energie | 21'381.00 | DK | 1'425.40 | 1'425.40 |
| Verwaltungsaufwand | 10'052.00 | DK | 670.13 | 670.13 |
| Produktionsaufwand | 15'004.00 | DK | 1'000.27 | 1'000.27 |
| übriger Sachaufwand | 674.00 | DK | 44.93 | 44.93 |
| Summe I | 539'588.00 | | 35'972.53 | 36'161.13 |
| Aufwand Liegenschaften | 109'100.00 | DK | 7'273.33 | 7'273.33 |
| Kapitalaufwand | 132.00 | DK | 8.80 | 8.80 |
| Summe II | 648'820.00 | | 43'254.67 | 43'443.27 |

Abbildung 57: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 10 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 10

| | pro Monat | pro Jahr |
|-------------------------------------|-----------|------------------|
| Monatspauschale + Mahlzeiten-Anteil | 2'200.00 | 26'400.00 |
| übrige Betriebserträge | | 2'833.20 |
| Ertrag Liegenschaften | | 5'181.07 |
| Kapitalertrag | | 0.76 |
| Ertrag Spendenrechnung | | -97.96 |
| Summe II | | 34'317.07 |
| Kosten TN | | 43'443.27 |
| Defizit (getragen durch Stiftung) | | 9'126.20 |

Abbildung 58: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 10 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---|----------------------|------------------|------------------------|
| HE | 12*215.- | Assistenzgeld | 12*1'110.- |
| IV-Rente | 12*650.- | IV-Rente | 12*650.- |
| | | | |
| | Heimsituation | | Assistenzbudget |
| → IV individuelle Leistungen | 10'380.00 | | 21'120.00 |
| Bund | 3'892.50 | | 7'920.00 |
| Kanton | 1'297.50 | | 2'640.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 5'190.00 | | 10'560.00 |
| Stiftung (Defizitübernahme) | 9'126.20 | | |
| → EL | 16'500.00 | | 8'868.00 |
| Bund | 3'630.00 | | 1'950.96 |
| Kanton | 12'870.00 | | 6'917.04 |
| Bund | | 7'522.50 | 9'870.96 |
| Kanton | | 14'167.50 | 9'557.04 |
| IV-Versicherte und AG | | 5'190.00 | 10'560.00 |
| Privatpersonen (Spenden an Stiftung) | | 9'126.20 | |
| TOTAL | | 36'006.20 | 29'988.00 |
| | =12*1'375 | | =12*739 |

Abbildung 59: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 10 (pro Jahr)

Die Teilnehmerin war in einer Institution, die keine IV-Beiträge erhält.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 54 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim ohne TS | nein |

Abbildung 60: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 10

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit reduzieren sich jährlich um 6'018.- CHF. Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich erhöht.

3.1.11. Fallbeispiel 11

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 38 Jahre alt und geistig behindert. Er ist mit seinem Eintritt in den Pilotversuch Assistenzbudget aus einer betreuten Wohngruppe ausgezogen und wohnt zurzeit alleine in einer Privatwohnung. In nächster Zeit wird er in eine WG zusammen mit einem anderen Teilnehmer des Pilotversuchs ziehen. Tagsüber

arbeitet er bei einem Bauer. Dies hat sich durch das Assistenzbudget nicht geändert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad=1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 147 min/d → 1'530.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Die Herkunftsinstitution unterstützt den Teilnehmer beim Pilotversuch Assistenzbudget. Längst nicht die ganze Tätigkeit im Bereich Organisation und Administration der Assistenz kann dabei abgegolten werden. Der Teilnehmer hält sich zudem teilweise auch in seiner früheren Wohngruppe auf.

Organisation der Assistenz

- 5 Assistenten, die der Teilnehmer schon kannte. Die Assistenten arbeiten Teilzeit im ehemaligen Heim des TN. Daneben sind sie als private Assistenten von ihm tätig. Sie arbeiten alle auf Stundenbasis, der Stundenansatz beträgt dabei 30.- bis 45.- CHF.
- Die Assistenten legen zusammen mit dem Teilnehmer den Wochenplan fest.
- Das Heim regelt dabei die Organisation und Administration, z.B. auch die Anstellung der Assistenten.
- Der Teilnehmer zahlt seinem Arbeitgeber (Bauer, bei dem er arbeitet) die Arbeitsassistenz (42 min/d).

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen für den Teilnehmer haben sich verringert, weil der anerkannte Assistenzbedarf nicht ausreicht. So genügen die 105 min/d (anerkannte Assistenz ohne Arbeitsassistenz) im Normalfall zwar, um ihn zu versorgen (Zitat von den Betreuern: „ihn satt und sauber zu bekommen“). Eine Förderung in Form von Begleitung und Anleitung liegt jedoch nicht drin. Beispielsweise getraut sich der Teilnehmer nicht, die Herdplatte anzustellen, wenn er alleine ist. Dies könnte ihm beigebracht werden, aber die Zeit reicht für solche speziellen Anleitungen nicht

aus. Damit er in nötigem Masse begleitet werden könnte, würden etwa 4-5 zusätzliche Stunden pro Woche ausreichen (später wären vielleicht sogar weniger nötig).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat): HE-Grad = 2

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 538.00 |
| EL | 2'825.00 |
| Arbeitseinkommen | 300.00 |
| Summe | 5'096.00 |

Abbildung 61: Finanzielle Situation Fallbeispiel 11 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Teilnehmer musste fast sein gesamtes Einkommen an das Heim abgeben, ihm standen nur knapp 200.- pro Monat als Mittel für persönliche Auslagen zur Verfügung.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat): HE-Grad = 1

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 1'830.00 |
| EL | 1'227.00 |
| Arbeitseinkommen | 300.00 |
| Summe | 4'790.00 |

Abbildung 62: Finanzielle Situation Fallbeispiel 11 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Dem Teilnehmer bleiben pro Monat etwa 1'900.- CHF als verfügbares Einkommen.

EL inkl. KV-Prämie 250.- pro Monat

Nutzen des Teilnehmers

Der Teilnehmer ist in der Lage, seine Wünsche klar auszudrücken. Er wollte selbständiger leben und konnte dies dank dem Assistenzbudget auch ausprobieren, indem er in eine Privatwohnung gezogen ist. Das alleine Leben hat jedoch teilweise zu einer Vereinsamung geführt, deswegen zieht er nun mit einem anderen Teilnehmer des Assistenzbudgets zusammen. Auch dies war seine eigene Entscheidung.

Nutzen aus Sicht der Herkunftsinstitution

- Das Assistenzbudget fördert die Wahlmöglichkeit und Selbstbestimmung von körperlich, geistig und psychisch behinderten Menschen. Die Teilnehmer können ihre Assistenz-Dienstleistungen auswählen und einkaufen.
- Das Assistenzbudget sollte jedoch etwas anders aufgebaut sein. So tragen die Teilnehmer zurzeit ein sehr hohes Risiko (z.B. Ausfall der Assistenten, arbeitsrechtliche Auseinandersetzungen). Es wäre sinnvoll, wenn auch Administration, Abrechnung sowie Mitarbeiterselektion und -führung eingekauft werden könnten, indem diese Leistungen von Dienstleistungsbetrieben angeboten würden.
- Die Bedarfsberechnung ist zuwenig auf geistig behinderte Menschen ausgerichtet, der Bereich soziale Kontakte, Teilhabe und Integration wird zuwenig abgedeckt. Dadurch könnten aber Krisensituationen teilweise verhindert werden.
- Das Assistenzbudget sollte flexibler sein.
- Die Ansätze sind auf eine funktionelle Leistungserbringung ausgerichtet und zu tief für qualifizierte Mitarbeiter, welche z.B. den Haushalt nicht einfach machen, sondern die behinderte Person daran teilhaben lassen und ihre Selbständigkeit fördern.
- Der Eingliederungszuschlag ist zu tief.
- Die Abstützung auf die HE-Grade (Oberlimite auf Basis von HE) wird den Bedürfnissen von geistig behinderten Personen nicht gerecht, da die HE die kognitive Funktionsfähigkeit zuwenig berücksichtigt.
- Der Aufwand für die Administration ist sehr hoch und wird durch das Assistenzbudget kaum entschädigt.
- Das Heim ist für eine Einführung des Assistenzbudgets oder mindestens für eine Verlängerung des Pilotversuchs.
- Ohne Unterstützung des Heims wäre es für den Teilnehmer nicht möglich am Pilotversuch teilzunehmen. Das Heim stellt für ihn auch das nötige soziale Netz dar. (Krisensituationen treten bei geistig behinderten Personen oft sehr plötzlich auf, dann ist eine soziale Kontrolle nötig).
- Neben dem Teilnehmer hat das Heim auch für verschiedene andere Bewohner eine interne Abklärung zur Teilnahme am Pilotversuch vorgenom-

men und dabei z.B. Schnupperwochen (2 Wochen in einer eigenen Wohnung) organisiert.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 11

- 47 Heimbewohner, 6 Klienten der Tagesstruktur
- Fokus: Geistig behinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 11 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | Kosten TN | |
|--|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | | | DK Tag&Nacht | Tag&Nacht |
| Besoldungen GL, Verwaltung | 286'880.99 | DK | 5'412.85 | 5'412.85 |
| Besoldungen Wohnen | 2'709'752.84 | Ind. (Nacht) | 57'654.32 | 46'123.45 |
| Besoldungen Reisebegleitung | 5'551.88 | DK | 104.75 | 104.75 |
| Besoldungen Beschäftigung | 1'206'794.47 | Ind. (Tag) | 22'769.71 | 11'384.85 |
| Besoldungen Küche | 214'687.30 | DK | 4'050.70 | 4'050.70 |
| Besoldungen Lingerie | 60'481.03 | DK | 1'141.15 | 1'141.15 |
| Besoldungen Reinigung | 122'341.17 | DK | 2'308.32 | 2'308.32 |
| Besoldungen LandschaftsSINNfonie | 235'326.16 | Ind. (Tag) | 4'440.12 | 2'220.06 |
| Besoldungen Hauswirtschaft, Technik | 191'984.52 | DK | 3'622.35 | 3'622.35 |
| Sachaufwand | 1'685'194.91 | DK | 31'796.13 | 31'796.13 |
| TOTAL I | 6'718'995.26 | | 133'300.40 | 108'164.62 |
| betriebs- und zeitfremder Aufwandsüberschuss | 106'310.43 | DK | 2'005.86 | 2'005.86 |
| TOTAL II | 6'825'305.69 | | 135'306.26 | 110'170.48 |

Abbildung 63: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 11 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 11

| | |
|----------------------|-------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 52'540.00 |
| HE | 6'456.00 |
| Transportbeitrag | 485.49 |
| Betriebsertrag | 5'424.93 |
| Beiträge und Spenden | 547.27 |
| IV Betriebsbeitrag | 44'716.79 |
| SUMME | 110'170.48 |

Abbildung 64: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 11 (pro Jahr)

Die Kosten des Teilnehmers betragen nur rund 110'000.- CHF pro Jahr. Es haben somit beträchtliche Quersubventionen stattgefunden.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|------------------------------------|------------------|----------------------|--------------------------|
| IV-Beitrag Heim | 44'716.79 | | |
| HE | 12*538.- | | Assistenzgeld 12*1'830.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | | IV-Rente 12*1'433.- |
| | | | |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget |
| → IV kollektive Leistungen | 44'716.79 | | - |
| Bund | 16'768.80 | | - |
| Kanton | 5'589.60 | | - |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 22'358.40 | | - |
| → IV individuelle Leistungen | 23'652.00 | | 39'156.00 |
| Bund | 8'869.50 | | 14'683.50 |
| Kanton | 2'956.50 | | 4'894.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 11'826.00 | | 19'578.00 |
| → EL | 33'900.00 | | 14'724.00 |
| Bund | 7'458.00 | | 3'239.28 |
| Kanton | 26'442.00 | | 11'484.72 |
| Beiträge, Spenden (an Heim) | 547.27 | | |
| Bund | | 33'096.30 | 17'922.78 |
| Kanton | | 34'988.10 | 16'379.22 |
| IV-Versicherte und AG | | 34'184.40 | 19'578.00 |
| Privatpersonen (Spenden) | | 547.27 | - |
| TOTAL | | 102'816.06 | 53'880.00 |
| | | | |
| | =12*2'825.- | | =12*1'227.- |

Abbildung 65: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 11 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 147 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | verschlechtert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 66: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 11

Zusammenfassung

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 48'936.- CHF reduziert. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich aufgrund des Auszugs in eine eigene Wohnung zwar verbessert, die Betreuungsleistungen sind jedoch schlechter geworden.

3.1.12. Fallbeispiel 12

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer wohnt in einer WG, die zuvor ein Heim war. Nun sind die Bewohner gemeinsam in den Pilotversuch Assistenzbudget eingetreten. Ein Bewohner ist jedoch ausgezogen, er nimmt nicht am Pilotversuch Assistenzbudget teil.

Der Teilnehmer hat 2 Kinder und wohnt mit seiner Freundin in der WG. Auch das Baby wohnt dort, der 17-jährige Sohn teilweise. In der WG wohnen noch drei weitere behinderte Personen, insgesamt wohnen sieben Personen dort. Der Teilnehmer ist 43 Jahre alt und körperlich behindert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 587 min/d → 8'505.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Freundin des Teilnehmers.: 1h/d unentgeltliche Hilfe im Bereich Präsenz + ca. 1.5 h/d im Bereich Kinderbetreuung (wenn er mit Baby spielt, spazieren geht, es ins Bett bringt, etc. braucht er Begleitung und Hilfe)
- Der 17-jährige Sohn hilft ihm, wenn er da ist
- Die Mutter der Freundin kommt einen Nachmittag pro Woche und kümmert sich um das Baby.

Organisation der Assistenz (als WG)

- Freundin des Teilnehmers: stundenweise angestellt
- 4 fest angestellte Assistenten (etwa 300%)
- 5 Aushilfen
- 2-3 Personen stundenweise

Die Organisation der Assistenz erfolgte schon vor dem Pilotversuch selbständig durch die Bewohner. Dies ist teilweise schwierig (Einsatzpläne, ...), hat jedoch

nichts mit dem Eintritt in den Pilotversuch zu tun. Neu sind nur die Abrechnungen, die werden von einem Bewohner erledigt (ca. 1 Nachmittag pro Monat).

Vorgehen: Alle Assistenzbudgets werden in einen Pool eingezahlt, WG stellt Leute an (jeder zahlt also sein Assistenzbudget ein, Synergien evtl. auch Quersubventionierung sind möglich).

Veränderung der Leistungen

Früher waren die Betreuer stark überfordert. Es wurden nur bestimmte Stellenprozente bewilligt, obwohl sich die gesundheitliche Situation der Bewohner verschlechtert hatte. Zwar waren die Bereiche 1,2,4,6 einigermaßen abgedeckt, für Bereich 3 blieb jedoch nichts übrig. Durch das Assistenzbudget können die Bewohner mehr und besser betreut werden. Der Teilnehmer kann jetzt z.B. für Weiterbildungen eine bezahlte Begleitung mitnehmen und kommt so auch einmal von zuhause fort. Früher musste er diese aus eigener Tasche bezahlen oder seine Freundin half ihm unentgeltlich. Insgesamt blieben die Personalkosten in etwa gleich hoch wie früher (etwas mehr Personen werden stundenweise beschäftigt), der Unterschied zu früher liegt jedoch darin, dass nun nicht mehr 5 behinderte Personen, sondern nur noch 4 in der WG leben.

Für die Präsenz tagsüber wurde dem Teilnehmer 1h anerkannt, nachts überhaupt nichts. Es ist jedoch eine ständige Präsenz nötig. Der Teilnehmer kommt mit dem Assistenzgeld jedoch einigermaßen gut durch, der Grund liegt in den Synergien, die dadurch entstehen, dass 4 Behinderte im Haus wohnen und alle ein Assistenzbudget erhalten. Diese Synergien sind insbesondere im Bereich Haushalt deutlich (Kochen, Einkaufen, ...). Der Bereich Nachtwache ist im Moment nicht ideal. Der Teilnehmer müsste nachts umgelagert werden. Früher hat seine Freundin bei ihm geschlafen, jetzt aber wegen des Baby nicht mehr → er geht um 2 Uhr ins Bett und wird um 7 Uhr früh bei Tagwache umgelagert.

Wahrscheinlich wird in den Bereichen 1-5 nicht das gesamte Assistenzbudget gebraucht, sondern in Bereich 3 verlagert.

Ferien sind jetzt prinzipiell möglich, vorher nicht, das Problem dabei ist jedoch die Kehrseite der Synergien: Wenn er z.B. in die Ferien geht, spart die WG nicht soviel ein wie er für eine Ferienbegleitung brauchen würde (oder wie wenn er alleine wäre), denn auch wenn weniger am Tisch sitzen, muss die Assistentin trotzdem kochen.

Sonstige Veränderungen

3 Bewohner der WG haben das Haus gekauft (mit Hypothek und zu günstigen Konditionen). Die Jahresrechnung ist in etwa gleich geblieben (aber es werden weniger Personen betreut, damit ergeben sich mehr Leistungen), die Bundesbeiträge und der Beitrag einer Stiftung fallen weg, dafür gibt es Assistenzbudgets (höher).

Finanzierung früher: Beiträge Bewohner Miete/Pflege (bezahlt durch HE, EL, ...), Beitrag IV, Beitrag Stiftung

Finanzierung jetzt: nur Beiträge Bewohner: Pflege durch Assistenzbudgets, Miete: EL, Arbeitseinkommen etc.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------------------|-----------------|
| IV-Rente (inkl. Kinderrente) | 2'006.00 |
| HE | 860.00 |
| EL | 1'636.00 |
| Summe | 4'502.00 |

Abbildung 67: Finanzielle Situation Fallbeispiel 12 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Beitrag an das Heim betrug 2'000.- pro Monat. Dem Teilnehmer blieben somit noch 2'500.- monatlich. Dieser Betrag ist jedoch nicht äquivalent zu den Mittel für persönliche Auslagen in anderen Heimen, da noch andere Leistungen davon bezahlt werden mussten.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------------------|------------------|
| IV-Rente (inkl. Kinderrente) | 2'006.00 |
| Assistenzgeld | 9'405.00 |
| EL | 1'636.00 |
| Summe | 13'047.00 |

Abbildung 68: Finanzielle Situation Fallbeispiel 12 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

EL inkl. KV-Prämie von 275.- pro Monat

Die Abgabe an die die WG für die Pflege (Einzahlung in den Pool) entspricht ungefähr dem Assistenzbudget. Dies ist viel mehr als die frühere Abgabe von 2'000.- pro Monat und hängt zum einen damit zusammen, dass mehr Leistungen erbracht

werden, zum anderen v.a. auch damit, dass nun die Betreuungskosten „gerechter“ auf Personen aufgeteilt werden (nicht alle sind gleich schwer behindert und brauchen gleich viel Betreuung). Wahrscheinlich wird das Assistenzbudget zudem nicht immer vollständig gebraucht. Der Teilnehmer ist finanziell besser gestellt als vor dem Eintritt in den Pilotversuch Assistenzbudget, ihm bleiben monatlich etwa 3'000.- als verfügbares Einkommen. Zudem erhält seine Freundin einen Teil des Assistenzgeldes und geht daher nicht extern arbeiten.

Nutzen des Teilnehmers

- Grösste Vorteile: Freiheit, mehr eigene Entscheidungen (war schon vorher sehr gut), Familie kann entlohnt werden
- Finanzieller Handlungsspielraum ist gestiegen
- Angehörige werden weniger belastet
- Die Leistungen sind gestiegen
- Fazit: Der Pilotversuch ist gut in puncto Leistungen und Finanzen, die sich verbessert haben (auch wenn Präsenz nicht anerkannt wurde, Grund weshalb es trotzdem geht: Synergien). Das Problem ist jedoch, dass es wichtig wäre, auch Sparen zu können (würde Sicherheit geben für Notfälle). IV-System führt jedoch bei Sparen zu Kürzungen. Sein Vorschlag wäre, dass es einen Fonds gäbe, in den eingezahlt würde, wenn man zuviel hat und von dem man bei Notfällen wieder etwas bekommen würde. Zudem sollte das Assistenzbudget immer ausgezahlt werden auch bei Spitalaufenthalt. Grund: Ansonsten ist nachher Assistenz weg (bei ihm: System bricht zusammen) und auch in Spital ist ggf. Betreuung nötig.

Zukunft des Teilnehmers

Selbst wenn das Assistenzbudget nicht eingeführt würde, würde die WG nicht wieder zu einem Heim, noch es ist ungewiss was dann passieren würde (wahrscheinlich würde versucht, Hilfe durch EL, HE, ... zu finanzieren). Alleine zu leben wäre für den Teilnehmer auch mit Assistenzbudget nur möglich, wenn das familiäre Umfeld hilft, aber es würde sehr schwierig.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 12

- Die WG hatte 5 körperbehinderte Bewohner und war vor dem Pilotversuch als Heim organisiert. 4 der 5 Bewohner nehmen nun am Pilotversuch teil (der 5. ist ausgezogen). Die WG ist kein Heim mehr, sondern eine Wohngemeinschaft, deren Bewohner ihre Betreuungskosten über das Assistenzbudget finanzieren. Neben den behinderten Bewohnern leben 2-3 nicht behinderte Personen in der WG.

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 12 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK Tag/Nacht | Kosten TN alleine | Kosten TN mit Familie |
|-----------------------------------|-------------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------------|
| Personal Pflege, Betr., Freizeit | 155'270.68 | Individuell | 31'054.14 | 37'264.96 | 37'264.96 |
| Personal Hausdienst | 37'223.71 | DK/Individuell | 7'444.74 | 7'444.74 | 14'889.48 |
| Personal übr. (Küche, Verw., ...) | 33'272.22 | DK/Individuell | 6'654.44 | 6'654.44 | 13'308.89 |
| Raumaufw. | 45'205.65 | prop.zu Haus-D. | 9'041.13 | 9'041.13 | 18'082.26 |
| Unterhalt/Reparatur | 7'739.40 | prop.zu Haus-D. | 1'547.88 | 1'547.88 | 3'095.76 |
| Wasser | 1'788.90 | prop.zu Haus-D. | 357.78 | 357.78 | 715.56 |
| Strom | 4'000.05 | prop.zu Haus-D. | 800.01 | 800.01 | 1'600.02 |
| Heizung | 3'480.40 | prop.zu Haus-D. | 696.08 | 696.08 | 1'392.16 |
| Abwasser/Kehricht WG | 545.00 | prop.zu Haus-D. | 109.00 | 109.00 | 218.00 |
| Verw.-, Informatikaufw. | 700.00 | prop.zu Verw. | 140.00 | 140.00 | 280.00 |
| Bank- und Postspesen WG | 121.05 | DK | 24.21 | 24.21 | 48.42 |
| SUMME | 289'347.05 | | 57'869.41 | 64'080.24 | 90'895.51 |

Abbildung 69: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 12 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 12 (WG)

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|--------------------|-------------------|----------------------|
| Beiträge Bewohner | 89'930.00 | 297'540.00 |
| IV Betriebsbeitrag | 148'000.00 | - |
| Beitrag Stiftung | 51'348.65 | - |
| Ertrag aus WS | 68.40 | 68.40 |
| SUMME | 289'347.05 | 297'608.40 |

Abbildung 70: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 12 (WG, pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|--|------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 29'810.51 | | | |
| HE | 12*860.- | | IV-Rente | 12*2'006.- |
| IV-Rente | 12*2'006.- | | Assistenzgeld | 12*9'405.- |
| | | | | |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 29'810.51 | | - | |
| Bund | 11'178.94 | | - | |
| Kanton | 3'726.31 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 14'905.25 | | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 34'392.00 | | 136'932.00 | ← |
| Bund | 12'897.00 | | 51'349.50 | |
| Kanton | 4'299.00 | | 17'116.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 17'196.00 | | 68'466.00 | |
| Beitrag an Heim von Stiftung | 10'269.73 | | | |
| → EL | 19'632.00 | | 19'632.00 | ← |
| Bund | 4'319.04 | | 4'319.04 | |
| Kanton | 15'312.96 | | 15'312.96 | |
| Bund | | 28'394.98 | | 55'668.54 |
| Kanton | | 23'338.27 | | 32'429.46 |
| IV-Versicherte und AG | | 32'101.25 | | 68'466.00 |
| Privatpersonen (Spenden Stiftung) | | 10'269.73 | | |
| TOTAL | | 94'104.24 | | 156'564.00 |
| | | | | |
| | =12*1'636.- | | | =12*1'636.- |

Abbildung 71: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 12 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 587 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 72: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 12

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind um 62'460.- CHF pro Jahr gestiegen. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.1.13. Fallbeispiel 13

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 25 Jahre alt. Er ist mit dem Pilotversuch Assistenzbudget aus einem Heim ausgetreten und wird alleine in eine Wohnung ziehen. Das Heim, in welchem der Teilnehmer war, wurde geschlossen. Dies hat seine Teilnahme am Pilotversuch möglicherweise beschleunigt, die Eltern wollten ihm jedoch längerfristig sowieso ein eigenständigeres Wohnen ermöglichen, da dies sein Wunsch war. Zurzeit wohnt er übergangsweise (ca. 1 Woche) bei seinen Eltern. Er ist autistisch behindert. Der Teilnehmer hat in der Heimsituation an verschiedenen Beschäftigungen teilgenommen (Werkstätte, Künstleratelier, kleinere Arbeiten für Leute in der Umgebung, Mithilfe bei Haushalt, etc.). Mit dem Einzug in eine Wohnung wird er 2 Halbtage pro Woche in einer Gärtnerei arbeiten sowie je einen Halbtag pro Woche bei seinen Eltern und bei einer anderen Familie. Daneben wird er Weberzeugnisse herstellen (dies hat er bereits im Heim getan); seine Arbeiten sollen dann verkauft werden. Dabei wird er durch seine Assistenten unterstützt.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 848 min/d → 12'600.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Folgende Personen leisten dem Teilnehmer zurzeit, d.h. nach Austritt aus der Institution, unentgeltliche Hilfe:

- Eltern: Ca. 22 Wochenenden im Jahr verbringt der Teilnehmer bei seinen Eltern. Dies hat er jedoch bereits in der Heimsituation getan. Der Vater macht zudem die Abrechnungen der Assistenten. Die Eltern sind nicht als Assistenten angestellt, sie werden anfangs jedoch auf Pikett sein, falls ein Engpass eintritt.

Insgesamt leisten die Eltern etwas mehr unentgeltliche Assistenz als vorher, die Veränderung ist jedoch minimal. Andere Personen – z.B. die angestellten Assistenten – werden keine unentgeltliche Assistenz leisten.

Organisation der Assistenz

- Die Präsenz wird 24 Stunden pro Tag betragen, da der Teilnehmer nicht alleine gelassen werden kann.
- Der Teilnehmer beschäftigt 3 Assistenten, welche tagsüber kommen und mehrere Personen, welche nachts bei ihm bleiben.
- Die Assistenten sind in der Arbeit mit Behinderten (insbesondere Autisten) ausgebildet, sie haben früher im Heim gearbeitet, welches nun geschlossen wird. Sie kennen sich daher untereinander sowie z.T. den Teilnehmer bereits. Der Einsatzplan wird von den Assistenten selbständig gemacht.
- Eine Person, welche Nachtassistenz leistet, ist wissenschaftliche Mitarbeiterin der Universität Fribourg. Sie ist Fachfrau für Autismus und plant eine Studie. Ob diese jedoch tatsächlich durchgeführt wird, wird zurzeit noch besprochen.

Veränderung der Leistungen

Die Eltern sind überzeugt, dass sich die Qualität der Betreuung verbessern wird. Diese war zwar zuvor schon gut, nun kann ihr Sohn jedoch spezifisch und individuell gefördert werden. Im Heim wurden die Bewohner in 4-er Gruppen betreut; die Betreuer konnten daher auf den Teilnehmer weniger gut eingehen als bei einer 1:1-Betreuung. Da auch im Assistenzmodell eine 24h-Präsenz gewährleistet ist, hat sich die Quantität der Leistungen nicht verändert.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| HE | 860 |
| EL | 2'895 |
| ELKV | 50 |
| Erwerbseinkommen | 40 |
| Summe | 5'278 |

Abbildung 73: Finanzielle Situation Fallbeispiel 13 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Vergütung gemäss ELKV betrifft die Rückerstattung von Selbsthalten der Krankenkasse. In der jährlichen EL ist die KV-Prämie inbegriffen. Der Heimbeitrag des Teilnehmers betrug durchschnittlich 4'600.- CHF pro Monat. Darin waren alle Leistungen des Heims inbegriffen. Zu Arztterminen (Spezialisten,

Abklärungen für Therapien, etc.) haben ihn jedoch die Eltern begleitet. Für persönliche Auslagen blieben dem Teilnehmer somit rund 600.- CHF pro Monat.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|---------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| Assistenzgeld | 13'500 |
| EL* | 1'500 |
| ELKV* | 50 |
| Erwerbseinkommen | 300 |
| Summe | 16'783 |

Abbildung 74: Finanzielle Situation Fallbeispiel 13 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

* Zum Zeitpunkt der Untersuchung waren die jährlichen EL noch nicht verfügt worden. Es wird aufgrund des Mietzinses, der IV-Rente sowie anderer Angaben eine EL-Höhe von 1'500.- CHF pro Monat angenommen. Daneben wurde vom Teilnehmer auch eine Vergütung gemäss ELKV beantragt. Es ist jedoch noch unklar, ob diese anerkannt wird. Aus diesem Grund wird für die ELKV derselbe Wert wie vor Eintritt in den Pilotversuch angegeben.

Die Ausgaben für Pflege und Betreuung können wahrscheinlich fast vollständig über das Assistenzgeld des Teilnehmers vergütet werden (mit einem kleinen Teil unentgeltlicher Assistenz der Eltern). Mit dem Rest müssen die Lebenshaltungskosten gedeckt werden. Nach Abzug der Miete (1'350.- CHF pro Monat) verbleiben dem Teilnehmer ca. 1'900.- pro Monat (verfügbares Einkommen).

Die Eltern bezahlen den Assistenten zudem bei Bedarf Aus- und Weiterbildungen für die Arbeit mit autistischen Personen. Dafür haben sie Pro Infirmis angefragt, ob diese einen Teil der Kosten übernehmen. Ein Entscheid steht noch aus. Dies ist jedoch keine regelmässige Unterstützung.

Das Assistenzgeld wird an externe Personen ausgerichtet.

Nutzen des Teilnehmers

Die Nutzen des Teilnehmers können noch nicht vollständig abgeschätzt werden, da er noch nicht am Pilotversuch teilnimmt. Die Eltern betonen jedoch, dass das Assistenzbudget ihrem Sohn ein „normaleres“ Leben ermöglicht, das heisst, er kann alleine wohnen. Seine Selbständigkeit wird somit grösser. Zudem wird der Teilnehmer individueller und besser gefördert als dies im Heim möglich war.

Zukunft des Teilnehmers

Die Eltern hoffen sehr, dass das Assistenzbudget eingeführt wird. Falls dies nicht der Fall ist, würde die finanzielle Situation wahrscheinlich eine Weiterführung der jetzigen Situation nicht erlauben, der Teilnehmer müsste möglicherweise wieder in ein Heim. Dies wäre eine Katastrophe für ihn. Würde das Assistenzbudget eingeführt oder zumindest verlängert, kommt für den Teilnehmer auch eine WG in Betracht. Somit könnten auch Kosten gespart werden. Dies war ursprünglich auch geplant, kam jedoch doch nicht zustande, da sein Kollege doch nicht am Assistenzbudget teilnimmt.

Die Eltern unterstützen das Assistenzmodell sehr. Sie gaben jedoch an, dass sie – wie auch andere interessierte Heimbewohner – von verschiedenen Seiten (Institutionen – jedoch nicht das Heim ihres Sohnes, Angestellte des Kantons) unter Druck gesetzt wurden, nicht am Pilotversuch teilzunehmen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 13

- 18 Bewohner (Unterkunft & Tagesstruktur).
- Fokus: Autistische, geistig- und mehrfachbehinderte Personen.
- Das Heim wurde Ende Juli 2007 geschlossen.

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 13 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | DK Tag&Nacht | Kosten TN Tag&Nacht |
|--------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| Besoldungen Betreuung | 1'858'215.30 | 103'234.18 | 103'234.18 |
| Besoldungen Nachtwachen | 296'955.55 | 16'497.53 | 16'497.53 |
| Besoldungen Leitung/Verwaltung | 227'808.54 | 12'656.03 | 12'656.03 |
| Besoldungen Komm.Verwaltung | 52'900.90 | 2'938.94 | 2'938.94 |
| Besoldungen Hausdienst | 42'172.82 | 2'342.93 | 2'342.93 |
| Besoldungen Techn. Dienst | 95'033.74 | 5'279.65 | 5'279.65 |
| Besoldungen Werkstatt | 378'925.35 | 21'051.41 | 21'051.41 |
| Sachaufwand | 358'375.45 | 19'909.75 | 19'909.75 |
| TOTAL I | 3'310'387.65 | 183'910.43 | 183'910.43 |

Abbildung 75: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 13 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 13

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 55'200.00 |
| Betriebsertrag | 4'069.18 |
| Spenden | 833.33 |
| IV-Betriebsbeitrag | 92'120.00 |
| Betriebsbeitrag Kanton | 25'681.74 |
| Beitrag Kanton an komm. Verwaltung | 1'212.06 |
| SUMME | 179'116.31 |
| Kosten TN | 183'910.43 |
| Defizit TN | 4'794.11 |

Abbildung 76: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 13 (pro Jahr)

Der Bewohnerbeitrag setzt sich aus Tagestaxe (bei Anwesenheitstagen sowie leicht reduziert bei Abwesenheitstagen), Abgabe der HE (bei Anwesenheitstagen) sowie diversen weiteren Beiträgen für Freizeitprogramm, Coiffeur, etc. (variiert jeden Monat) zusammen.

Der IV-Betriebsbeitrag resultiert als Summe der Aufenthaltstage (329d) und der Taxe pro Tag: 280.- CHF. Auch der Betriebsbeitrag des Kantons wird auf Basis einer Tagestaxe berechnet. Diese beträgt 78.06 CHF.

Die Institution erreicht in den einen Jahren einen Ertragsüberschuss, in anderen resultiert ein Defizit; dies gleicht sich insgesamt wieder aus. 2005 betrug das Defizit 24'257.- CHF.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|------------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 92'120.- | | | |
| HE | 12*860.- | | Assistenzgeld | 12*13'500 |
| IV-Rente | 12*1'433.- | | IV-Rente | 12*1'433.- |
| | | | | |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 92'120.00 | | - | |
| Bund | 34'545.00 | | - | |
| Kanton | 11'515.00 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 46'060.00 | | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | | 179'196.00 | ← |
| Bund | 10'318.50 | | 67'198.50 | |
| Kanton | 3'439.50 | | 22'399.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | | 89'598.00 | |
| → ELKV | 600.00 | | 600.00 | ← |
| Bund | 132.00 | | 132.00 | |
| Kanton | 468.00 | | 468.00 | |
| → EL | 34'740.00 | | 18'000.00 | ← |
| Bund | 7'642.80 | | 3'960.00 | |
| Kanton | 27'097.20 | | 14'040.00 | |
| Kantonsbeitrag Heim | 26'893.80 | | - | |
| Beiträge, Spenden (an Heim) | 833.33 | | - | |
| Bund | | 52'638.30 | | 71'290.50 |
| Kanton | | 69'413.50 | | 36'907.50 |
| IV-Versicherte und AG | | 59'818.00 | | 89'598.00 |
| Privatpersonen (Spenden) | | 833.33 | | - |
| TOTAL | | 182'703.13 | | 197'796.00 |
| | =12*2'895.- | | =12*1'500.- | |
| | =12*50.- | | =12*50.- | |

Abbildung 77: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 13 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | | |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 848 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | leicht erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 78: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 13

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 15'093.- CHF jährlich erhöht. Die Lebensqualität des Teilnehmers ist gestiegen.

3.1.14. Fallbeispiel 14

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 31 Jahre alt und aus einem Heim ausgetreten. Er wohnt nun in unmittelbarer Nähe seiner Herkunftsinstitution (andere Doppelhaushälfte) in einer eigenen Wohnung. Der Teilnehmer ist schwer geistig und körperlich behindert. Seine Tagesstruktur wird jetzt mit den Betreuern individueller und flexibler gestaltet als in der Heimsituation, die Tätigkeiten sind jedoch grösstenteils dieselben geblieben wie vor Eintritt in den Pilotversuch.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 455 min/d → 8'325.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Folgende Personen leisten dem Teilnehmer unentgeltliche Hilfe:

- Assistenten in den Ferienzeiten. Der Teilnehmer verbringt ca. 2-3 Monate im Jahr im Ausland. In dieser Zeit leisten die Betreuer mehr, als sie bezahlt werden. Dies war auch schon in der Heimsituation üblich, auch dort haben die Betreuer der Institution in den Ferien unentgeltliche Assistenz geleistet.
- Eltern: Der Teilnehmer verbringt ca. 1 Wochenende im Monat bei seinen Eltern. Vor Eintritt in den Pilotversuch leisteten die Eltern die Betreuung unentgeltlich. Jetzt könnte dieser Einsatz über das Assistenzbudget abgegolten werden. Zurzeit ist dies jedoch noch nicht der Fall, da sich die Auszahlung der Ergänzungsleistungen verzögert hat und die Finanzen somit knapp sind. In Kürze wird die unentgeltliche Assistenz der Eltern wegfallen.

Insgesamt wird zurzeit etwa im selben Umfang freiwillige Assistenz geleistet wie vor Eintritt in den Pilotversuch. Wenn sich die neue Lage etwas eingespielt hat, wird sich die Freiwilligenarbeit der Angehörigen jedoch reduzieren.

Das Assistenzbudget reicht tagsüber für die Assistenz – ausser in den Ferien – aus. Nachts ist es jedoch ein Problem. Teilweise sieht daher die Nachtwache der Institution nach dem Teilnehmer. Dafür erhält die Institution keine Vergütung.

Organisation der Assistenz

- Der Teilnehmer hat zu Hause 3 Assistenten und im Urlaub eine weitere Assistentin.
- Eine Assistentin arbeitet zu 100% (4 Tage pro Woche), ein Assistent zu 50% (2 Tage) und ein weiterer stundenweise (1 Tag).
- Alle Assistenten waren zuvor in der Institution des Teilnehmers tätig und haben den Teilnehmer daher bereits gekannt.

Veränderung der Leistungen

Die Qualität der Betreuung hat sich verbessert, da auf die Wünsche des Teilnehmers flexibler eingegangen werden kann. Zudem ist dessen Mobilität grösser geworden, da die Hauptassistentin ein Auto besitzt und den Teilnehmer immer wieder in die Stadt fährt.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| HE | 860 |
| EL | 2'837 |
| Summe | 5'130 |

Abbildung 79: Finanzielle Situation Fallbeispiel 14 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Heimbeitrag des Teilnehmers betrug 149.60 CHF pro Anwesenheitstag. Er war im Jahr 2006 319 Tage im Heim. Dies ergibt einen monatlichen Heimbeitrag von 3'977.- CHF. Für persönliche Auslagen blieben dem Teilnehmer somit ca. 1'150.- CHF pro Monat.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|---------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| Assistenzgeld | 9'225 |
| EL* | 1'000 |
| Summe | 11'658 |

Abbildung 80: Finanzielle Situation Fallbeispiel 14 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

* Da die Ergänzungsleistungen für die Situation nach Eintritt Pilotversuch zum Zeitpunkt des Besuches noch nicht verfügbar waren, werden die EL auf 1'000.-/Mt. geschätzt.

Nach Abzug der Miete (520.- CHF pro Monat) und der Kosten für die Betreuung verbleiben dem Teilnehmer etwa 1'900.- CHF pro Monat als verfügbares Einkommen. Die geringe Miete erklärt sich dadurch, dass die Institution Eigentümer der Wohnung ist und dem Teilnehmer einen vergünstigten Mietzins anbietet.

Leistungen zur Vergütung von Krankheits- und Behinderungskosten gemäss ELKV wurden/werden nicht beantragt.

Das Assistenzgeld wird an externe Personen ausgerichtet.

Nutzen des Teilnehmers aus Sicht seiner Assistenten und der Institution

Der Nutzen des Teilnehmers liegt darin, dass er mehr gefördert werden kann und sich die Qualität seiner Betreuung (insbesondere im Bereich Freizeit) erhöht hat, indem er Wahlmöglichkeiten erhält. Die Bewegungsfreiheit des Teilnehmers ist sowohl räumlich wie auch zeitlich grösser geworden. Seine Beschäftigung kann nun spontaner und vielfältiger gestaltet werden. Auch für die Angehörigen (Eltern) und die Assistierenden zeigt das Assistenzbudget eine Nutzenverbesserung. So ist beispielsweise das Verhältnis zu seinen Betreuern entspannter geworden als früher.

Das Assistenzbudget ist nach Meinung der Heimleitung eine sehr wichtige und gute Sache. Die Probleme der heutigen Ausgestaltung des Assistenzmodells liegen jedoch vor allem in folgenden Punkten:

- Die Assistenten müssen auf ihre Eignung hin geprüft werden. Neben medizinischen Kenntnissen ist im Fall des Teilnehmers auch wichtig, dass er animiert wird. Ein blosses Eingehen auf seine Wünsche ist zuwenig, da er ansonsten nicht gefördert werden kann. Um eine Nutzenverbesserung für den Teilnehmer zu gewährleisten, muss daher ein Fokus auf die Kompetenz und das Engagement der Betreuer gelegt werden.

- Der Übergang in die neue Wohnsituation muss mehr unterstützt werden, finanziell und mit Informationen.
- Die Informationen sind allgemein zuwenig gut.
- Viele Angehörige sind mit dem Assistenzmodell überfordert.
- Die Abklärungen waren zu sehr raumorientiert (es war ein Problem, dass der Teilnehmer im selben Gebäude wohnt, in der das Heim ist).
- Für psychisch behinderte Personen ist das Assistenzbudget nicht gut ausgestaltet. Weitere 3 – psychisch behinderte – Personen der Institution waren interessiert, nehmen jetzt aber nicht teil.

Zukunft des Teilnehmers

Falls das Assistenzbudget nicht eingeführt würde, könnte dies der Teilnehmer nicht nachvollziehen. Er müsste wieder in ein Heim zurück. Dies würde gemäss Aussage der Heimleitung mit Sicherheit schwere gesundheitliche Beeinträchtigungen zur Folge haben.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 14

- 6.4 Bewohner (Tag und Nacht)
- Fokus: schwer geistig, psychisch und körperlich behinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 14 für das Jahr 2006

| Posten | Betrag | DK U&T | Kosten U&T TN |
|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| Besoldung Betreuung | 378'819.44 | 59'190.54 | 56'231.01 |
| Unternehmerlohn | 69'770.91 | 10'901.70 | 10'356.62 |
| Sachaufwand | 204'147.37 | 31'898.03 | 31'898.03 |
| a.o. Erfolg | -2'052.00 | -320.63 | -320.63 |
| Summe | 650'685.72 | 101'669.64 | 98'165.03 |

Abbildung 81: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 14 (pro Jahr)

Es ist besonders zu erwähnen, dass in der Heimsituation von Seiten der Betreuer und der Heimleitung freiwillig geleistete Assistenz von nicht unbedeutendem Ausmass geleistet wurde.

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 14

| | Tagessatz | Aufenthalts- tage TN | Betrag |
|---------------------------|-----------|-------------------------|------------------|
| Eigenbeiträge TN | 149.60 | 319 | 47'722.40 |
| Betriebsertrag (pro Bew.) | | | 2'482.06 |
| Spenden (pro Bew.) | | | 2'343.75 |
| Beitrag Gemeinde TN | 106.25 | 319 | 33'893.75 |
| Summe | | | 86'441.96 |
| Kosten TN | | | 98'165.03 |
| Defizit | | | 11'723.07 |

Abbildung 82: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 14 (pro Jahr)

Das Defizit von rund 11'700.- CHF pro Jahr wurde durch Quersubventionen von anderen Bewohnern gedeckt. Die Institution verrechnet nur tatsächliche Aufenthaltstage (d.h. keine Reservationspreise bei Abwesenheit). Das Heim erhält keine Subventionen der IV.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
|-----------------------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| IV kollektive Leistungen | - | - | - | - |
| Bund | - | - | - | - |
| Kanton | - | - | - | - |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | - | - | - | - |
| IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | | 127'896.00 | |
| Bund | 10'318.50 | | 47'961.00 | |
| Kanton | 3'439.50 | | 15'987.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | | 63'948.00 | |
| Gemeindebeitrag Heim | 33'893.75 | | - | |
| EL | 34'044.00 | | 12'000.00 | |
| Bund | 7'489.68 | | 2'640.00 | |
| Kanton | 26'554.32 | | 9'360.00 | |
| Bund | | 17'808.18 | | 50'601.00 |
| Kanton+Gemeinde | | 63'887.57 | | 25'347.00 |
| IV-Versicherte und AG | | 13'758.00 | | 63'948.00 |
| TOTAL | | 95'453.75 | | 139'896.00 |

| | | | |
|----------|------------|---------------|------------|
| HE | 12*860.- | Assistenzgeld | 12*9'225 |
| IV-Rente | 12*1'433.- | IV-Rente | 12*1'433.- |

| | | | |
|----|------------|----|------------|
| EL | 12*2'837.- | EL | 12*1'000.- |
|----|------------|----|------------|

Abbildung 83: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 14 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 455 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | reduziert | |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 84: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 14

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich jährlich um 44'442.- CHF erhöht. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich verbessert.

3.1.15. Fallbeispiel 15*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Die Teilnehmerin ist 24 Jahre alt und körperlich behindert. Sie war vor dem Pilotversuch in einem Heim (betreute Wohngruppe) und lebt nun in einer eigenen Wohnung. Tagsüber wurde ihr im Heim Beschäftigung geboten (jedoch kein regelmässiger Besuch einer Werkstätte), nun bestimmen ihre Assistenten zusammen mit der Teilnehmerin die Tagesstruktur. Die Teilnehmerin würde sehr gerne arbeiten, bis jetzt hat sich jedoch noch nichts ergeben. Für eine berufliche Abklärung verbrachte die Teilnehmerin zwischen ihrem Heimaufenthalt und dem Eintritt in den Pilotversuch ca. 4 Monate in einer anderen Institution – dies war jedoch vor allem eine Übergangslösung bis zum Eintritt ins Assistenzmodell.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 674 min/d → 11'310.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Da die Teilnehmerin ständige Präsenz braucht, reicht das Assistenzbudget nicht ganz aus. Die Mutter, der Vater sowie der Götti der Teilnehmerin leisten ihr ins-

gesamt ca. 10 Stunden pro Woche Assistenz. Auch vor dem Assistenzmodell half die Mutter ihrer Tochter unentgeltlich. Das Ausmass war jedoch geringer.

Organisation der Assistenz

- Die Teilnehmerin benötigt ständige Präsenz. Es ist immer einer ihrer (externen) Assistenten in der Wohnung (tagsüber und nachts).
- Die Teilnehmerin hat ein Assistententeam von 5 Personen. 3 davon erhalten einen festen Monatslohn, 2 arbeiten auf Stundenbasis. Daneben ist auch die Mutter der Teilnehmerin als Assistentin beschäftigt. Sie dient vor allem als Fachperson und zur Unterstützung. 2 der Assistenten hat die Teilnehmerin bereits von früher gekannt, 3 hat sie über Inserate gefunden.
- Die Assistenten besitzen verschiedene Ausbildungen (Heilpädagogin, Sozialpädagogin, Informatiker, Physiotherapeutin) und haben teilweise auch noch einen Zweitjob.
- Für die Lohnabrechnung und zur Unterstützung der Teilnehmerin wurde ein Verein gegründet, welcher längerfristig zum Ziel, hat auch andere Teilnehmer am Assistenzmodell in der Administration (Lohnabrechnungen, Wohnungssuche, etc.) zu unterstützen.
- Einer der Assistenten ist über die Spitex angestellt, er ist ca. 16 Stunden pro Woche tätig.

Veränderung der Leistungen

Die Qualität der Betreuung hat sich verbessert, da die Teilnehmerin individueller betreut wird und ihre Assistenten selbst auswählen kann. Auch die Quantität der Leistungen ist höher geworden, da die Teilnehmerin tagsüber immer betreut wird und auch nachts immer jemand anwesend ist. In der Heimsituation reichte die Betreuung für die Teilnehmerin nicht aus, sie hatte noch eine Person, welche über die Spitex angestellt war und 16h/Woche kam (dies ist dieselbe Person, welche die Teilnehmerin auch heute betreut).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|---------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| HE | 860 |
| EL | 2'470 |
| Sozialhilfe | 5'722 |
| Summe | 10'485 |

Abbildung 85: Finanzielle Situation Fallbeispiel 15 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Heimbeitrag der Teilnehmerin betrug 8'735.- CHF pro Monat. Dazu kamen verschiedene andere Auslagen (spezielle Therapien, welche nicht über die IV bezahlt wurden, Ferien, etc.). Insgesamt machte dies weitere ungefähr 1'000.- CHF pro Monat aus. An diese Auslagen trug die Teilnehmerin ihre Einkommen IV-Rente, HE und EL bei, abzüglich eines Betrages für persönliche Auslagen (500.- CHF pro Monat) sowie abzüglich der KV-Prämie. Der Rest übernahm die Sozialhilfe. Aufgrund der hohen Kosten wurde der Heimplatz per Ende 2005 gekündigt.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| Assistenzgeld | 12'210 |
| EL | 1'456 |
| priv. Unterstützung an Mietkosten | 1'500 |
| Summe | 16'599 |

Abbildung 86: Finanzielle Situation Fallbeispiel 15 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Abzug der Miete (1'500.- CHF pro Monat) und der Kosten für die Betreuung verbleiben der Teilnehmerin knapp 1'400.- CHF pro Monat als verfügbares Einkommen. Die Wohnung kostet monatlich 3'000.- CHF, sie wird jedoch vom Verein, welcher für die Teilnehmerin gegründet wurde, gemietet. Der Teilnehmerin wird nur die Hälfte der Mietkosten belastet. Der Rest der Mietkosten (1'500.-/Mt.) wird von der Präsidentin des neu gegründeten Vereins als privates Engagement bezahlt. Das Ziel und auch der Wunsch der Teilnehmerin ist es, eine WG zu gründen, bis jetzt hat sie jedoch noch niemanden gefunden.

Nutzen der Teilnehmerin

Der Teilnehmerin gefällt es in ihrer eigenen Wohnung viel besser als im Heim. Sie ist in dieser Situation glücklicher als vorher. Sie findet es jedoch schade, dass sie keinen Mitbewohner hat.

Von ihrem Assistenten wird noch erwähnt, dass er sich eine grössere Vernetzung zwischen den Teilnehmenden am Assistenzbudget wünscht, in der auch ein Erfahrungsaustausch möglich wäre.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin hat sich noch nicht überlegt, was es für sie bedeuten würde, wenn das Assistenzbudget nicht eingeführt würde. Ob dann allerdings eine Weiterführung der heutigen Situation möglich ist, ist – gemäss Aussage des Assistenten – zweifelhaft.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 15

- Wohnheim mit integrierter Tagesstruktur für 31 Bewohner
- Fokus: körperbehinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 15 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | DK | Kosten TN |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| | | Tag&Nacht | Tag&Nacht |
| Personalaufwand Betreuung, Pflege | 2'868'512.62 | 92'532.67 | 231'331.66 |
| übriger Personalaufwand | 717'128.16 | 23'133.17 | 23'133.17 |
| Lebensmittel und Haushalt | 196'964.89 | 6'353.71 | 6'353.71 |
| Raumaufwand | 311'182.10 | 10'038.13 | 10'038.13 |
| Finanzaufwand | 6'150.85 | 198.41 | 198.41 |
| Abschreibungen | 86'628.65 | 2'794.47 | 2'794.47 |
| übriger Betriebsaufwand | 100'093.50 | 3'228.82 | 3'228.82 |
| SUMME | 4'286'660.77 | 138'279.38 | 277'078.38 |

Abbildung 87: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 15 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 15

| | |
|-----------------------|-------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 104'103.33 |
| Betriebsertrag | 1'158.15 |
| Spenden | 554.84 |
| IV-Betriebsbeitrag | 78'546.80 |
| SUMME | 184'363.12 |
| Kosten TN | 277'078.38 |
| Defizit TN | 92'715.25 |
| Kantonsbeitrag | 6'023.42 |
| Restdefizit TN | 86'691.84 |

Abbildung 88: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 15 (pro Jahr)

Der Bewohnerbeitrag der Teilnehmerin setzt sich aus folgenden Komponenten zusammen: Mietanteil von 703.-/ Monat, Haushaltspauschale von 612.-/Mt., Kosten für Pflege und Betreuung (monatlich 4'410.- für die höchste Betreuungsstufe plus eine Pauschale von 2'150.- pro Monat für auswärtige Begleitung sowie 1:1-Betreuung an drei Nachmittagen pro Woche) und HE-Anteil bei Aufenthaltstagen (HE: 860.- pro Monat).

Das Restdefizit der Teilnehmerin wird durch Quersubventionen getragen.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|------------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 78'546.80 | | | |
| HE | 12*860.- | | Assistenzgeld | 12*12'210.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | | IV-Rente | 12*1'433.- |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| IV kollektive Leistungen | 78'546.80 | | - | |
| Bund | 29'455.05 | | - | |
| Kanton | 9'818.35 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 39'273.40 | | - | |
| IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | | 163'716.00 | ← |
| Bund | 10'318.50 | | 61'393.50 | |
| Kanton | 3'439.50 | | 20'464.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | | 81'858.00 | |
| EL | 29'640.00 | | 17'472.00 | ← |
| Bund | 6'520.80 | | 3'843.84 | |
| Kanton | 23'119.20 | | 13'628.16 | |
| Spitex | 72'192.00 | | 72'192.00 | |
| Bund | 11'550.72 | | 11'550.72 | |
| Kanton | 11'550.72 | | 11'550.72 | |
| Gemeinde | 10'106.88 | | 10'106.88 | |
| Krankenkasse | 38'983.68 | | 38'983.68 | |
| Kantonsbeitrag Heim | 6'023.42 | | - | |
| Beiträge, Spenden (an Heim) | 554.84 | | - | |
| Sozialhilfe | 68'664.00 | | - | |
| Verein (privat) | | | 18'000.00 | |
| Bund | | 57'845.07 | | 76'788.06 |
| Kanton+Gemeinde | | 132'722.07 | | 55'750.26 |
| IV-Versicherte und AG | | 53'031.40 | | 81'858.00 |
| KV-Versicherte | | 38'983.68 | | 38'983.68 |
| Privatpersonen (Spenden) | | 554.84 | | 18'000.00 |
| TOTAL | | 283'137.06 | | 271'380.00 |
| | 12*2'470.- | | | 12*1'456.- |

Abbildung 89: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 15 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 674 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim/Spitex: 16h/W | nein/Spitex: 16h/W |

Abbildung 90: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 15

Zusammenfassung

Die Lebensqualität der Teilnehmerin ist gestiegen. Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich jährlich um 11'760.- CHF reduziert.

3.1.16. Fallbeispiel 16

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 20 Jahre alt und mit dem Eintritt in den Pilotversuch Assistenzbudget aus einem Heim ausgetreten. Er wohnt nun zusammen mit einem anderen Teilnehmer des Pilotversuchs, der aus derselben Institution ausgetreten ist, in einer WG in der Nähe seiner ehemaligen Institution. Der Teilnehmer ist geistig und psychisch behindert, er ist jedoch in der Lage zu sprechen und seine Wünsche und Gefühle zu formulieren. Seine Tagesstruktur hat sich durch den Pilotversuch nicht geändert. Er hat bis Anfang dieses Jahres eine IV-Anlehre im Bereich Garten- und Landschaftsgestaltung in der Institution gemacht. Danach folgten Schnupperlehren und der Versuch der Eingliederung im ersten Arbeitsmarkt. Da dies nicht geklappt hat, begann der Teilnehmer, Gartenarbeiten für seine Herkunftsinstitution zu tätigen. Dies hat sich durch den Pilotversuch nicht verändert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 85 min/d → 675.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Insbesondere in der Anfangsphase des Pilotversuchs leistet die Herkunftsinstitution eine nicht unbedeutende Menge an unentgeltlicher Assistenz. Dies betrifft insbesondere die Administration des Pilotversuchs, welche durch das Assistenzgeld zuwenig abgegolten wird. Die freiwillig geleistete Assistenz hat durch den Pilotversuch somit zugenommen.

Hinsichtlich der Betreuung des Teilnehmers wird das Assistenzbudget anfangs knapp sein. Aufgrund der WG-Situation mit einem anderen Assistenz-Teilnehmenden sowie der Tatsache, dass durch eine begleitete Förderung die Unterstützung möglicherweise reduziert werden kann, wird das Assistenzbudget längerfristig jedoch vermutlich ausreichen. Eine Ausnahme dazu bildet die Arbeitsassistenz:

Hier wurde kein Bedarf anerkannt aufgrund der Tatsache, dass der Teilnehmer bei einer IV-Institution arbeitet – obwohl er nicht als externer Klient der Tagesstruktur des Heims angemeldet ist und daher auch keine IV-Subventionen erhält; die Limite des Assistenzbudgets wurde dann auch nicht gekürzt. Das Heim möchte den Teilnehmer nicht als Klienten der Tagesstruktur anmelden (obwohl die Institution dadurch um einiges besser fahren würde), da dann das Assistenzbudget des Teilnehmers reduziert würde und es nicht mehr für seine Betreuung ausreichen würde. Der Teilnehmer hat nun den Status „Mitarbeiter mit Behinderung“. Zurzeit ist noch unklar, wie die Institution die Begleitung des Teilnehmers während der Arbeit finanzieren kann. Wahrscheinlich wird der Teilnehmer etwas weniger Lohn erhalten, um die Betreuungskosten zu finanzieren.

Organisation der Assistenz

- Der Teilnehmer hat zusammen mit seinem WG-Partner 2 Assistenten, ein dritter wird gesucht.
- Beide Assistenten arbeiten daneben in Heimen; eine Person in der Herkunftsinstitution des Teilnehmers.
- Eine weitere Person der Herkunftsinstitution übernimmt die Abrechnungen und begleitet die Assistenz, insbesondere die Organisation. Die Abrechnungen werden mittelfristig jedoch vom Vormund des Teilnehmers übernommen, er wird zurzeit eingearbeitet.
- Die Teilnehmer bestimmen zusammen mit den Betreuern, welchen Bedarf an Assistenz sie haben und wann sie Betreuung brauchen.

Veränderung der Leistungen

Die Veränderung der Leistungen kann noch nicht umfassend abgeschätzt werden, da die Teilnahme am Pilotversuch soeben erst begonnen hat. Das Umfeld des Teilnehmers (Betreuer, Institution) ist jedoch der Meinung, dass sich die beiden WG-Bewohner gut ergänzen und von der neuen Situation profitieren können. Bereiche, welche möglicherweise zu kurz kommen sind Freizeitaktivitäten und Ferien.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| HE | 0 |
| EL* | 3'000 |
| Summe | 4'433 |

Abbildung 91: Finanzielle Situation Fallbeispiel 16 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Anmerkung: Der Teilnehmer hat erst im Hinblick auf den Pilotversuch eine Hilflosenentschädigung beantragt; da die Teilnahme am Pilotversuch eine HE voraussetzt. Diese wurde jedoch nie ausbezahlt.

* Da der Teilnehmer bis einige Monate vor Eintritt in den Pilotversuch eine IV-Anlehre gemacht hat und seine Heimkosten von der IV bezahlt wurden, wurden noch keine Ergänzungsleistungen beantragt. Sein Vormund hat diese nun beantragt; eine Verfügung wurde jedoch noch nicht zugestellt. Da sich die Ergänzungsleistungen zwischen Heimsituation und Situation zu Hause stark unterscheiden, wurden sie hier – um mögliche Verzerrungen zu reduzieren – geschätzt.

Der Heimbeitrag des Teilnehmers betrug 148.- CHF pro Anwesenheitstag. Der Reservationspreis (Beitrag pro Abwesenheitstag) lag bei 118.- CHF. Der Teilnehmer war an 330 Tagen im Heim, somit betrug sein Heimbeitrag insgesamt 4'414.- CHF pro Monat. Dem Teilnehmer blieb praktisch nichts für persönliche Auslagen übrig.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| Assistenzgeld | 975 |
| EL* | 1'200 |
| Summe | 3'608 |

Abbildung 92: Finanzielle Situation Fallbeispiel 16 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Anmerkung: Wie hoch das Erwerbseinkommen des Teilnehmers ist, ist zurzeit in Abklärung. Wahrscheinlich wird es ca. 200.-/Mt. betragen, wovon der Teilnehmer wahrscheinlich noch einen Teil für die Begleitung während der Arbeit an das Heim abgeben wird.

Die Miete beträgt 950.- CHF pro Monat. Die Wohnung ist bereits teilmöbliert und in der Miete sind alle Nebenkosten (Strom, TV, etc.) inbegriffen. Dem Teilnehmer bleiben knapp 1'700.-/Mt. als verfügbares Einkommen.

Das Assistenzgeld wird an externe Personen ausgerichtet.

Nutzen des Teilnehmers

Der Nutzen des *Teilnehmers* liegt darin, dass er selbständiger wird und in eine eigene Wohnung ziehen kann. Die eigene Wohnung gefällt ihm und auch mit seinem WG-Kollegen versteht er sich gut. In der Heimsituation hat er mit Personen zusammengewohnt, welche teilweise sehr verhaltensauffällig waren, worunter er gelitten hat.

Das Assistenzbudget ist nach Meinung der *Heimleitung* eine sehr wichtige und gute Sache. Die Probleme der heutigen Ausgestaltung des Assistenzmodells liegen jedoch vor allem in folgenden Punkten⁷:

- Das Assistenzbudget ist in seiner heutigen Ausgestaltung zu wenig auf geistig und psychisch behinderte Personen ausgerichtet (insbesondere in der Bedarfsberechnung).
- Es ist schwierig, Assistenten zu finden, da die Arbeitssituation für die Betreuer eine grössere Unsicherheit, höhere Verantwortung und einen tieferen Lohn mit sich bringt als die Festanstellung in einem Heim. Eine Person, welche als Assistentin vorgesehen war, hat aus diesen Gründen bereits gekündigt.
- Bei geistig und psychisch behinderten Personen ist es absolut notwendig, dass bei einem Heimaustritt das soziale Netz bestehen bleibt, welches z.B. Verwahrlosungstendenzen erkennt und eingreifen kann.
- Das Assistenzbudget reicht für den täglichen Bedarf zwar grundsätzlich aus, die Bereiche Freizeit und Ferien kommen jedoch etwas zu kurz. Eine Wiedereingliederung könnte durch das Assistenzbudget zudem nicht begleitet werden.
- Wenn vermehrt „leichter“ behinderte Personen aus den Heimen austreten, gibt es grössere Probleme in der Heimsituation (z.B. durch die Fokussierung von sehr verhaltensauffälligen Personen). Das Assistenzmodell sollte vermehrt auch Lösungen für schwer geistig und psychisch behinderte Personen anbieten.
- Die Administration überfordert viele Angehörige und Teilnehmer. Es sollte die Möglichkeit geboten werden, dass dies durch Dienstleistungszentren (z.B. Heime) erledigt wird.

Die Heimleitung hält das Assistenzmodell für sehr wichtig und unterstützt die Teilnehmer stark. Sie betont jedoch auch, dass sich viele Institutionen in ihrer

⁷ Vgl. dazu auch Fallbeispiel 11, welches dieselbe Herkunftsinstitution beschreibt.

Existenz bedroht fühlen und sie für ihr Engagement und ihre Meinung teilweise stark angegriffen werden.

Zukunft des Teilnehmers

Falls das Assistenzmodell nicht eingeführt würde, würde die Institution versuchen, die WG aufrecht zu erhalten und beispielsweise als Form des begleiteten Wohnens weiterzuführen. Eine Rückkehr ins Heim wäre für den Teilnehmer ein grosser Rückschlag.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 16

- Tag und Nacht: 47 Bewohner, nur Tagesstruktur: 6 Personen
- Fokus: geistig behinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 16 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK | Kosten TN |
|--|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | | | Tag&Nacht | Tag&Nacht |
| Besoldungen GL, Verwaltung | 286'880.99 | DK | 5'412.85 | 5'412.85 |
| Besoldungen Wohnen | 2'709'752.84 | Ind. (Nacht) | 57'654.32 | 46'123.45 |
| Besoldungen Reisebegleitung | 5'551.88 | DK | 104.75 | 104.75 |
| Besoldungen Beschäftigung | 1'206'794.47 | Ind. (Tag) | 22'769.71 | 11'384.85 |
| Besoldungen Küche | 214'687.30 | DK | 4'050.70 | 4'050.70 |
| Besoldungen Lingerie | 60'481.03 | DK | 1'141.15 | 1'141.15 |
| Besoldungen Reinigung | 122'341.17 | DK | 2'308.32 | 2'308.32 |
| Besoldungen LandschaftsSINNfonie | 235'326.16 | Ind. (Tag) | 4'440.12 | 2'220.06 |
| Besoldungen Hauswirtschaft, Technik | 191'984.52 | DK | 3'622.35 | 3'622.35 |
| Sachaufwand | 1'685'194.91 | DK | 31'796.13 | 31'796.13 |
| TOTAL I | 6'718'995.26 | | 133'300.40 | 108'164.62 |
| betriebs- und zeitfremder Aufwandsüberschuss | 106'310.43 | DK | 2'005.86 | 2'005.86 |
| TOTAL II | 6'825'305.69 | | 135'306.26 | 110'170.48 |

Abbildung 93: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 16 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 16

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 52'970.00 |
| HE | - |
| Transportbeitrag | 1'335.10 |
| Betriebsertrag | 5'629.64 |
| Beiträge und Spenden | 567.92 |
| SUMME | 60'502.67 |
| Kosten TN | 110'170.48 |
| IV-Betriebsbeitrag (Defizitdeckung) | 49'667.82 |

Abbildung 94: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 16 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | IV-Beitrag Heim | 49'667.82 | | | |
|------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|----------|
| | IV-Rente | 12*1433 | | Assistenzgeld | 12*975.- |
| | | | | IV-Rente | 12*1433 |
| | Heimsituation | | Assistenzbudget | | |
| → IV kollektive Leistungen | 49'667.82 | | - | | |
| Bund | 18'625.43 | | - | | |
| Kanton | 6'208.48 | | - | | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 24'833.91 | | - | | |
| → IV individuelle Leistungen | 17'196.00 | | 28'896.00 | | |
| Bund | 6'448.50 | | 10'836.00 | | |
| Kanton | 2'149.50 | | 3'612.00 | | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 8'598.00 | | 14'448.00 | | |
| → EL | 36'000.00 | | 14'400.00 | | |
| Bund | 7'920.00 | | 3'168.00 | | |
| Kanton | 28'080.00 | | 11'232.00 | | |
| Beiträge, Spenden (an Heim) | 568.00 | | | | |
| Bund | | 32'993.93 | | 14'004.00 | |
| Kanton | | 36'437.98 | | 14'844.00 | |
| IV-Versicherte und AG | | 33'431.91 | | 14'448.00 | |
| Privatpersonen (Spenden) | | 568.00 | | | |
| TOTAL | | 103'431.82 | | 43'296.00 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | 12*3'000 | | | 12*1'200 | |

Abbildung 95: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 16 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 85 min/d | |
| - Qualität | | k.A. |
| - Quantität | | k.A. |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 96: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 16

Anmerkung: Die Veränderung der Qualität und Quantität der Betreuungsleistungen kann noch nicht abgeschätzt werden. Die Lebensqualität des Teilnehmers ist insgesamt jedoch gestiegen.

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind markant gesunken: Die Reduktion beträgt rund 60'000.- CHF pro Jahr. Die Lebensqualität des Teilnehmers ist gestiegen.

3.1.17. Fallbeispiel 17*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Der Teilnehmer ist 19 Jahre alt und körperlich behindert. Er ist mit seinem Eintritt in den Pilotversuch Assistenzbudget aus einem Heim ausgetreten. Die Tagesstruktur seiner Herkunftsinstitution besucht er weiterhin. Er wohnt nun mit seinem Götti zusammen in einer Wohnung, bei dem er bereits in der Heimsituation einen Grossteil der Wochenenden verbracht hat.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 101 min/d → 1'515.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget ist reichlich bemessen und reicht sehr gut aus. Der Götti leistet dem Teilnehmer jedoch teilweise unentgeltliche Assistenz (z.B. hilft er ihm bei den Abrechnungen), wofür er kein Geld annehmen will. Pflege und Betreuung

übernehmen bezahlte, externe Assistenten. Vor Eintritt in den Pilotversuch hatte der Teilnehmer seine Wochenenden zumeist bei seinem Götti verbracht. Dieser hat ihn dann unentgeltlich betreut. Die freiwillig geleistete Assistenz hat abgenommen.

Organisation der Assistenz

- Der Teilnehmer hat 2 externe Assistentinnen. Diese sind Hausfrauen, welche er über ein Zeitungsinsert kennen gelernt hat. Die Suche empfand er als relativ schwierig. So musste er eine erste Assistentin bereits entlassen, da sie zu unzuverlässig war.
- Die Assistentinnen arbeiten auf Stundenbasis.
- Die Assistentinnen kommen jeweils morgens und abends.

Veränderung der Leistungen

Die Qualität der Leistungen hat sich gegenüber der Heimsituation verbessert. Der Teilnehmer kann sagen, wann und wie er seine Pflege möchte. Die Quantität der Betreuung ist in etwa gleich geblieben.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|--------------|
| IV-Rente | 1'473 |
| HE | 538 |
| EL | 2'836 |
| ELKV | 133 |
| AEL | 2'425 |
| Summe | 7'405 |

Abbildung 97: Finanzielle Situation Fallbeispiel 17 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Heimbeitrag des Teilnehmers betrug monatlich 6'622.- CHF. Um diese bezahlen zu können, wurden dem Teilnehmer ausserordentliche EL (AEL) zugesprochen. Für persönliche Auslagen blieben ihm 400.- CHF pro Monat.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|--------------|
| IV-Rente | 1'473 |
| Assistenzgeld | 2'115 |
| EL | 1'150 |
| ELKV | 800 |
| Summe | 5'538 |

Abbildung 98: Finanzielle Situation Fallbeispiel 17 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Für Kost und Logis bezahlt der Teilnehmer 1'000.- CHF pro Monat. Der Beitrag für den Besuch der Tagesstruktur beträgt 75.- CHF pro Tag, dies ergibt monatlich etwa 1'575.- CHF (45.- CHF pro Tag werden dabei über die ELKV vergütet). Für persönliche Auslagen verbleiben dem Teilnehmer ca. 740.- CHF pro Monat (KV-Prämie ist bereits abgezogen).

Das Assistenzgeld wird an externe Personen ausgerichtet.

Nutzen des Teilnehmers

Der Nutzen des Teilnehmers besteht darin, dass mehr darauf gehört wird, wie und von wem er gepflegt werden möchte. Auch die Freizeitaktivitäten am Wochenende lassen sich mit dem Assistenzbudget besser abstimmen. Der Teilnehmer ist nun viel selbständiger geworden als in der Heimsituation. Er fühlt sich sehr wohl in der Wohnung. Probleme sehen der Teilnehmer und sein Götti in der Administration, die sehr aufwendig ist.

Zukunft des Teilnehmers

Der Teilnehmer hat sich nicht überlegt, was passieren würde, falls das Assistenzbudget nicht eingeführt würde. Er hofft sehr, dass das Assistenzmodell weitergeführt wird. Falls nicht, würde für ihn zwar die Möglichkeit bestehen, seine Betreuung über die Spitex sicherzustellen, er zieht das Assistenzmodell jedoch vor.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 17

- Tag und Nacht: 11 Bewohner, nur Tagesstruktur: 12 Personen
- Fokus: körperlich behinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 17 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | DK | DK | Kosten TN | Kosten TN |
|-------------------------------|---------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | | Tag | Tag&Nacht | Tag | Tag&Nacht |
| Heilmittel, Chemikalien | 329.60 | | 29.96 | | 29.96 |
| Instrumente, Utensilien | 274.55 | | 24.96 | | 24.96 |
| Pflegematerial | 2'244.35 | 29.27 | 172.10 | 29.27 | 172.10 |
| TS Allgemein | 7'994.70 | 347.60 | 347.60 | 347.60 | 347.60 |
| Beschäftigung Bewohner | 2'850.00 | | 259.09 | | 259.09 |
| Kochgruppe | 1'180.25 | 51.32 | 51.32 | 51.32 | 51.32 |
| Looping | 3'824.95 | 166.30 | 166.30 | 166.30 | 166.30 |
| Einkauf Ateliers | 15'062.90 | 654.91 | 654.91 | 654.91 | 654.91 |
| Einkauf Bürocenter | 8'263.75 | 359.29 | 359.29 | 359.29 | 359.29 |
| | | | | | - |
| Total Einkauf Küche | 67'968.85 | 1'182.07 | 4'889.46 | 1'182.07 | 3'830.20 |
| Total Einkauf Hauswirtschaft | 5'126.10 | 66.86 | 393.07 | 66.86 | 299.87 |
| Betreuungspersonal | 1'050'274.81 | 9'132.82 | 85'516.45 | 9'132.82 | 57'010.96 |
| Therapiepersonal | 383'557.75 | 16'676.42 | 16'676.42 | 16'676.42 | 16'676.42 |
| Heimleitung, Verwaltung | 191'040.70 | 5'814.28 | 11'024.48 | 5'814.28 | 11'024.48 |
| Ökonomie, Hausdienst | 153'038.97 | 2'661.55 | 11'009.13 | 2'661.55 | 8'624.10 |
| Temporär | 1'429.37 | 62.15 | 62.15 | 62.15 | 62.15 |
| übrige (Dritte) | 883.15 | 38.40 | 38.40 | 38.40 | 38.40 |
| Umlage Geschäftsstelle | 142'849.65 | 6'210.85 | 6'210.85 | 6'210.85 | 6'210.85 |
| Personalbeschaffung | 1'335.75 | 58.08 | 58.08 | 58.08 | 58.08 |
| Aus-/Weiterbildung | 18'065.80 | 785.47 | 785.47 | 785.47 | 785.47 |
| übriger Personalaufwand | 4'578.90 | 199.08 | 199.08 | 199.08 | 199.08 |
| Raumaufwand | 52'966.40 | 460.58 | 4'312.68 | 1'482.17 | 4'312.68 |
| URE, Leasing Mobiliar | 21'521.70 | 187.15 | 1'752.36 | 187.15 | 1'752.36 |
| Fahrzeug-/Transportaufw. | 4'924.10 | 214.09 | 214.09 | 214.09 | 214.09 |
| Sachversicherungen, Abgaben | 7'026.65 | 305.51 | 305.51 | 305.51 | 305.51 |
| Energie, Entsorgung | 27'572.10 | 239.76 | 2'245.00 | 239.76 | 1'672.07 |
| Verwaltungs-, Informatikaufw. | 116'770.90 | 5'077.00 | 5'077.00 | 5'077.00 | 5'077.00 |
| Geschäftsspesen, Werbung | 7'591.30 | 330.06 | 330.06 | 330.06 | 330.06 |
| Betriebsergebnis I | 2'300'548.00 | 51'310.85 | 153'165.25 | 52'332.45 | 120'549.36 |
| Finanzaufwand | 120'914.25 | 5'257.14 | 5'257.14 | 5'257.14 | 5'257.14 |
| Abschreibungen | 104'652.30 | 910.02 | 8'521.10 | 910.02 | 8'521.10 |
| SUMME | 2'526'114.55 | 57'478.01 | 166'943.49 | 58'499.61 | 134'327.60 |

Abbildung 99: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 17 (pro Jahr)

Der Teilnehmer verbrachte den Grossteil der Wochenenden nicht im Heim.

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 17

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Eigenbeitrag TN | 79'464.00 |
| Betriebsertrag | 3'797.86 |
| IV Betriebsbeitrag | 51'065.74 |
| Summe = Kosten TN | 134'327.60 |

Abbildung 100: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 17 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | | |
|------------------------------|------------------|----------------------|------------------|------------------------|------------|
| IV-Beitrag Heim | | 51'065.74 | IV-Beitrag TS | | 36'054.04 |
| HE | | 12*538.- | Assistenzgeld | | 12*2'115.- |
| IV-Rente | | 12*1'473.- | IV-Rente | | 12*1'473.- |
| | | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
| IV kollektive Leistungen | 51'065.74 | | 36'054.04 | ← | |
| Bund | 19'149.65 | | 13'520.26 | | |
| Kanton | 6'383.22 | | 4'506.75 | | |
| IV-Versicherte und AG | 25'532.87 | | 18'027.02 | | |
| IV individuelle Leistungen | 24'132.00 | | 43'056.00 | ← | |
| Bund | 9'049.50 | | 16'146.00 | | |
| Kanton | 3'016.50 | | 5'382.00 | | |
| IV-Versicherte und AG | 12'066.00 | | 21'528.00 | | |
| EL | 34'032.00 | | 13'800.00 | ← | |
| Bund | 7'487.04 | | 3'036.00 | | |
| Kanton | 26'544.96 | | 10'764.00 | | |
| ELKV | 1'596.00 | | 9'600.00 | | |
| Bund | 351.12 | | 2'112.00 | | |
| Kanton | 1'244.88 | | 7'488.00 | | |
| AEL | 29'100.00 | | - | | |
| Bund | | 36'037.31 | | 34'814.26 | |
| Kanton + Gemeinde | | 66'289.56 | | 28'140.75 | |
| IV-Versicherte und AG | | 37'598.87 | | 39'555.02 | |
| TOTAL | | 139'925.74 | | 102'510.04 | |
| | 12*2'836.- | | 12*1'150.- | | |
| | 12*2'425.- | | | | |

Abbildung 101: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 17
(pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 101 min/d | |
| - Qualität | | erhöht |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | Heim/TS | TS |

Abbildung 102: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 17

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 37'415.- CHF pro Jahr reduziert.
 Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.1.18. Fallbeispiel 18

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 59 Jahre alt. Sie ist psychisch behindert und hat zudem Sehschwierigkeiten. Vor Eintritt in den Pilotversuch wohnte die Teilnehmerin in einem Pflegeheim, in welches sie nach einem Aufenthalt in der psychiatrischen Klinik eingewiesen wurde. Jetzt wohnt sie zusammen mit ihrem Sohn, dessen Frau und deren 2 Kindern zusammen in einem Haus. Im Haus hat sie ihr eigenes Appartement. Die Teilnehmerin ist nicht arbeitstätig.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- pro Monat

Assistenzbudget: 315 Min/Tag → 4'378.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Die Angehörigen der Teilnehmerin, mit denen sie zusammen wohnt, leisten ihr unentgeltlich Assistenz. Da die Teilnehmerin dauernde Präsenz braucht, reicht das Assistenzbudget nicht aus. Die Familie erhält ca. 60-70% des Assistenzbudgets, die restliche Hilfe (insbesondere Präsenz) leistet sie unentgeltlich. Auch eine

weitere Tochter der Teilnehmerin hilft von Zeit zu Zeit aus. Der Umfang der freiwilligen Assistenz hat sich im Vergleich zur Situation im Heim erhöht.

Organisation der Assistenz

- Eine Assistentin (Krankenschwester) kommt alle 3 Tage für 1 Stunde, um Herz und Blut zu kontrollieren sowie die Teilnehmerin zu duschen.
- 2 externe Assistenten kommen bei Bedarf, um mit der Teilnehmerin zu spazieren und sie zu waschen.
- Der Hauptteil der Assistenz (60-70%) leistet der Sohn der Teilnehmerin sowie seine Familie.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen sind vom Umfang her ähnlich geblieben, ausser dass die Teilnehmerin jetzt mehr zum Spazieren kommt und auch sonst der Leistungsumfang im Bereich „gesellschaftliche Teilhabe“ angestiegen ist. Auch sind die Hilfeleistenden während den Präsenzzeiten näher bei der Teilnehmer/in. Von der Qualität her sind die Leistungen viel besser geworden, da die Teilnehmerin lieber von ihren Verwandten als vom Heimpersonal Hilfe annimmt und auch die Zeit im Haus mit den Kindern ihres Sohnes sehr geniesst. Nach Angaben des Sohnes wurde seine Mutter im Heim zuwenig gefördert. Dadurch hat sich ihre Selbständigkeit reduziert. Zudem wurde zuwenig mit ihr unternommen.

Einkommen und subjektorientierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------|--------------|
| IV-Rente | 1'924 |
| HE | 538 |
| Rente 2. Säule | 979 |
| Summe | 3'441 |

Abbildung 103: Finanzielle Situation Fallbeispiel 18 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin zahlte 107.50-/Tag an das Heim. Zudem musste sie ihre HE abgeben. Insgesamt ergab sich ein Heimbeitrag von 3'770.- CHF pro Monat. Da dies die monatlichen Einkünfte der Teilnehmerin übersteigt, zahlte sie einen Teil von ihrem Vermögen. Dieses ist nun beinahe aufgebraucht.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------|--------------|
| IV-Rente | 1'924 |
| Assistenzgeld | 4'978 |
| Rente 2. Säule | 979 |
| Summe | 7'881 |

Abbildung 104: Finanzielle Situation Fallbeispiel 18 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin hat – nach Abzug ihrer Ausgaben für Betreuung und Pflege (Assistenzgeld) sowie für Kost und Logis (60.-/Tag) – etwa 1'100.- CHF pro Monat zur Verfügung. Ihre finanzielle Situation hat sich somit stark verbessert.

Nutzen der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin fühlt sich viel glücklicher bei der Familie. Sie möchte unter keinen Umständen zurück ins Heim. Für die Familie ist es eine Zusatzbelastung, welche sie jedoch bereit ist, auf sich zu nehmen. Finanziell erzielt die Familie ein Zusatzeinkommen.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin möchte so lange wie möglich mit ihrem Sohn zusammenleben. Die Familie scheint sich dieser Aufgabe zu stellen. Falls die Familie ihres Sohnes dies (zeitweise) nicht mehr tun könnte oder wollte, wären die Tochter der Teilnehmerin sowie andere Verwandte bereit, einzuspringen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 18

- Pflegeheim mit 43 Plätzen
- Fokus: Ältere, pflegebedürftige Personen, einige davon mit einer psychischen Beeinträchtigung. Wie an vielen Orten im Kanton Wallis werden Personen aus psychiatrischen Kliniken nach ihrem Austritt oftmals in ein Pflegeheim eingewiesen.

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 18 für das Jahr 2006

| Posten | Betrag | DK | Kosten TN |
|--|---------------------|------------------|------------------|
| | | Tag & Nacht | Tag & Nacht |
| Salaires personnel soignant qualifié | 870'644.17 | 20'247.54 | 20'247.54 |
| Salaires personnel soignant auxiliaire | 795'515.09 | 18'500.35 | 18'500.35 |
| Salaires du personnel d'encadrement et d'animation | 49'233.65 | 1'144.97 | 1'144.97 |
| Salaires du personnel administratif | 267'065.85 | 6'210.83 | 6'210.83 |
| Salaires du personnel hôtelier | 431'242.66 | 10'028.90 | 10'028.90 |
| Salaires du personnel techniques | 26'434.58 | 614.76 | 614.76 |
| Honoraires du prestations de tiers | 350.00 | 8.14 | 8.14 |
| Autres charges de personnel | 16'827.00 | 391.33 | 391.33 |
| Frais pour l'assurance qualité | 3'899.00 | 90.67 | 90.67 |
| Frais de formation | 7'383.00 | 171.70 | 171.70 |
| Médicaments et matériel médical | 23'154.00 | 538.47 | 538.47 |
| Alimentation et boissons | 173'291.00 | 4'030.02 | 4'030.02 |
| Autres charges ménagères | 24'205.00 | 562.91 | 562.91 |
| entretien et réparation | 26'210.00 | 609.53 | 609.53 |
| loyers et leasing | 283'257.00 | 6'587.37 | 6'587.37 |
| Investissements | 30'557.00 | 710.63 | 710.63 |
| Amortissements | 65'653.00 | 1'526.81 | 1'526.81 |
| Eau et énergie | 55'383.00 | 1'287.98 | 1'287.98 |
| Charges des intérêts | 5'723.00 | 133.09 | 133.09 |
| Frais de bureau et d'administration | 59'207.00 | 1'376.91 | 1'376.91 |
| Evacuation des déchets | 7'500.00 | 174.42 | 174.42 |
| Autres charges d'exploitation | 96'405.00 | 2'241.98 | 2'241.98 |
| Cafeteria | -29'515.00 | -686.40 | -686.40 |
| SUMME | 3'289'625.00 | 76'502.91 | 76'502.91 |

Abbildung 105: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 18 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 18

| | |
|----------------------------|------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 45'240.00 |
| Krankenkasse | 23'725.00 |
| Lotterie Romandie | 744.19 |
| kantonaler Betriebsbeitrag | 12'045.00 |
| SUMME | 81'754.19 |
| Kosten TN | 76'502.91 |

Abbildung 106: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 18 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|----------|----------|---------------|----------|
| IV-Rente | 12*1'924 | IV-Rente | 12*1'924 |
| HE | 12*538 | Assistenzgeld | 12*4'978 |

| | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| IV kollektive Leistungen | - | | - | |
| Bund | - | | - | |
| Kanton | - | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | - | | - | |
| IV individuelle Leistungen | 29'544.00 | | 82'824.00 | |
| Bund | 11'079.00 | | 31'059.00 | |
| Kanton | 3'693.00 | | 10'353.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 14'772.00 | | 41'412.00 | |
| KK-Beiträge an Heim | 23'725.00 | | - | |
| Kantonsbeitrag an Heim | 12'045.00 | | - | |
| Bund | | 11'079.00 | | 31'059.00 |
| Kanton | | 15'738.00 | | 10'353.00 |
| IV-Versicherte und AG | | 14'772.00 | | 41'412.00 |
| KV-Versicherte | | 23'725.00 | | - |
| TOTAL | | 65'314.00 | | 82'824.00 |

Abbildung 107: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 18 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 315 min/d | |
| - Qualität | | erhöht |
| - Quantität | | leicht erhöht |
| - Kostenbet. TN | | 46.80/Mt. |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 108: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 18

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit erhöhen sich um 17'500.- CHF pro Jahr. Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich erhöht.

3.1.19. Fallbeispiel 19

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 47 Jahre alt und psychisch behindert. Seine Behinderung äussert sich unter anderem darin, dass er aggressiv ist und Mobiliar zerstört. Auch leidet er immer wieder an Depressionen. Der Teilnehmer hat in einem Pflegeheim gelebt, in welches er nach einem Aufenthalt in der psychiatrischen Klinik eingewiesen wurde. Mit diesem Pflegeheim führten wir das Gespräch. Während einer kurzen Zeit vor Eintritt in den Pilotversuch war der Teilnehmer noch in einem anderen Heim, da er für das zuvor erwähnte Pflegeheim nicht mehr tragbar war. Auch im neuen Heim funktionierte die Eingliederung nicht. Aus diesem Grund wohnt der Teilnehmer nun bei seinen Eltern und nimmt am Pilotversuch Assistenzbudget teil. Der Grund für den Heimaustritt des Teilnehmers war somit nicht die Möglichkeit der finanziellen Abgeltung der Hilfe seiner Angehörigen durch den Pilotversuch Assistenzbudget, sondern dass er sich in den Heimen nicht integrieren liess und von den Institutionen als nicht tragbar beurteilt wurde. Auch ohne Assistenzmodell wäre der Teilnehmer zu seiner Familie gezogen.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.-/Monat

Assistenzbudget: 119 Min/Tag → 1'785.-/Monat

Akute Phasen: max. 4'215 / Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Folgende Personen leisten dem Teilnehmer unentgeltliche Hilfe:

- Eine 24-Stunden-Präsenz ist gemäss Auskunft der Mutter des Teilnehmers notwendig. Die Eltern erhalten zwar das Assistenzbudget, dies reicht jedoch nicht für die gesamte Betreuung aus. Der Rest der Hilfe wird unentgeltlich geleistet.
- Vor Eintritt in den Pilotversuch wurde von der Mutter auch freiwillige Assistenz geleistet, da sie die zentrale Bezugsperson des Teilnehmers ist. Der Umfang der unentgeltlichen Betreuung hat sich jedoch mit Eintritt in den Pilot-

versuch stark erhöht, da die notwendige Betreuung des Teilnehmers durch das Assistenzbudget bei weitem nicht abgedeckt wird.

Organisation der Assistenz

- Die Mutter des Teilnehmers ist fast immer präsent.
- Die Frau des Bruders des Teilnehmers hilft 2-3 Stunden pro Tag bei der Betreuung mit, sie erhält die Assistenzpauschale.
- Eine vom (amtlichen) Vormund zugewiesene Assistentin kommt 2-mal pro Woche von 10.00-12.00 (Aide familial; diese wird durch die Krankenkasse bezahlt).
- Eine weitere Person ist als Haushaltshilfe 10 Stunden pro Woche angestellt. Dies war jedoch bereits vor dem Einzug des Teilnehmers so geregelt.

Veränderung der Leistungen

Die Hilfeleistungen beziehen sich vor allem darauf, den Teilnehmer zu beschäftigen, aufzuräumen und zu putzen. Diese Hilfeleistungen sind dieselben geblieben wie im Heim. Zu Hause können die Leistungen jedoch einfacher erbracht werden, da der Teilnehmer seine Mutter als Bezugsperson respektiert. Im Heim hat sich der Teilnehmer gegenüber dem Pflegepersonal dagegen ablehnend und teilweise aggressiv verhalten.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

| | |
|--------------|--------------|
| IV-Rente | 1'478 |
| HE | 538 |
| EL | 2'291 |
| ELKV | 145 |
| Summe | 4'452 |

Abbildung 109: Finanzielle Situation Fallbeispiel 19 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Heimbeitrag betrug knapp 4'200.- CHF pro Monat. Dem Teilnehmer verblieben somit rund 100.-/Mt. für persönliche Auslagen zur Verfügung (ELKV abgezogen).

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|--------------|
| IV-Rente | 1'478 |
| Assistenzgeld | 2'385 |
| EL | 311 |
| ELKV | 145 |
| Summe | 4'319 |

Abbildung 110: Finanzielle Situation Fallbeispiel 19 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Da der Teilnehmer seinen Eltern keine Miete bezahlt, verbleiben ihm nach Eintritt in das Assistenzbudget ca. 1'790.- CHF pro Monat als verfügbares Einkommen.

Nutzen des Teilnehmers

Der Teilnehmer zieht es vor, bei seiner Familie zu leben. Zudem werden ihm, so die Meinung der Mutter, zu Hause weniger Medikamente als im Heim verabreicht. Der Teilnehmer ist in seinem Heimatdorf bekannt und kann so eher soziale Kontakte pflegen als im Heim, welches sich in einer anderen Ortschaft befindet.

Für die Familie ist die Betreuung jedoch eine grosse Zusatzbelastung.

Zukunft des Teilnehmers

Entscheidendes Kriterium für die Zukunft des Teilnehmers ist weniger eine (Nicht-)Einführung des Assistenzbudgets. Vielmehr ist die Präsenz der Mutter als Bezugsperson von zentraler Bedeutung. Sollte sie sich altershalber dem Teilnehmer nicht mehr annehmen können oder sollte sie versterben, so wäre dies eine „Katastrophe“ für den Teilnehmer. Wie dann seine Zukunft aussieht, können die Eltern nicht sagen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 19

- Pflegeheim für ältere Personen. Das Heim nimmt aber auch regelmässig Personen auf, welche aus der psychiatrischen Klinik entlassen wurden.
- 41 Personen mit Tag- und Nachtbetreuung

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 19 für das Jahr 2006

| Posten | Betrag | DK | Kosten TN |
|---|---------------------|------------------|-------------------|
| | | Tag & Nacht | Tag&Nacht |
| Salaires | 2'253'214.80 | 54'956.46 | 90'678.16 |
| Honoraires pour prestations de tiers | 19'204.20 | 468.40 | 468.40 |
| Autres charges du personnel | 3'794.00 | 92.54 | 92.54 |
| Matériel médical d'exploitation | 21'720.10 | 529.76 | 529.76 |
| Produits alimentaires | 136'926.00 | 3'339.66 | 5'009.49 |
| Ménage et nettoyage | 57'821.70 | 1'410.29 | 2'820.57 |
| Entretien et réparation | 52'658.70 | 1'284.36 | 1'284.36 |
| Charges des investissements | 19'374.70 | 472.55 | 472.55 |
| Location | 169'904.70 | 4'144.02 | 4'144.02 |
| Intérêts et frais bancaires | 504.10 | 12.30 | 12.30 |
| Eau et énergie | 63'201.60 | 1'541.50 | 1'541.50 |
| Frais de bureau et d'administration | 71'376.70 | 1'740.90 | 1'740.90 |
| Frais animation | 6'345.60 | 154.77 | 154.77 |
| Primes d'assurances, taxes | 13'464.20 | 328.40 | 328.40 |
| Attribution au Fonds de rénovation Immeuble | 88'000.00 | 2'146.34 | 2'146.34 |
| Attribution au Fonds de renouvellement Equipement | 294'000.00 | 7'170.73 | 7'170.73 |
| Attribution aux diverses Provision | 60'000.00 | 1'463.41 | 1'463.41 |
| SUMME | 3'331'511.10 | 81'256.37 | 120'058.18 |

Abbildung 111: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 19 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 19

| | |
|-----------------|------------------|
| Taxe TN | 50'256.00 |
| Krankenkasse | 23'725.00 |
| Kantonsbeitrag* | 13'995.12 |
| Betriebserträge | 1'515.60 |
| SUMME | 89'491.73 |
| Kosten TN | 120'058.18 |

Abbildung 112: Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 19 (pro Jahr)

* Zum Zeitpunkt des Heimaufenthaltes des Teilnehmers wurde das Heim noch privat geführt und erhielt keine kantonalen Beiträge. Da die Institution jedoch wenig später Insolvenz anmelden musste, wird die heutige Finanzierung des Heims (inkl. kantonale Beiträge) berücksichtigt, da ansonsten der Kostenvergleich zwischen Heimaufenthalt und Situation nach Eintritt in den Pilotversuch verzerrt dargestellt würde.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | Heimsituation | Assistenzbudget |
|-----------------------------------|------------------|--------------------------|
| HE | 12*538.- | Assistenzgeld 12*2'385.- |
| IV-Rente | 12*1'478.- | IV-Rente 12*1'478.- |
| IV individuelle Leistungen | 24'192.00 | 46'356.00 |
| Bund | 9'072.00 | 17'383.50 |
| Kanton | 3'024.00 | 5'794.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 12'096.00 | 23'178.00 |
| Kantonsbeitrag Heim | 13'995.12 | - |
| Krankenkasse | 23'725.00 | 4'368.00 |
| EL | 27'492.00 | 3'732.00 |
| Bund | 6'048.24 | 821.04 |
| Kanton | 21'443.76 | 2'910.96 |
| ELKV | 1'740.00 | 1'740.00 |
| Bund | 382.80 | 382.80 |
| Kanton | 1'357.20 | 1'357.20 |
| Bund | 15'503.04 | 18'587.34 |
| Kanton | 39'820.08 | 10'062.66 |
| IV-Versicherte und AG | 12'096.00 | 23'178.00 |
| KV-Versicherte | 23'725.00 | 4'368.00 |
| TOTAL | 91'144.12 | 56'196.00 |
| | 12*2'291.- | 12*311.- |
| | Heimbeitrag | Aide familiale |

Abbildung 113: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 19 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 119 min/d | |
| - Qualität | | erhöht |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 114: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 19

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit reduzieren sich um knapp 35'000.- CHF pro Jahr. Die Lebensqualität des Teilnehmers ist gestiegen.

3.1.20. Fallbeispiel 20

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 27 Jahre alt und körperlich behindert. Aufgrund des Assistenzbudgets konnte der Teilnehmer in eine eigene Wohnung ziehen – dies war schon lange sein Wunsch. Er wohnt nun in einer 2-Zimmer-Wohnung in einer Liegenschaft, welche seiner Herkunftsinstitution gehört. Diese unterstützt ihn auch (Bezugspersonen, an welche er sich bei Schwierigkeiten immer wenden kann, Möglichkeit der Arbeit in der Herkunftsinstitution). Mit dem Assistenzmodell selbst hat seine ehemalige Institution jedoch nicht direkt zu tun. Die Tagesstruktur hat sich für den Teilnehmer nicht geändert, er arbeitet immer noch zu 70% in seiner Herkunftsinstitution.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 54 min/d → 720.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Der Teilnehmer braucht mehr Hilfe als er geschätzt hatte. Aus diesem Grund ist das Assistenzbudget nun sehr knapp bemessen. Seine Assistentin leistete dem Teilnehmer in der Startphase des Projekts etwa 20 Stunden unentgeltliche Assistenz (z.B. Möbel einkaufen). Wie dies längerfristig aussieht, kann der Teilnehmer nicht vollständig beurteilen, da er erst seit kurzem am Pilotversuch teilnimmt, wahrscheinlich wird das Assistenzbudget jedoch nicht reichen. Der Teilnehmer überlegt sich aus diesem Grund, einen Antrag auf eine Neu-Berechnung einzureichen. Vor Eintritt in den Pilotversuch bekam der Teilnehmer keine freiwillig geleistete Assistenz.

Organisation der Assistenz

- Der Teilnehmer hat eine Assistentin (Haushaltshilfe).
- Die Assistentin arbeitet daneben zu 80% in der Herkunftsinstitution des Teilnehmers. Dort haben sie sich auch kennen gelernt.
- Die Assistentin arbeitet auf Stundenbasis.

- Die Administration wird vom Teilnehmer erledigt, er überlegt sich jedoch längerfristig, die Abrechnungen an jemand externes abzugeben, da der Aufwand grösser ist als erwartet.

Veränderung der Leistungen

Die Veränderung der Leistungen kann noch nicht umfassend abgeschätzt werden, da die Teilnahme am Pilotversuch soeben erst begonnen hat. Die Quantität der Betreuung ist um einiges geringer als im Heim. Der Teilnehmer erzählt, dass ihm die 24h-Präsenz im Heim zuviel war, er zurzeit jedoch zuwenig Unterstützung im Bereich Haushalt erhält. Die Qualität der Betreuung ist besser geworden, da er sich die Assistenzpersonen selbst auswählen kann.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat): (HE-Grad = 2)

| | |
|-----------------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| HE | 538 |
| EL | 2'666 |
| ELKV | 83 |
| Erwerbseinkommen | 800 |
| private Unterstützung | 300 |
| Summe | 5'820 |

Abbildung 115: Finanzielle Situation Fallbeispiel 20 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Der Heimbeitrag des Teilnehmers betrug 142.- CHF pro Anwesenheitstag. Der Reservationspreis (Beitrag pro Abwesenheitstag) lag bei 80% (113.60 CHF). Der Heimbeitrag des Teilnehmers betrug somit durchschnittlich ca. 4'300.- CHF pro Monat. Dem Teilnehmer blieben somit ca. 1'440.-/Mt. (ohne ELKV).

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat): (HE-Grad = 1)

| | |
|-----------------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| Assistenzgeld | 1'020 |
| EL* | 1'000 |
| ELKV | 83 |
| Erwerbseinkommen | 800 |
| private Unterstützung | 300 |
| Summe | 4'636 |

Abbildung 116: Finanzielle Situation Fallbeispiel 20 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

* Die Berechnung der neuen Ergänzungsleistungen ist noch nicht erfolgt, die EL werden geschätzt.

Die Miete beträgt 1'170.- CHF pro Monat. Dem Teilnehmer verbleiben somit schätzungsweise 2'360.-/Mt. als verfügbares Einkommen.

Das Assistenzgeld wird an eine externe Person ausgerichtet.

Nutzen des Teilnehmers

Der Nutzen des Teilnehmers liegt in der erhöhten Eigenständigkeit (eigene Wohnung), der grösseren Freiheit (Assistenzpersonen selbst auszuwählen) sowie der höheren Unabhängigkeit. Der Teilnehmer sagt jedoch auch, dass er sich zurzeit überfordert fühlt. Der Aufwand ist viel höher als er erwartet hatte. Dies bezieht sich sowohl auf die Administration und Organisation seiner Assistenz als auch insbesondere auf das Leben in einer eigenen Wohnung (Wäsche selbst erledigen, Menuplan machen, Budget einteilen, einkaufen, etc.). Auch von Seiten der Heimleitung wurde die Überforderung des Teilnehmers angesprochen sowie deren Auswirkung auf seine gesundheitliche Situation.

Die Probleme des Assistenzbudgets in der heutigen Form sieht der Teilnehmer sodann auch im grossen Aufwand. Zudem fühlte er sich zuwenig vorbereitet auf seinen Übertritt vom Heim ins Assistenzmodell mit eigener Wohnung. Sein Beistand erwähnt auch noch das Problem der Organisation der Assistenz. Gemäss seiner Aussage beansprucht der Teilnehmer zuviel Assistenz, welche nicht über das Assistenzgeld abgegolten wird.

Zukunft des Teilnehmers

Falls das Assistenzbudget nicht eingeführt würde, würde der Teilnehmer dennoch versuchen, in einer eigenen Wohnung zu bleiben, da er auf keinen Fall wieder zurück ins Heim möchte. Er ist sich jedoch nicht sicher, ob dies finanziell möglich wäre.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 20

- Wohnheim mit Werkstätte: Das Wohnheim (WH) hat 44 Bewohner, die Werkstätte „Bürozentrum (BZ)“ besuchen 74 Klienten.
- Fokus: körperlich behinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 20 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag BZ | Betrag WH | DK BZ Tag | DK WH Nacht | Kosten TN BZ | Kosten TN WH | Kosten TN WH & BZ |
|---------------------------|---------------------|---------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|----------------------|
| Personal Betreuung | 1'400'889.75 | 3'420'700.60 | 18'930.94 | 77'743.20 | 17'984.40 | 58'307.40 | 76'291.79 |
| Entlastung Abschreibungen | | 14'000.00 | - | 318.18 | - | 318.18 | 318.18 |
| Medizin., therap. Bedarf | | 16'152.10 | - | 367.09 | - | 220.26 | 220.26 |
| U/R Imm., Mob., Fahrz. | 11'572.85 | 186.40 | 156.39 | 4.24 | 156.39 | 4.24 | 160.63 |
| Haushaltsaufwand | | 260.00 | - | 5.91 | - | 5.91 | 5.91 |
| Aufwand Anlagenutzung | 37'575.10 | 14'562.50 | 507.77 | 330.97 | 507.77 | 330.97 | 838.74 |
| Aufw. Energie und Wasser | 1'590.25 | | 21.49 | - | 21.49 | - | 21.49 |
| Aufwand Schulung, Ausb. | 8'353.65 | 113'250.00 | 112.89 | 2'573.86 | 112.89 | 2'573.86 | 2'686.75 |
| Werkzeug-, Materialaufw. | 3'953.30 | 7'820.15 | 53.42 | 177.73 | 53.42 | 177.73 | 231.15 |
| Büro-, Verwaltungsaufw. | 141'142.15 | 10'099.25 | 1'907.33 | 229.53 | 1'907.33 | 229.53 | 2'136.85 |
| übriger Sachaufwand | 8.80 | | 0.12 | - | 0.12 | - | 0.12 |
| Umlage Administration | 107'572.75 | 313'753.80 | 1'453.69 | 7'130.77 | 1'453.69 | 7'130.77 | 8'584.45 |
| Umlage Gebäude | 108'727.10 | 415'139.80 | 1'469.29 | 9'435.00 | 1'469.29 | 9'435.00 | 10'904.28 |
| Umlage Transport | 15'202.80 | 6'651.25 | 205.44 | 151.16 | 205.44 | 151.16 | 356.61 |
| Umlage Küche | | 508'740.00 | - | 11'562.27 | - | 11'562.27 | 11'562.27 |
| Umlage Hauswirtschaft | 46'818.10 | 193'124.75 | 632.68 | 4'389.20 | 632.68 | 4'389.20 | 5'021.88 |
| Umlage Wäsche | | 107'258.25 | - | 2'437.69 | - | 2'437.69 | 2'437.69 |
| Umlage Therapie | | 441'788.95 | - | 10'040.66 | - | 6'024.39 | 6'024.39 |
| Umlage EDV | 64'153.65 | 21'384.55 | 866.94 | 486.01 | 866.94 | 486.01 | 1'352.95 |
| Abklärungen WH | | -237'870.00 | - | -5'406.14 | - | -5'406.14 | -5'406.14 |
| Interne Ver. Ausb. | -30'400.00 | | -410.81 | - | -410.81 | - | -410.81 |
| SUMME | 1'917'160.25 | 5'367'002.35 | 25'907.57 | 121'977.33 | 24'961.02 | 98'378.43 | 123'339.45 |

Abbildung 117: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 20 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 20

| | |
|-----------------------------------|-------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 51'546.00 |
| Erträge Wohnheim | 8'787.91 |
| Erträge Bürozentrum | 8'056.19 |
| Erträge allgemein | 2'043.19 |
| IV Betriebsbeitrag an Bürozentrum | 11'641.74 |
| IV Betriebsbeitrag an Wohnheim | 63'520.34 |
| SUMME | 145'595.36 |

Abbildung 118: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 20 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|--------------------------------|----------------------|------------------------|------------------|
| IV-Beitrag Heim (WH + BZ) | 75'162.08 | IV-Beitrag BZ | 11'641.74 |
| IV-Rente HE | 12*1433 12*538.- | Assistenzgeld | 12*1020.- |
| | | IV-Rente | 12*1433 |
| | | | |
| | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 75'162.08 | 11'641.74 | ← |
| Bund | 28'185.78 | 4'365.65 | |
| Kanton | 9'395.26 | 1'455.22 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 37'581.04 | 5'820.87 | |
| → IV individuelle Leistungen | 23'652.00 | 29'436.00 | ← |
| Bund | 8'869.50 | 11'038.50 | |
| Kanton | 2'956.50 | 3'679.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 11'826.00 | 14'718.00 | |
| → EL | 31'992.00 | 12'000.00 | ← |
| Bund | 7'038.24 | 2'640.00 | |
| Kanton | 24'953.76 | 9'360.00 | |
| ELKV | 83.33 | 83.33 | |
| Bund | 18.33 | 18.33 | |
| Kanton | 65.00 | 65.00 | |
| Private Unterstützung | 3'600.00 | 3'600.00 | |
| Bund | | 44'111.85 | 18'062.49 |
| Kanton | | 37'370.52 | 14'559.72 |
| IV-Versicherte und AG | | 49'407.04 | 20'538.87 |
| Privatpersonen | | 3'600.00 | 3'600.00 |
| TOTAL | | 134'489.41 | 56'761.08 |
| | | | |
| | 12*2'666.- | | 12*1'000.- |

Abbildung 119: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 20 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 54 min/d | |
| - Qualität | | erhöht |
| - Quantität | | reduziert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim/TS | TS |

Abbildung 120: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 20

Zusammenfassung

Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich grundsätzlich verbessert, da er seinen Wunsch von einer eigenen Wohnung realisieren kann. Er fühlt sich jedoch teilweise auch überfordert von der neuen Situation. Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um jährlich 77'700.- CHF reduziert.

3.1.21. Fallbeispiel 21

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 46 Jahre alt und körperlich behindert. Sie ist aus einem Heim ausgetreten und wohnt nun alleine in einer Wohnung. Da sie nicht arbeitstätig ist, beschäftigt sie sich tagsüber selbst und kümmert sich z.B. um den Haushalt oder fährt mit ihrem Hund spazieren. Auch im Heim hat sie sich vorwiegend selbst beschäftigt, ihre Tagesstruktur ist somit ähnlich geblieben.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 735 Min/Tag → 9'600.- CHF pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget reicht im Normalfall in etwa aus, ist die Teilnehmerin jedoch krank, wird es knapp. Eine Assistentin leistet der Teilnehmerin ca. 1 Stunde pro Woche unentgeltliche Assistenz. Auch im Heim war die Teilnehmerin auf freiwillig geleistete Assistenz angewiesen, diese betrug ca. 5 Stunden pro Woche. Die unentgeltliche Assistenz hat sich somit mit Eintritt in den Pilotversuch reduziert.

Organisation der Assistenz

- 8 Assistentinnen kümmern sich um die Pflege/Betreuung der Teilnehmerin. Sie ist noch auf der Suche nach zwei weiteren Personen, die ihr Assistenz leisten. Ihre Schwägerin kümmert sich zudem um die Abrechnungen.
- Die Assistentinnen kommen jeden Tag morgens, über den Mittag sowie abends. Die Person, welche die Teilnehmerin ins Bett bringt, bleibt oftmals über Nacht. Teilweise gehen die Assistenten nachts auch nach Hause, sie sind jedoch auf Pikett und somit für die Teilnehmerin immer erreichbar.
- Neben der Betreuung und Pflege der Teilnehmerin, kümmern sich die Assistenten auch um ihren Hund.
- 4 Assistentinnen hat die Teilnehmerin bereits gekannt (2 davon arbeiteten in ihrer Herkunftsinstitution), die anderen 4 hat sie über Inserate gefunden.

- Alle Assistentinnen arbeiten auf Stundenbasis und haben zumeist noch einen weiteren Job.
- Neben ihren privaten Assistentinnen nutzt die Teilnehmerin – wenn nötig – die Spitex (ca. 1h pro Woche).

Veränderung der Leistungen

Die Qualität der Leistungen hat sich stark verbessert. Die Teilnehmerin war sehr unglücklich im Heim und litt unter der schlechten Atmosphäre. Bei der Betreuung wurde sie zudem unter Druck gesetzt, wenn sie länger als gewöhnlich brauchte. Nun kann sie ihre Assistenten selbst auswählen und fühlt sich viel besser betreut. Die Quantität der Leistungen ist ungefähr gleich geblieben – dies jedoch nur dadurch, dass die Teilnehmerin auch in der Heimsituation private Assistentinnen angestellt hatte.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------|--------------|
| IV-Rente | 1'840 |
| HE | 860 |
| EL | 1'018 |
| ELKV | 100 |
| FLB | 1'200 |
| Stiftungen | 150 |
| Rente 2. Säule | 897 |
| Summe | 6'065 |

Abbildung 121: Finanzielle Situation Fallbeispiel 21 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin musste an das Heim 3'950.- CHF pro Monat abgeben (Tages-
 taxe: 103.-, zusätzlich Abgabe der HE). Daneben musste sie jedoch noch private
 Assistenten anstellen, um ihre Betreuung sicher zu stellen, von ihnen wurde sie
 z.B. ins Bett gebracht. Diese Assistenten kamen 2 Stunden pro Tag (Stundenlohn:
 20.-) und wurden über die FLB (Finanzielle Leistungen an Behinderte) bezahlt.
 Die FLB werden durch Bundesgelder finanziert. Der Teilnehmerin blieben somit –
 nach Abzug der Heimabgaben und der Kosten für private Betreuung – etwa 800.-
 CHF pro Monat für persönliche Auslagen. Früher waren die Heimkosten noch
 höher, die Tagestaxe betrug zeitweise 190.- CHF. Da die Teilnehmerin dies nicht
 aufbringen konnte, hat sie heute noch Schulden an das Heim.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------|---------------|
| IV-Rente | 1'840 |
| Assistenzgeld | 10'500 |
| EL | 478 |
| ELKV | 100 |
| Rente 2. Säule | 897 |
| Summe | 13'815 |

Abbildung 122: Finanzielle Situation Fallbeispiel 21 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin wohnt in einer Wohnung, welche pro Monat 1'700.- CHF kostet. Da diese jedoch vom Bund subventioniert wird, muss sie monatlich nur 1'396.- CHF bezahlen. Ihr bleiben somit ca. 1'800.- CHF pro Monat als verfügbares Einkommen.

Nutzen der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin ist sehr glücklich, in ihrer eigenen Wohnung leben zu können. Sie möchte unter keinen Umständen zurück ins Heim, da sie dort sehr unglücklich war. Sie hatte als Folge daraus psychische Probleme und fühlte sich von der „Aussenwelt“ zunehmend isoliert. Zudem hatte sie finanzielle Schwierigkeiten (Schulden beim Heim). Nun kann sie ihre eigenen Assistenten auswählen. Ihre Lebensqualität ist stark gestiegen und sie fühlt sich nun auch psychisch besser. Als Verbesserungsvorschläge an das Assistenzmodell sieht sie vor allem 2 Punkte: 1. Eine Vereinfachung der Administration, da diese sehr aufwendig ist und 2. Eine grössere Vernetzung zwischen den Assistierenden (Assistenten-Pool).

Zukunft der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin möchte auf keinen wieder zurück in eine Institution. Sie hofft sehr, dass das Assistenzbudget eingeführt wird. Falls nicht, würde sie trotzdem versuchen in einer eigenen Wohnung zu bleiben, es ist jedoch nicht klar, ob dies finanziell möglich wäre.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 21

- Wohnheim mit 8 Bewohnern.
- Fokus: körperbehinderte Personen.

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 21 für das Jahr 2004

| Posten | Betrag | DK U&T | Kosten U&T TN |
|------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|
| Betreuungspersonal | 595'355.80 | 74'419.47 | 124'032.48 |
| Heimleitung/Verwaltung | 43'769.49 | 5'471.19 | 5'471.19 |
| Hausdienst | 22'862.27 | 2'857.78 | 2'857.78 |
| Technischer Dienst | 70'059.19 | 8'757.40 | 8'757.40 |
| Sachaufwand | 257'431.90 | 32'178.99 | 32'178.99 |
| Summe | 989'478.65 | 123'684.83 | 173'297.84 |

Abbildung 123: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 21 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 21

| | |
|--------------------|------------------|
| Eigenbeiträge TN | 47'915.00 |
| Betriebsertrag | 2'888.42 |
| Spenden | 3'123.07 |
| Summe | 53'926.49 |
| Kosten TN | 173'297.84 |
| Betriebsverlust | 119'371.35 |
| Betriebsbeitrag IV | 119'371.35 |

Abbildung 124: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 21 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|--------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------------|
| IV-Beitrag Heim | 119'371.35 | | |
| HE | 12*860 | | Assistenzgeld 12*10'500 |
| IV-Rente | 12*1'840 | | IV-Rente 12*1'840 |
| | | | |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget |
| → IV kollektive Leistungen | 119'371.35 | | - |
| Bund | 44'764.26 | | - |
| Kanton | 14'921.42 | | - |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 59'685.67 | | - |
| → IV individuelle Leistungen | 32'400.00 | | 148'080.00 ← |
| Bund | 12'150.00 | | 55'530.00 |
| Kanton | 4'050.00 | | 18'510.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 16'200.00 | | 74'040.00 |
| ELKV | 1'200.00 | | 1'200.00 |
| Bund | 264.00 | | 264.00 |
| Kanton | 936.00 | | 936.00 |
| → EL | 12'216.00 | | 5'736.00 ← |
| Bund | 2'687.52 | | 1'261.92 |
| Kanton | 9'528.48 | | 4'474.08 |
| Spitex | | | 4'512.00 |
| Bund | | | 721.92 |
| Kanton | | | 721.92 |
| Gemeinde | | | 631.68 |
| Krankenkasse | | | 2'436.48 |
| Stiftungen | 1'800.00 | | - |
| Fin. Leistungen an Behinderte | 14'400.00 | | - |
| Subventionen Wohnung | | | 3'600.00 |
| Bund | | 74'265.78 | 61'377.84 |
| Kanton+Gemeinde | | 29'435.90 | 25'273.68 |
| IV-Versicherte und AG | | 75'885.67 | 74'040.00 |
| KV-Versicherte | | - | 2'436.48 |
| Privatpersonen | | 1'800.00 | - |
| TOTAL | | 181'387.35 | 163'128.00 |
| | | | |
| | 12*1'018 | | 12*478 |

Abbildung 125: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 21 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | | |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf | 735 min/d |
| - Qualität | | erhöht |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | Heim | Spitex: 1h/Woche |

Abbildung 126: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 21

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 18'300.- CHF pro Jahr reduziert.
Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich stark erhöht.

3.1.22. Fallbeispiel 22

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist aus einem IV-Heim ausgetreten und wohnt jetzt allein in einer Wohnung. Der Teilnehmer ist 40 Jahre alt und körperbehindert. Im Heim verfügte der Teilnehmer über ein eigenes Studio (Zimmer mit Küche und Bad). 4 Tage in der Woche arbeitet er in einer geschützten Informatikwerkstatt, welche dem Heim angegliedert ist, jedoch eine organisatorisch selbständige Einheit ist. Auch während seines Heimaufenthaltes hat er 4 Tage pro Woche in dieser Werkstätte gearbeitet. Seine Tagesstruktur hat sich durch den Eintritt in den Pilotversuch somit nicht verändert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 215 Min/Tag → 3'225.- CHF pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget reicht für die benötigte Assistenz aus. Wenige Freunde und Verwandte helfen ausnahmsweise (alle zusammen: 1-2-mal pro Monat) mit Einkäufen oder anderen Hilfeleistungen. Dies war bereits so während seiner Zeit im Heim.

Organisation der Assistenz

- 4 Assistentinnen kümmern sich um die Pflege/Betreuung des Teilnehmers. 1 Assistent macht die Buchhaltung.
- Die Assistentinnen kommen jeden Tag von 7.30-9.00 und 18.00-19.30.
- Den Dienstplan erstellt der Teilnehmer zusammen mit einer Assistentin.

- Einige der Assistent-/Innen haben verschiedene kleinere Jobs nebeneinander. Sie waren zuvor meist nicht erwerbstätig (frührentiert, arbeitslos, IV-Rentner).

Veränderung der Leistungen

Der Umfang der Leistungen hat sich nicht verändert. Der Teilnehmer kann nun jedoch selbst die Zeiten der Betreuung festlegen. Im Heim gab es mehr organisierte Freizeitaktivitäten, dafür pflegt er jetzt seine sozialen Kontakte stärker.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|--------------|
| IV-Rente | 1'478 |
| HE | 538 |
| EL | 2'575 |
| Erwerbseinkommen | 600 |
| Summe | 5'191 |

Abbildung 127: Finanzielle Situation Fallbeispiel 22 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Eigenbeiträge des Teilnehmers an das Heim setzten sich aus einer Tagestaxe (122.4 CHF) sowie der Abgabe der HE (538.-/Mt.) zusammen. Insgesamt ergibt dies monatliche Beiträge von 4'261.- CHF. Dem Teilnehmer blieben somit ca. 900 CHF für persönliche Auslagen übrig.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|--------------|
| IV-Rente | 1'478 |
| Assistenzgeld | 3'825 |
| EL | 756 |
| Erwerbseinkommen | 600 |
| Summe | 6'659 |

Abbildung 128: Finanzielle Situation Fallbeispiel 22 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Abzug der Kosten für Betreuung sowie Miete (1'157.-/Mt.) verbleiben dem Teilnehmer ca. 1'680.-/Monat.

Nutzen des Teilnehmers

Der Teilnehmer erwähnt als Nutzen des Assistenzmodells in erster Linie die höhere Selbstbestimmung: Er kann nun seinen Tagesablauf selbst bestimmen und die Assistenten frei auswählen. Als Nachteil erwähnt er, dass es nun für ihn schwieriger sei, die sozialen Kontakte aufrecht zu erhalten. In seiner Wohnung fühlt er sich teilweise einsamer; im Heim waren dagegen seine Freunde gleich im Zimmer nebenan. Als weiteres Problem des Assistenzmodells gibt er die Suche nach passenden Assistenten an, die sehr schwierig für ihn war.

Zukunft des Teilnehmers

Ohne Assistenzbudget wüsste der Teilnehmer nicht, wie er sein Leben organisieren könnte.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 22

- Wohnheim für 28 Personen. 4 (externe) Personen besuchen die Tagesstruktur des Heims.
- Fokus: körperbehinderte Personen

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 22 für das Jahr 2006

Der Umfang der vom Teilnehmer beanspruchten Pflegeleistungen entspricht demjenigen eines durchschnittlichen Heimbewohners.⁸

⁸ Die benötigte Pflege wird mit dem Leistungserfassungssystem PLAISIR ermittelt. Dem Teilnehmenden wird von PLAISIR die Pflegestufe 5 zugewiesen, was dem Durchschnitt im Heim entspricht.

| Posten | Betrag | DK Nacht nur Nacht | Kosten TN nur Nacht |
|-------------------------------|---------------------|-----------------------|------------------------|
| Personnel médical et soignant | 2'240'807.84 | 80'028.85 | 80'028.85 |
| Personnel administratif | 301'575.08 | 10'770.54 | 10'770.54 |
| Personnel de maison | 359'176.65 | 12'827.74 | 12'827.74 |
| Personnel technique | 186'398.98 | 6'657.11 | 6'657.11 |
| Dépenses médicales | 215'844.20 | 7'708.72 | 7'708.72 |
| Vivres et boissons | 304'149.55 | 10'862.48 | 10'862.48 |
| Ménage | 36'953.65 | 1'319.77 | 1'319.77 |
| Entretien et réparations | 136'251.35 | 4'866.12 | 4'866.12 |
| Frais d'utilisation des inst. | 165'431.25 | 5'908.26 | 5'908.26 |
| Eau et énergie | 164'161.60 | 5'862.91 | 5'862.91 |
| Frais d'administration | 84'427.65 | 3'015.27 | 3'015.27 |
| autres charges d'exploitation | 55'776.05 | 1'992.00 | 1'992.00 |
| Korrektur KV-Leistungen | -687'985.10 | -24570.90 | -24570.90 |
| Korrektur Tagesstruktur | -267'222.66 | -9543.67 | -9543.67 |
| SUMME | 3'295'746.09 | 117'705.22 | 117'705.22 |

Abbildung 129: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 22 (pro Jahr)

Anmerkung: Die Institution hat mit den Krankenkassen eine besondere Abmachung: Das Heim erhält einen Beitrag der Krankenkassen (pro Aufenthaltstag, Höhe nach PLAISIR berechnet). Dafür werden alle Medikamente, Arztbesuche, Therapien, etc. durch das Heim bezahlt. Dies wird bei der Heimkostenberechnung sowie der Finanzierung der Heimkosten nicht berücksichtigt (Korrektur KV-Leistungen), da die Krankenkasse dem Teilnehmer auch nach dessen Heimaustritt die Medikamente und Therapien bezahlt.

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 22

| | |
|--------------------|-------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 51'132.00 |
| Betriebserträge | 12'429.53 |
| IV-Betriebsbeitrag | 57'096.95 |
| SUMME | 120'658.48 |

Abbildung 130: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 22 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|--------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|------------------|
| IV-Beitrag Heim | 57'096.95 | | | |
| HE | 12*538 | | Assistenzgeld | 12*3'825 |
| IV-Rente | 12*1'478 | | IV-Rente | 12*1'478 |
| | | | | |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 57'096.95 | | - | |
| Bund | 21'411.36 | | - | |
| Kanton | 7'137.12 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 28'548.48 | | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 24'192.00 | | 63'636.00 | ← |
| Bund | 9'072.00 | | 23'863.50 | |
| Kanton | 3'024.00 | | 7'954.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 12'096.00 | | 31'818.00 | |
| → EL | 30'900.00 | | 9'072.00 | ← |
| Bund | 6'798.00 | | 1'995.84 | |
| Kanton | 24'102.00 | | 7'076.16 | |
| Bund | | 37'281.36 | | 25'859.34 |
| Kanton | | 34'263.12 | | 15'030.66 |
| IV-Versicherte und AG | | 40'644.48 | | 31'818.00 |
| TOTAL | | 112'188.95 | | 72'708.00 |
| | | | | |
| | 12*2'575.- | | | 12*756.- |

Abbildung 131: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 22 (pro Jahr)

Anmerkung: Der Teilnehmer besucht(e) vor und nach Eintritt in den Pilotversuch tagsüber eine Werkstätte im Informatikbereich, welche zwar seiner Herkunftsinstitution angegliedert ist, jedoch organisatorisch eine eigenständige Einheit bildet. Die Kosten für die Allgemeinheit aus diesem Besuch sind in Abbildung 131 nicht abgebildet. Die Kosten für die Allgemeinheit durch den Teilnehmer sind daher vor und nach Eintritt in den Pilotversuch *um denselben Betrag* höher; die Kostenveränderung ist nicht betroffen.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 215 min/d | |
| - Qualität | | erhöht |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | gleich |
| herkömmliche Dienste | Heim/WS | WS |

Abbildung 132: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 22

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit reduzieren sich jährlich um ca. 39'500.- CHF.
 Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.1.23. Fallbeispiel 23

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 55 Jahre alt. Nachdem sie einen Schlaganfall erlitten hatte, wurde sie – nach dem Spitalaufenthalt – in ein IV-Heim eingewiesen. Unter ausschliesslich behinderten Leuten zu wohnen, hat sie jedoch schlecht ertragen. Die Tochter hat daraufhin das Gespräch mit der Heimleitung gesucht und über eine Pflegerin vom Assistenzbudget gehört. Die (arbeitstätige) Tochter hat nun zusammen mit der Mutter eine Wohnung bezogen. Die Teilnehmerin geht tagsüber zusammen mit ihren Assistenten spazieren, ansonsten schaut sie fern oder beschäftigt sich am Computer.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 382 min/d → 5'199.- CHF pro Monat.

Freiwillig geleistete Assistenz

Die beiden Töchter der Teilnehmerin leisten ihrer Mutter unentgeltliche Assistenz. Die eine Tochter wohnt mit der Teilnehmerin zusammen, sie schaut jeweils am Abend und an jedem zweiten Wochenende zur Mutter. Die andere Tochter übernimmt die anderen Wochenenden. Beide Töchter beziehen kein Geld, jedoch wird die Wohnung aus dem Geld der Mutter bezahlt, wodurch die eine Tochter gratis wohnen kann.

Organisation der Assistenz

- 3 externe Assistentinnen sowie die beiden Töchter, welche ihre Mutter betreuen und pflegen.
- Die externen Assistentinnen arbeiten von Montag bis Freitag von 9.30-13.00 und 14.00-20.00.
- Zudem kommt die Spitex von Montag bis Freitag von 8.30-9.30.
- 2 Assistentinnen hat die Tochter über ein Zeitungsinserat gefunden. 1 Assistentin ist eine Bekannte.

- Die Assistent/innen sind vor allem dazu da, den Haushalt zu führen und die Teilnehmerin zur Beschäftigung zu motivieren.

Veränderung der Leistungen

Die Qualität der Leistungserbringung ist ungefähr gleich geblieben. Der Umfang der Leistungen hat sich leicht reduziert.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------|--------------|
| IV-Rente | 1'961 |
| HE | 860 |
| Rente 2. Säule | 2'226 |
| Summe | 5'047 |

Abbildung 133: Finanzielle Situation Fallbeispiel 23 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin gab monatlich ca. 4'200.- an das Heim ab. Ihr blieben somit ungefähr 850.-/Mt. für persönliche Auslagen.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|----------------|---------------|
| IV-Rente | 1'961 |
| Assistenzgeld | 6'099 |
| Rente 2. Säule | 2'226 |
| Summe | 10'286 |

Abbildung 134: Finanzielle Situation Fallbeispiel 23 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Abzug der Miete (1'775.-/Monat) und den Ausgaben für die Betreuung durch Assistenten verbleiben der Teilnehmerin ca. 2'400.- CHF pro Monat.

Nutzen der Teilnehmerin und der Angehörigen

Die *Teilnehmerin* möchte nicht in einem Heim leben. Die Gründe dafür sind erstens, dass sie es schlecht erträgt, nur mit behinderten Personen zusammen zu leben und zweitens, dass der Tagesablauf im Heim strikt vorgegeben ist

Die *Tochter*, welche mit ihrer Mutter zusammenlebt, empfindet die jetzige Situation für sich selbst ebenfalls als besser als die Situation vor Eintritt in den Pilotversuch. Sie sieht, dass sich ihre Mutter nun wohler fühlt als im Heim, was sie

erleichtert. Zudem hatte sie ihre Mutter früher jeden Tag nach der Arbeit noch im Heim besucht und kam täglich spät nach Hause. Jetzt kann sie direkt in ihre gemeinsame Wohnung fahren und sich da um ihre Mutter kümmern.

Zukunft der Teilnehmerin

Sollte die Tochter nicht mehr mit der Mutter zusammen wohnen, so würde möglicherweise die andere Tochter die Mutter aufnehmen. Ansonsten wäre ein Heimeintritt aus Sicht der Tochter unumgänglich. Sollte das Assistenzbudget nicht eingeführt werden, so würde die Präsenz der Assistenten gekürzt, um damit Kosten zu sparen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 23

- Wohnheim für 13 Bewohner.
- Fokus: körperbehinderte Personen.

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 23 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | DK Tag & Nacht | Kosten TN Tag & Nacht |
|--|---------------------|-------------------|--------------------------|
| Personal | 1'789'748.20 | 149'145.68 | 149'145.68 |
| Lebensmittel | 73'849.55 | 6'154.13 | 6'154.13 |
| Haushaltsaufwand | 23'251.40 | 1'937.62 | 1'937.62 |
| Unterhalt Imm., Mob., Fahrz. | 34'360.10 | 2'863.34 | 2'863.34 |
| Raumaufwand (Abschr., Miete, Hypothekzins) | 137'005.54 | 11'417.13 | 11'417.13 |
| Verwaltungsaufwand | 25'683.50 | 2'140.29 | 2'140.29 |
| Wasser und Energie | 16'657.95 | 1'388.16 | 1'388.16 |
| übriger Betriebsaufwand | 47'205.50 | 3'933.79 | 3'933.79 |
| SUMME | 2'147'761.74 | 178'980.15 | 178'980.15 |

Abbildung 135: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 23 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 23

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Bewohnerbeitrag TN | 50'470.00 |
| Betriebserträge | 10'744.22 |
| IV-Betriebsbeitrag | 88'695.00 |
| kantonaler Betriebsbeitrag | 23'256.74 |
| Verein | 5'814.19 |
| SUMME | 178'980.15 |

Abbildung 136: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 23 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|--------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 88'695.00 | | | |
| HE | 12*860 | | Assistenzgeld | 12*6'099 |
| IV-Rente | 12*1'961 | | IV-Rente | 12*1'961 |
| | | | | |
| | | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 88'695.00 | | - | |
| Bund | 33'260.63 | | - | |
| Kanton | 11'086.88 | | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 44'347.50 | | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 33'852.00 | | 96'720.00 | ← |
| Bund | 12'694.50 | | 36'270.00 | |
| Kanton | 4'231.50 | | 12'090.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 16'926.00 | | 48'360.00 | |
| Spitex | - | | 24'440.00 | |
| Bund | - | | 3'910.40 | |
| Kanton + Gemeinde | - | | 7'332.00 | |
| Krankenkasse | - | | 13'197.60 | |
| Kantonsbeitrag ans Heim | 23'256.74 | | - | |
| Verein | 5'814.19 | | - | |
| Bund | | 45'955.13 | | 40'180.40 |
| Kanton + Gemeinde | | 38'575.12 | | 19'422.00 |
| IV-Versicherte und AG | | 61'273.50 | | 48'360.00 |
| KV-Versicherte | | - | | 13'197.60 |
| Verein | | 5'814.19 | | - |
| TOTAL | | 151'617.93 | | 121'160.00 |

Abbildung 137: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 23 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 382 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | leicht reduziert |
| - Kostenbet. TN | | 230.80 CHF/Mt. |
| - Freiwilligenarbeit | | erhöht |
| herkömmliche Dienste | Heim | 5h/Woche Spitex |

Abbildung 138: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 23

Zusammenfassung

Die Lebensqualität der Teilnehmerin ist gestiegen. Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 30'460.- CHF pro Jahr reduziert.

3.1.24. Fallbeispiel 24*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Die Teilnehmerin ist 36 Jahre alt und körperlich behindert. Sie wohnt zurzeit in einem IV-Heim und nimmt noch nicht am Pilotversuch Assistenzbudget teil. Sie hat jedoch bereits den Vorbescheid erhalten und wird voraussichtlich in nächster Zeit in den Pilotversuch eintreten. Mit Unterstützung von Pro Infirmis sucht sie momentan Assistenten, eine Wohnung ist bereits gefunden.

Finanzierte Assistenz (gemäss Vorbescheid)

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- CHF pro Monat

Assistenzbudget: 388 Min/Tag → 7'320.- CHF pro Monat

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|--------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| HE | 860 |
| EL | 2'822 |
| Summe | 5'115 |

Abbildung 139: Finanzielle Situation Fallbeispiel 24 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|---------------|
| IV-Rente | 1'433 |
| Assistenzgeld | 8'220 |
| EL* | 1'500 |
| Summe | 11'153 |

Abbildung 140: Finanzielle Situation Fallbeispiel 24 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

EL*: Da die neuen Ergänzungsleistungen nach Eintritt in den Pilotversuch noch nicht bekannt sind, wurden diese geschätzt.

Nutzen der Teilnehmerin

Da die Teilnehmerin noch keine Aussagen zur Organisation ihrer Assistenz, der Veränderung von Betreuungsleistungen und der freiwillig geleisteten Assistenz machen kann, wird auf einen Nutzenvergleich verzichtet.

Einschätzung der Herkunftsinstitution

Die Heimleitung hält das Assistenzmodell für ein sehr gutes Projekt. Sie gibt jedoch auch mögliche Probleme für die Arbeitnehmer (Assistierenden) zu bedenken: Da das Assistenzbudget oftmals nur knapp ausreicht, würden die Assistenten meist auf Stundenbasis angestellt. Damit sind ihre Sozialleistungen schlechter, als wenn sie in einer Institution arbeiten würden. Zudem sind die Tarife für die Nachtassistenz zu knapp bemessen.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 24

- Wohnheim mit 8 Bewohnern.
- Fokus: körperbehinderte Personen.

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 24 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | DK U&T | Kosten U&T TN |
|------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|
| Betreuungspersonal | 637'774.44 | 79'721.81 | 106'030.00 |
| Heimleitung/Verwaltung | 47'873.70 | 5'984.21 | 7'480.27 |
| Hausdienst | 16'645.06 | 2'080.63 | 2'080.63 |
| Lebensmittel | 32'781.25 | 4'097.66 | 3'073.24 |
| übriger Sachaufwand | 148'339.96 | 18'542.50 | 18'542.50 |
| Summe | 883'414.41 | 110'426.80 | 137'206.64 |

Abbildung 141: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 24 (pro Jahr)

Finanzierung der Heimkosten Fallbeispiel 24

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| Eigenbeiträge TN | 57'017.50 |
| Betriebserträge, Mitgliederbeiträge | 5'252.27 |
| Summe | 62'269.77 |
| Kosten TN | 137'206.64 |
| Betriebsverlust | 74'936.87 |
| Betriebsbeitrag IV | 74'936.87 |

Abbildung 142: Finanzierung Heimkosten Fallbeispiel 24 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|--------------------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim | 74'936.87 | | |
| HE | 12*860 | Assistenzgeld | 12*8'220 |
| IV-Rente | 12*1'433 | IV-Rente | 12*1'433 |
| | | | |
| | Heimsituation | Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 74'936.87 | - | |
| Bund | 28'101.32 | - | |
| Kanton | 9'367.11 | - | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 37'468.43 | - | |
| → IV individuelle Leistungen | 27'516.00 | 115'836.00 | ← |
| Bund | 10'318.50 | 43'438.50 | |
| Kanton | 3'439.50 | 14'479.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'758.00 | 57'918.00 | |
| → EL | 33'864.00 | 18'000.00 | ← |
| Bund | 7'450.08 | 3'960.00 | |
| Kanton | 26'413.92 | 14'040.00 | |
| Bund | | 45'869.90 | 47'398.50 |
| Kanton | | 39'220.53 | 28'519.50 |
| IV-Versicherte und AG | | 51'226.43 | 57'918.00 |
| TOTAL | | 136'316.87 | 133'836.00 |
| | | | |
| | 12*2'822 | | 12*1'500 |

Abbildung 143: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 24 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 388 min/d | |
| - Qualität | | k.A. |
| - Quantität | | k.A. |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Freiwilligenarbeit | | k.A. |
| herkömmliche Dienste | Heim | nein |

Abbildung 144: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 24

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sinken um ca. 2'500.- CHF pro Jahr.

3.2. Hypothetische Wechsler

3.2.1. Fallbeispiel 25

Person, Wohn- und Schulsituation

Der Teilnehmer hat ein schweres Down-Syndrom. Er kann nicht sprechen und ist leicht autistisch. Er ist 14 Jahre alt, hat aber das Entwicklungsstadium (Grösse) eines 6-jährigen. Er hat vor seinem Eintritt in den Pilotversuch zweimal pro Woche in einem Sonderschulheim übernachtet. Nun wohnt er immer zuhause bei seiner Familie. Seine Tagesstruktur ist gleich geblieben. Er geht an 4 Tagen in der Woche in die Sonderschule. Am Mittwochmorgen besucht er die Integrationsklasse und am Mittwochnachmittag hat er frei.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 375 min/d → 6'438.18.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Die Mutter des Teilnehmers, seine drei Geschwister und am Wochenende wahrscheinlich auch sein Vater. Die Geschwister (Alter ca. 10, 17 und 19 Jahre) passen oft während der Zubereitung des Nachtessens auf ihren Bruder auf (ca.1h) und spielen mit ihm.

Organisation der Assistenz

Die Mutter macht fast alles. Einmal pro Woche kommt eine Putzfrau für 4 Stunden. Eventuell suchen sie noch eine Person für das Bügeln der Kleider, ca. 2h/Woche.

Veränderung der Leistungen

Die Mutter braucht 45 Min. am Morgen und 45 Min. am Abend für ihren Sohn (an/auskleiden und essen). Mittagessen 30 Min.. Darin sind bspw. Duschen, Fingernägel schneiden, zum Coiffeur gehen etc. wohl nicht enthalten, was alles mehr Zeit als normal beansprucht. Er braucht 24h / Tag eine Person. Er sitzt am Boden, schreit 50% der Zeit und reisst Dinge von überall runter. Auch macht er

unkontrollierte Bewegungen und weigert sich oft zu laufen, obwohl er es theoretisch könnte. Physiotherapie und Logopädie erhält er in der Tagesstruktur. Vor dem Eintritt in den Pilotversuch hat die Familie keine Hilfe angestellt, die Mutter hat die gesamte Assistenz unentgeltlich geleistet, nun wird sie dafür entlohnt.

Aus Sicht der Heimleitung wird der Teilnehmer zuhause nicht gefördert, auch seine Ernährung ist nun sehr ungesund.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------------------------------|------------------|
| Einkommen Vater (inkl. Kinderzulage) | 10'000.00 |
| HE | 1'600.00 |
| IPZ | 400.00 |
| Summe | 12'000.00 |

Abbildung 145: Finanzielle Situation Fallbeispiel 25 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------------------------------|------------------|
| Einkommen Vater (inkl. Kinderzulage) | 10'000.00 |
| Assistenzgeld | 7'338.18 |
| Summe | 17'338.18 |

Abbildung 146: Finanzielle Situation Fallbeispiel 25 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Familie ist deutlich besser gestellt als vor dem Eintritt in den Pilotversuch. Statt 2'000.- pro Monat erhält sie 7'000.- für die Pflege ihres Sohnes. (Es sind davon jedoch noch Sozialversicherungsbeiträge sowie Steuern zu bezahlen).

Nutzen

Das Hauptproblem für die Mutter ist, dass sie ihren Sohn nie ein Wochenende weggeben kann. Der finanzielle Spielraum hat sich für die Familie hingegen stark verbessert.

Einschätzung Heimleitung

Die Heimleiterin geht davon aus, dass es das Geld war, was die Eltern motivierte am Projekt teilzunehmen. Die Mutter ist dadurch stark belastet. Nach Meinung der

Heimleiterin wird der Teilnehmer zuhause zudem weniger gefördert als wenn er in einer Institution professionell betreut wird.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 25

- Vor Eintritt in den Pilotversuch verbrachte der Teilnehmer 2 Nächte pro Woche im Sonderschulheim. Die folgenden Berechnungen vergleichen seine heutige Situation mit einer hypothetischen Komplettbetreuung im Heim (5 Nächte pro Woche).
- Die Sonderschule hat 57 Schüler, davon sind 24 Heimbewohner.
- Fokus: Leicht bis schwer behinderte Kinder und Jugendliche

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 25 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK Schule nur Tag | Nacht | DK Internat Tag & Nacht | Kosten TN (Tag&Nacht) |
|------------------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------------|----------------------------|--------------------------|
| Direction & Administration | 410'487.18 | Tag:70% | 5'041.07 | 5'131.09 | 10'172.16 | |
| enseignant SPS (Lehrer) | 166'952.24 | DK Schule | 2'928.99 | - | 2'928.99 | |
| Etat du Valais (Lehrer) | 1'095'824.81 | DK Schule | 19'225.00 | - | 19'225.00 | |
| médical&éducatif | 1'945'542.65 | T: 64%, N: 36% | 21'844.69 | 29'183.14 | 51'027.83 | |
| maison | 684'907.17 | Tag: 30% | 3'604.77 | 19'976.46 | 23'581.23 | |
| Frais pour classes intégrées | 11'176.55 | DK Schule | 196.08 | - | 196.08 | |
| Matériel scolaire | 11'024.50 | DK Schule | 193.41 | - | 193.41 | |
| Littérature professionnelle | 483.15 | DK Schule | 8.48 | - | 8.48 | |
| Loisirs des enfants | 12'994.05 | Tag: 70% | 159.58 | 162.43 | 322.00 | |
| Transport | 152'300.20 | S: 100%, I: 20% | 3'845.96 | 1'057.64 | 1'057.64 | |
| chapelle | 419.45 | DK Schule | 7.36 | - | 7.36 | |
| prise en charge logopédique | 14'619.15 | DK Schule | 256.48 | - | 256.48 | |
| matériel thérapeutique & Ergoth | 4'429.90 | DK Schule | 77.72 | - | 77.72 | |
| Week-ends et camps | 2'712.30 | DK Internat | - | 113.01 | 113.01 | |
| Nourriture | 94'226.20 | Tag: 30-40% | 661.24 | 2'355.66 | 3'016.89 | |
| Lingerie&Sanitaire | 4'876.35 | Tag:50% | 42.78 | 101.59 | 144.37 | |
| Matériel électrique et de réparat | 11'065.41 | Tag: 2/3 | 129.42 | 153.69 | 283.11 | |
| Produits à lessive et de nettoyyag | 10'704.35 | Tag: 50% | 93.90 | 223.01 | 316.91 | |
| Assurances | 32'298.15 | Tag: 2/3 | 377.76 | 448.59 | 826.34 | |
| Eau et égouts | 8'807.35 | Tag: 2/3 | 103.01 | 122.32 | 225.33 | |
| Electricité | 22'421.20 | Tag: 2/3 | 262.24 | 311.41 | 573.64 | |
| Incinération des ordures | 4'822.65 | Tag: 2/3 | 56.41 | 66.98 | 123.39 | |
| Huile de chauffage | 6'432.75 | Tag: 2/3 | 75.24 | 89.34 | 164.58 | |
| Gaz | 68'463.55 | Tag: 2/3 | 800.74 | 950.88 | 1'751.63 | |
| Véhicules | 33'690.80 | prop. Transport | 850.78 | 233.96 | 233.96 | |
| Intérêts bancaires | - | | | | | |
| Intérêts sur emprunt | 8'289.60 | DK (57) | 145.43 | 145.43 | 145.43 | |
| Bureau et Administration | 47'653.20 | Tag: 70% (wie Pers | 585.21 | 595.67 | 1'180.88 | |
| Immeuble | 228'870.80 | Tag: 50% | 2'007.64 | 4'768.14 | 6'775.78 | |
| Mobilier & Machines | 39'370.05 | Tag: 50% | 345.35 | 820.21 | 1'165.56 | |
| SUMME | 5'135'865.71 | | 63'926.71 | 67'010.64 | 126'095.18 | 170'029.15 |

Schule: 86'200 (nach Angaben der Schulleitung); Gruppe der Schwerbehinderten, da im Durchschnitt: Berechnung Kosten Internat: im gleichen Verhältnis berechnet wie Schule: 1.35*126'095.18

Abbildung 147: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 25 (pro Jahr)

Finanzierung der (hypothetischen) Heimkosten Fallbeispiel 25

| Beiträge der IV im Einzelfall | Tage | Ansatz | 19'139.59 |
|--------------------------------------|-------|----------|------------------|
| Nächte | 160 | 56.00 | 8'960.00 |
| Schultage | 169 | 44.00 | 7'436.00 |
| Mittagessen | 47 | 7.00 | 329.00 |
| Transport | | 2'414.59 | 2'414.59 |
| mesures médicales | | | - |
| Beiträge Eltern | | | 1'421.00 |
| Nächte | 160 | 8.00 | 1'280.00 |
| Mittagessen | 47 | 3.00 | 141.00 |
| Beiträge Kanton und Gemeinde | 169 | 30.00 | 5'070.00 |
| Subventionen IV | | | 26'508.44 |
| Betriebsbeitrag IV | 657.8 | 40.00 | 26'312.00 |
| Einrichtungsbeitrag IV | | | 196.44 |
| SUMME | | | 52'139.03 |
| Kosten | | | 170'029.15 |
| Defizit insgesamt | | | 117'890.12 |
| Defizit Institut | | | 11'789.01 |
| Defizit Kanton | | | 106'101.11 |

Abbildung 148: Finanzierung der (hypothetischen) Heimkosten Fallbeispiel 25 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | Heimsituation | | Assistenzbudget | |
|-----------------------------------|----------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Heim + Schule | 26'508.44 | | IV-Beitrag Schule 20'396.44 | |
| HE + IPZ (zuhause, 2d/Woche) | 104*65.75 | | Assistenzgeld 12*7'338.18 | |
| HE Heim (5d/Woche) | 261*36.41 | | Ind. Sonderschul-B. 17'423.35 | |
| Ind. Sonderschulbeiträge | 19'139.59 | | | |
| IV kollektive Leistungen | 26'508.44 | | 20'396.44 | |
| Bund | 9'940.66 | | 7'648.67 | |
| Kanton | 3'313.55 | | 2'549.56 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 13'254.22 | | 10'198.22 | |
| IV individuelle Leistungen | 35'480.60 | | 105'481.51 | |
| Bund | 13'305.23 | | 39'555.57 | |
| Kanton | 4'435.08 | | 13'185.19 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 17'740.30 | | 52'740.76 | |
| Kantonsbeitrag Heim | 111'171.00 | | 29'558.47 | |
| Bund | | 23'245.89 | | 47'204.23 |
| Kanton | | 118'919.63 | | 45'293.21 |
| IV-Versicherte und AG | | 30'994.52 | | 62'938.98 |
| TOTAL | | 173'160.04 | | 155'436.42 |

Abbildung 149: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 25 (hypothetisch) (pro Jahr)

Die kollektiven IV-Leistungen sind auch in der Situation Assistenzbudget grösser als Null, da der Teilnehmer immer noch die Sonderschule besucht.

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit würden sich um 17'724.- CHF pro Jahr reduzieren.

3.2.2. Fallbeispiel 26

Person, Wohn- und Schulsituation

Die Teilnehmerin hat im Jahr 2005 33 Tage in einem Sonderschulheim verbracht (Wochenenden). Nun verbringt sie alle Wochenenden bei ihrer Familien. Tagsüber besucht sie nach wie vor die Sonderschule. Sie ist körperlich und geistig behindert (RETT-Syndrom) und 17 Jahre alt.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 375 min/d → 5'615.8 CHF pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Vorher:

- Eltern: alle Bereiche ca. 9 h pro Tag + Präsenz
- Nachbarn, Bekannte: Bereich Präsenz, unregelmässig

Jetzt:

- Eltern: alle Bereiche 3 h pro Tag + Präsenz tagsüber und nachts
- Bekannte der Mutter, welche als Sekretärin arbeitet: Bereich Buchhaltung, die Mutter konnte Aufwand nicht abschätzen
- Nachbarn, Bekannte: Bereich Präsenz, unregelmässig

Organisation der Assistenz

- Mutter
- 1 Assistentin (auf Probe), kommt jeden zweiten Samstag

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich für die Teilnehmerin nicht geändert, da sie auch vor Eintritt in den Pilotversuch die meiste Zeit zuhause gewohnt hat. Ihre hauptsächliche Assistentin ist ihre Mutter, die sie auch zuvor schon betreut hat.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| Einkommen Eltern | 5'900.00 |
| HE | 1'720.00 |
| IPZ | 1'290.00 |
| Summe | 8'910.00 |

Abbildung 150: Finanzielle Situation Fallbeispiel 26 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|------------------|
| Einkommen Eltern | 5'900.00 |
| Assistenzgeld | 6'515.80 |
| Summe | 12'415.80 |

Abbildung 151: Finanzielle Situation Fallbeispiel 26 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Eltern fahren mit dem Assistenzbudget aufgrund der Abgaben für die Sozialleistungen und den Steuern nach eigenen Angaben nicht besser als mit der Hilflosenentschädigung und dem Intensivzuschlag für Minderjährige. Ihre finanzielle Situation ist in etwa gleich geblieben.⁹

Nutzen aus Sicht der Eltern

- Die Mutter ist nicht zufrieden mit dem Assistenzbudget. Sie versteht nicht, wieso ihr keine Assistenz für den Bereich Präsenz zugesprochen wurde.
- Wenn ihre Tochter volljährig ist und Ergänzungsleistungen erhält, wechseln sie evtl. wieder zur Hilflosenentschädigung.
- Die Mutter findet, dass zumindest 8h pro Tag entschädigt werden müssten.

⁹ Diese Aussagen erstaunen etwas, da der Grossteil des Assistenzgeldes an die Mutter ausbezahlt wird. Das Assistenzgeld ist monatlich etwa 3'500.- CHF höher als HE + IPZ. Selbst mit Abzügen für Sozialversicherung und Steuern sollte sich die finanzielle Situation des Haushaltes beträchtlich verbessert haben.

- Problem: Für den Bereich alltägliche Selbstsorge wurde zwar (teilw.) Zeit anerkannt, aber mit einem relativ tiefen Stundensatz, das Problem ist jedoch, dass schlecht ausgebildete Personen mit ihrer Tochter nicht zurecht kommen.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Mutter möchte, dass ihre Tochter nach der Schule in eine Tagesstruktur eines Heimes gehen kann (nicht jedoch, dass sie dort übernachtet), für ihre geistig und körperliche Behinderung gibt es im Erwachsenenalter jedoch fast keine solchen Institutionen. Alleine leben kommt für die Teilnehmerin nicht in Frage, sie ist zu schwer behindert.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 26

- Die Teilnehmerin war keine Heimbewohnerin, sie hat jedoch teilweise an den Wochenenden in einem Sonderschulheim übernachtet. Die Heimkosten-Berechnung und Finanzierung widerspiegeln somit wiederum keinen realen Fall, sondern es werden die hypothetischen Heimkosten der Teilnehmerin (5d/Woche Heimaufenthalt, Wochenenden zu Hause) mit ihrem heutigen Assistenzbudget verglichen.
- Das Sonderschulheim hat 55 Schüler (davon sind 29 extern und 26 intern), für 13 weitere Schüler wird ein Wohnplatz angeboten, tagsüber sind die Kinder jedoch extern.
- Fokus: geistig und körperlich schwer behinderte Kinder

Heimkostenberechnung Fallbeispiel 26 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | Verteilschlüssel | DK Schule | DK Internat | DK S+I | Kosten TN (S+I) | Kosten TN (S) |
|---------------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| Besoldung Ausbildung | 2'021'548.12 | DK (S) | 36'755.42 | - | 36'755.42 | 36'755.42 | 36'755.42 |
| Sonstige Besoldungen | 2'696'843.93 | DK (I) | - | 69'149.84 | 69'149.84 | 69'149.84 | - |
| Medizinischer Bedarf | 4'274.70 | Individuell, S | 77.72 | - | 77.72 | 54.41 | 54.41 |
| Lebensmittel, Getränke | 1'966.70 | S: 60%; I: 40% | 21.45 | 20.17 | 41.63 | 41.63 | 21.45 |
| Haushalt | 1'317.70 | S: 50%; I: 50% | 11.98 | 16.89 | 28.87 | 28.87 | 11.98 |
| UR Imm./Mob./Fahrz. | 5'369.60 | S, I: 50% | 48.81 | 68.84 | 117.66 | 117.66 | 48.81 |
| Aufwand Anlagennutzung | 35'833.70 | S, I: 50% | 325.76 | 459.41 | 785.17 | 785.17 | 325.76 |
| Schul-, Therapiemat. | 82'639.85 | DK (S) | 1'502.54 | - | 1'502.54 | 1'502.54 | 1'502.54 |
| Büro und Verwaltung | 12'860.70 | S: 70%; I: 30% | 163.68 | 98.93 | 262.61 | 262.61 | 163.68 |
| übr. Sachaufwand | 8'766.00 | DK (S+I) | 128.91 | 128.91 | 128.91 | 128.91 | 128.91 |
| Umlage Kapitaldienst | 156'078.24 | DK (S+I) | 2'295.27 | 2'295.27 | 2'295.27 | 2'295.27 | 2'295.27 |
| Umlage Gebäude | 362'239.59 | S, I: 50% | 3'293.09 | 4'644.10 | 7'937.18 | 7'937.18 | 3'293.09 |
| Umlage Techn. Dienst | 97'690.70 | S, I: 50% | 888.10 | 1'252.44 | 2'140.54 | 2'140.54 | 888.10 |
| Umlage Reinigung | 173'722.88 | S, I: 50% | 1'579.30 | 2'227.22 | 3'806.52 | 3'806.52 | 1'579.30 |
| Umlage Wäscherei | 151'986.12 | S, I: 50% | 1'381.69 | 1'948.54 | 3'330.23 | 3'330.23 | 1'381.69 |
| Umlage Leitung | 81'581.69 | S: 70%; I: 30% | 1'038.31 | 627.55 | 1'665.86 | 1'665.86 | 1'038.31 |
| Umlage Verwaltung | 461'484.88 | S: 70%; I: 30% | 5'873.44 | 3'549.88 | 9'423.33 | 9'423.33 | 5'873.44 |
| Umlage Transportdienst | 71'275.85 | I: 20%; S: 100% | 2'048.16 | 304.60 | 304.60 | 304.60 | 2'048.16 |
| Umlage Verpflegung | 381'884.77 | S: 60%; I: 40% | 4'166.02 | 3'916.77 | 8'082.78 | 8'082.78 | 4'166.02 |
| Umlage Institution | - | | | | | | |
| Umlage med. Versorgung | 150'902.38 | Individuell, S | 2'743.68 | - | 2'743.68 | 1'920.58 | 1'920.58 |
| Umlage med.-therap. Mass. | -72'923.02 | DK (S) | -1'325.87 | - | -1'325.87 | -1'325.87 | -1'325.87 |
| Umlage päd.-therap. Mass. | 355'096.79 | DK (S) | 6'456.31 | - | 6'456.31 | 6'456.31 | 6'456.31 |
| SUMME | 7'242'441.87 | | 69'473.77 | 90'709.36 | 155'710.80 | 154'864.38 | 68'627.35 |

Abbildung 152: Heimkostenberechnung Fallbeispiel 26 (pro Jahr)

Finanzierung der (hypothetischen) Heimkosten Fallbeispiel 26

| | | | |
|--|-------|-----|-------------------|
| Elternbeiträge | | | 5'487.00 |
| Schule | | | 800.00 |
| Internat + Ferien | | | 2'900.00 |
| Nächte | 8.00 | 160 | 1'280.00 |
| Mittagessen | 3.00 | 169 | 507.00 |
| IV | | | 25'347.98 |
| Nächte | 56.00 | 160 | 8'960.00 |
| Schultage | 44.00 | 185 | 8'140.00 |
| Mittagessen | 7.00 | 169 | 1'183.00 |
| Physio- und Ergotherapie | | | 5'409.00 |
| Transport | | | 1'655.98 |
| Betriebsertrag | | | 6'134.89 |
| Schulgeldbeiträge der Kantone und Gemeinden | 30.00 | 185 | 5'550.00 |
| Subventionen IV | | | 33'890.34 |
| Betriebsbeitrag IV | 40.00 | 836 | 33'456.00 |
| Einrichtungsbeitrag IV | | | 434.34 |
| SUMME | | | 76'410.21 |
| Kosten | | | 154'864.38 |
| Defizit (vom Kanton übernommen) | | | 78'454.17 |

Abbildung 153: Finanzierung der (hypothetischen) Heimkosten Fallbeispiel 26 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|----------------------------------|------------|---------------------|-------------|
| IV-Beitrag (Heim + Sonderschule) | 33'890.34 | IV-Beitrag (Schule) | 30'192.00 |
| HE + IPZ (zuhause, 2d/Woche) | 104*102.62 | Assistenzgeld | 12*6'515.80 |
| HE Heim (5d/Woche) | 261*37.32 | Ind. Sonderschul-B. | 25'867.05 |
| Ind. Sonderschulbeiträge | 25'347.98 | | |

| | Heimsituation | Assistenzbudget |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| → IV kollektive Leistungen | 33'890.34 | 30'192.00 |
| Bund | 12'708.88 | 11'322.00 |
| Kanton | 4'236.29 | 3'774.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 16'945.17 | 15'096.00 |
| → IV individuelle Leistungen | 45'760.98 | 104'056.65 |
| Bund | 17'160.37 | 39'021.24 |
| Kanton | 5'720.12 | 13'007.08 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 22'880.49 | 52'028.32 |
| Kantonsbeitrag Heim | 84'004.17 | 5'550.00 |
| Bund | 29'869.24 | 50'343.24 |
| Kanton | 93'960.58 | 22'331.08 |
| IV-Versicherte und AG | 39'825.66 | 67'124.32 |
| TOTAL | 163'655.49 | 139'798.65 |

Abbildung 154: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 26 (hypothetisch) (pro Jahr)

Die kollektiven IV-Leistungen sind auch in der Situation Assistenzbudget grösser als Null, da die Teilnehmerin die Sonderschule besucht.

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit würden sich um 23'857.- CHF jährlich reduzieren.

3.2.3. Fallbeispiel 27

Person, Wohn- und Schulsituation

Der Teilnehmer ist autistisch behindert und besucht zurzeit eine Sonderschule. Seine Eltern wünschen jedoch, dass er mit Schulbegleitung in eine Regelschule übertritt. Diese Schulbegleitung soll durch das Assistenzbudget finanziert werden. Die Schulgemeinde hat ihren Antrag jedoch abgelehnt. Ob eine Schulbegleitung allgemein möglich ist, wird zurzeit vom ED des Kantons diskutiert. Der Teilnehmer nimmt seit Februar am Pilotversuch teil, besucht jedoch zurzeit weiterhin – zumindest teilweise – die Sonderschule. An 4 Halbtagen pro Woche wird er zuhause betreut (mit dem Therapieprogramm Applied Behaviour Analysis (ABA)). Der Teilnehmer ist 11 Jahre alt.

Option Schulbegleitung

Zugesprochen würden 3.5h/d. Es müsste die ganze Zeit jemand dabei sein, jemand der Ahnung von Autismus hat, dieser müsste jedoch gemäss der Mutter nicht fachlich ausgebildet sein (z.B. jemand vom Förderprogramm). Dazu müssten gemäss einem Gutachten noch 10h/Woche Heilpädagogik (Einzelunterricht) kommen, dies müsste von der Gemeinde bezahlt werden. Für die Gemeinde würde die Sonderschule daher billiger kommen. Die Mutter ist nicht der Meinung, dass Heilpädagogik unbedingt nötig wäre, der Heimleiter widerspricht hier entschieden. Er findet Heilpädagogik zwingend notwendig, (mind. 10-15 h/Woche) und er ist überzeugt, dass der Teilnehmer eine qualifizierte Schulbegleitung braucht und nicht Laien wie z.B. bei der ABA Therapie.

Gründe für Wechsel in Regelschule

Der Teilnehmer ist in der Sonderschule mit anderen z.T. schwer behinderten Kindern überfordert. Eigentlich würde er auch dort eine Schulbegleitung benötigen. Seine Familie denkt, dass eine Separation evtl. nicht gut ist, dies würden auch diverse Forschungsergebnisse bestätigen. Dazu kommt, dass die Mutter findet, die Sonderschule ist auf geistig behinderte Kinder ausgerichtet, Autismus ist jedoch eine spezielle Behinderungsart und müsste anders betreut werden. Als weiterer Grund für einen Wechsel gibt sie an, dass ihr Sohn Muster von anderen (verhaltensauffälligen) Schülern übernommen hat. Er war während dem Kindergarten in einer Regelklasse und dort ging es sehr gut, ob es auch jetzt besser wäre als in einer Sonderschule kann seine Familie natürlich nicht beurteilen, sie will es jedoch versuchen.

Finanzierte Assistenz

- Assistenzpauschale: 600.- pro Monat
- Assistenzbudget ohne Schulbegleitung (zurzeit): 180 min/d → 2400.- pro Monat
- Assistenzbudget mit Schulbegleitung (hypothetisch): 390 min/d → 5505.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Mutter

- Vater
- Grossmutter
- Schwestern

Insbesondere die Mutter hat nun weniger Zeit (da ihr Sohn mehr zuhause ist), sie muss v.a. flexibler sein. Da sie ein eigenes Büro hat, kann sie ihre Zeit selbst einteilen, sie arbeitet zurzeit weniger. Ihr Sohn braucht tagsüber immer Betreuung, die zugesprochenen 60 min Präsenz reichen dafür nicht aus.

Organisation der Assistenz

- Mutter
- 12h/Woche Freizeit-/Therapieprogramm ABA

Veränderung der Leistungen

Der Teilnehmer erhält zurzeit 180 min/d zugesprochen (alltägliche Selbstsorge, Haushalt (spez. Ernährung), Freizeit, Präsenz). Für die Schulbegleitung würde er zusätzlich 210 min/d erhalten. Mit dem Assistenzgeld bezahlt die Familie u.a. das Freizeit-/Therapieprogramm. Es findet somit eine Umlagerung des Assistenzgeldes statt. In der Sonderschule hat der Teilnehmer zurzeit nur noch wenige Therapien, die Ergotherapie ist sowieso extern und daher weiterhin gewährleistet.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|------------------|
| Einkommen Eltern | 11'809.00 |
| HE | 1'075.00 |
| Summe | 12'884.00 |

Abbildung 155: Finanzielle Situation Fallbeispiel 27 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|------------------|
| Einkommen Eltern | 11'809.00 |
| Assistenzgeld | 3'000.00 |
| Summe | 14'809.00 |

Abbildung 156: Finanzielle Situation Fallbeispiel 27 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die finanzielle Situation hat sich für die Familie zurzeit (d.h. ohne Schulbegleitung) leicht verbessert. Wenn jedoch nicht ausnahmsweise im Bereich Haushalt etwas anerkannt worden wäre, hätte sich die finanzielle Situation praktisch nicht verändert (aufgrund Sozialabgaben und Steuern).

Nutzen aus Sicht der Mutter

- Grundsätzlich ist das Assistenzbudget gut, v.a. Heimaustreter haben grosse Vorteile
- Für Minderjährige ist es mühsam (z.B. Haushalt wird eigentlich nicht anerkannt)
- Nutzung des Assistenzgeldes müsste flexibler geregelt sein, die Verwendung müsste im Sinne des Kindes erfolgen können und nicht so stark festgelegt sein; ansonsten Verlagerung des Assistenzgeldes nötig
- Administration ist sehr mühsam und belastend
- Es gibt immer neue Regelungen, dies ist verwirrend
- Teilweise ist die Personalsuche sehr schwierig, Lohnforderungen sind beispielsweise problematisch.
- Pilotversuch und v.a. Selbstdeklaration sind auf körperlich Behinderte fokussiert, es ist sehr schwierig eine autistische Behinderung in dieses Schema hineinzubringen
- Die Option mit Schulbegleitung ist sehr gut

Zukunft des Teilnehmers

Falls der Kanton einer Schulbegleitung prinzipiell zustimmt, würde der Teilnehmer wahrscheinlich in einer Nachbargemeinde in die Schule gehen. Ansonsten steht ein Umzug (eines Teils der Familie) in einen anderen Kanton oder nach Liechtenstein zur Diskussion. Später ist das Ziel, dass der Teilnehmer alleine mit dem Assistenzbudget leben kann.

Herkunftsinstitution Fallbeispiel 27

- Für den Teilnehmer entsprechen die folgenden Kostenberechnungen und –vergleiche wiederum nicht der Realität. Es wird seine jetzige Sonderschulsituation mit dem Besuch einer Regelklasse (mit Schulbegleitung) verglichen. Dies ist zurzeit jedoch (noch) nicht der Fall.

- Die Sonderschule hat 104 Schüler und bietet seit kurzem auch Wohnplätze für 8 Kinder an.
- Fokus: leicht bis schwer geistig, körperlich und mehrfach behinderte Kinder

Sonderschulkostenberechnung Fallbeispiel 27 für das Jahr 2005

| Posten | Betrag | Zuteilung | DK Schule | Kosten TN |
|--------------------------------------|---------------------|---------------|------------------|------------------|
| Besoldung Lehrkräfte, Praktikanten | 2'671'365.03 | Ind. | 25'686.20 | 30'823.44 |
| Besoldung Therapie | 677'750.29 | Ind. | 6'516.83 | 6'516.83 |
| Institutions- und Bereichsleiter | 147'517.14 | Ind. | 1'418.43 | 1'418.43 |
| Personal Verwaltung | 44'968.70 | DK | 345.91 | 345.91 |
| Stellvertreter, Aushilfen, ... | 47'848.26 | DK | 368.06 | 368.06 |
| Personal Küche | 97'703.12 | Ind. | 469.73 | 375.78 |
| Personal technischer Dienst | 163'477.21 | DK | 1'571.90 | 1'571.90 |
| Dolmetscherdienste | 1'554.00 | DK | 14.94 | - |
| Praktikantin in Fremdausbildung | 5'671.75 | DK | 54.54 | 54.54 |
| Päd.-therap. Massnahmen | 51'729.10 | DK | 497.40 | - |
| Supervision/Fachberatung | 15'709.40 | DK | 151.05 | 151.05 |
| med. Bedarf | 2'978.25 | DK | 28.64 | 28.64 |
| LM, Getränke | 70'630.07 | Ind. | 679.14 | 543.31 |
| HH Artikel | 14'034.90 | DK | 134.95 | 134.95 |
| U+R Immobilien, Mobilien | 42'906.90 | DK | 412.57 | 412.57 |
| U+R Fahrzeuge | 10'342.38 | Ind.gem.Trans | 89.78 | 121.20 |
| Aufwand Anlagennutzung Immobilien, M | 280'580.25 | DK | 2'697.89 | 2'697.89 |
| Abschreibungen auf Fahrzeuge | 23'486.40 | Ind.gem.Trans | 203.88 | 275.23 |
| Energie, Wasser | 40'880.40 | DK | 393.08 | 393.08 |
| Schulung, Ausbildung | 76'204.05 | DK | 732.73 | 732.73 |
| Büro, Verwaltung Sachaufw. | 76'820.40 | DK | 738.66 | 738.66 |
| übriger Sachaufwand | 22'290.85 | DK | 214.34 | 214.34 |
| Schülertransporte | 312'810.55 | Ind. | 2'715.37 | 3'672.70 |
| Uneinbringbare Elternbeiträge | 2'750.00 | DK | 26.44 | 26.44 |
| SUMME | 4'902'009.40 | | 46'162.44 | 51'617.68 |

Abbildung 157: Berechnung der Sonderschulkosten Fallbeispiel 27 (pro Jahr)

Finanzierung der Sonderschulkosten Fallbeispiel 27

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Schulgeldbeiträge IV | 7'700.00 |
| Kostgeldbeiträge IV | 882.00 |
| Schülertransporte durch IV bez. | 3'672.70 |
| Elternbeiträge | 800.00 |
| Schulungskostenbeiträge Gem. | 21'000.00 |
| Betriebserträge | 389.00 |
| Summe I | 34'443.70 |
| Betriebsbeitrag IV | 17'173.98 |
| SUMME | 51'617.68 |

Abbildung 158: Finanzierung der Sonderschulkosten Fallbeispiel 27 (pro Jahr)

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | | |
|--|------------------|------------------|-------------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Sonderschule | 17'173.98 | | | |
| HE | 12*1'075.- | | Assistenzgeld | 12*6'105.- |
| Ind. Sonderschulbeiträge | 12'254.70 | | | |
| | | Sonderschule | Regelschule (Assistenzbudget) | |
| IV kollektive Leistungen | 17'173.98 | | - | |
| Bund | 6'440.24 | | - | |
| Kanton | 2'146.75 | | - | |
| IV-Versicherte und AG | 8'586.99 | | - | |
| IV individuelle Leistungen | 25'154.70 | | 73'260.00 | |
| Bund | 9'433.01 | | 27'472.50 | |
| Kanton | 3'144.34 | | 9'157.50 | |
| IV-Versicherte und AG | 12'577.35 | | 36'630.00 | |
| Kantons-, Gemeindebeiträge Schule | 21'000.00 | | 37'500.00 | |
| Bund | | 15'873.25 | | 27'472.50 |
| Kanton und Gemeinde | | 26'291.08 | | 46'657.50 |
| IV-Versicherte und AG | | 21'164.34 | | 36'630.00 |
| TOTAL | | 63'328.68 | | 110'760.00 |

Abbildung 159: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 27 (hypothetisch) (pro Jahr)

Für den Kantonsbeitrag beim Assistenzbudget wurden die durchschnittlichen Kosten eines Schülers (Quelle: BFS) angenommen. Dazu kommen noch 25'000.- für Heilpädagogik (Angaben der Mutter des Teilnehmers).

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit würden sich jährlich um 47'431.- CHF erhöhen.

3.3. Nicht-Wechsler

3.3.1. Fallbeispiel 28

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 60 Jahre alt und wohnt zusammen mit seiner Frau in einer Privatwohnung. Für ihn hat sich mit dem Pilotversuch nur die Finanzierung seiner Assistenz geändert, nicht seine Wohn- oder Arbeitssituation. Zweimal pro Woche geht er in ein Atelier für Blinde und Sehbehinderte (je 5h). Er hat in der Selbsteinschätzung zu seiner Behinderung die Bereiche körperlich, psychisch, hören und sehen angegeben. Seine Hauptbehinderung ist – zumindest auf den ersten Blick – eine körperliche Behinderung (er sitzt im Rollstuhl), zudem ist er blind.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 474 min/d → 8'585.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Ehefrau: Alle Bereiche, sie ist als Assistentin angestellt, leistet aber zusätzlich 8h/d unentgeltliche Hilfe (Präsenz, dazu kommt noch Nachbetreuung)
- Sohn: Freizeitgestaltung und Präsenz, 1h/Woche
- Tochter: Freizeitgestaltung und Präsenz, 2h/Woche

Die Kinder des Teilnehmers haben diese Hilfe auch vorher schon unentgeltlich geleistet, die Ehefrau hat alles Übrige gemacht.

Organisation der Assistenz

- Ehefrau
- Tochter
- Schwiegersohn (Bereich Haushalt: Reparaturen, Computer, ...)
- 1 Assistentin: 40h/Monat, meist 2 Nachmittage pro Woche à 5h

- unregelmässig: Sohn (Ferienablösung)
- 1 weitere unregelmässige Assistenz

Veränderung der Leistungen

Früher hat die Ehefrau alles nötige für ihn gemacht. Jetzt kann er sie dafür teilweise entschädigen. Die Leistungen sind in etwa gleich geblieben.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|-------------------------------------|-----------------|
| IV-Rente (inkl. Kinderrente der IV) | 3'685.00 |
| BVG | 1'933.00 |
| HE | 1'720.00 |
| Summe | 7'338.00 |

Abbildung 160: Finanzielle Situation Fallbeispiel 28 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| IV-Rente (inkl. Kinderrente der IV) | 3'685.00 |
| BVG | 1'933.00 |
| Assistenzgeld | 9'485.00 |
| Summe | 15'103.00 |

Abbildung 161: Finanzielle Situation Fallbeispiel 28 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die subjektfinanzierten Leistungen des Teilnehmers haben sich markant verbessert: Er erhält nun für die Pflege und Betreuung ein Assistenzgeld, von beinahe 9'500.- CHF pro Monat (anstatt der HE von 1'720.- CHF pro Monat). Dieser Betrag steht ihm jedoch nicht zur freien Verfügung, sondern muss zur Finanzierung von Assistenzleistungen verwendet werden. Hier ist interessant, ob dieses Assistenzgeld an Personen im selben Haushalt oder an Externe bezahlt wird und auch ob sich die Einkommenssituation noch auf andere Weise verändert hat (z.B. durch ein höheres Einkommen des Teilnehmers). Der Fokus wird daher bei den Nicht-Wechslern insbesondere auf diese zwei Aspekte gelegt. Der Teilnehmer zahlt den Maximalbetrag von 5'100.- CHF pro Monat an seine Frau, womit sich die finan-

zielle Situation des Ehepaars stark verbessert.¹⁰ Weitere Einkommenspositionen verändern sich bei ihm nicht.

Nutzen des Teilnehmers

- Der grösste Vorteil für den Teilnehmer ist, dass denjenigen, die helfen, nun auch etwas gegeben werden kann. Es muss nicht mehr alles freiwillig erfolgen.
- Grössere Freiheit
- Er kann nun auch mal etwas mit der Assistentin unternehmen, wenn sich seine Frau nicht dafür interessiert.
- Die Ehefrau wird entlastet.
- Da die Ehefrau nun auch etwas verdient (durch Assistenzbudget), haben sie einen grösseren finanziellen Spielraum.
- Es war teilweise schwierig, Assistenten zu finden.
- Bei der Selbstdeklaration sollte nach Meinung des Teilnehmers mehr auf die Krankheit geschaut werden (z.B. Blindheit), da sich die Bedürfnisse stark unterscheiden. Eine Differenzierung nach Behinderungsart wäre nötig.
- Gesellschaftliche Teilhabe: 60 min/d ist unrealistisch, v.a. für Blinde (schon Briefe und Zeitungen vorlesen dauert länger).
- Limite für Familienangehörige ist nicht sinnvoll; 50 CHF für Nachtwache kann er seiner Frau nicht auszahlen, weil die Limite sonst überschritten wird.
- Unklare Regelung, für was die Assistenzpauschale verwendet werden kann, IV-Stellen geben unterschiedliche Auskunft.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

Wie bei den Wechslern werden die Kosten für die Allgemeinheit betrachtet. Die BVG-Rente des Teilnehmers ist in nachfolgender Abbildung daher nirgends aufgeführt.

¹⁰ Im Gegensatz zu den Wechslern wird bei den Nicht-Wechslern nur die Veränderung der finanziellen Situation (des Haushalts) betrachtet.

| | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Tagesstätte (TS) | 3'250.- | | IV-Beitrag TS | 3'250.- |
| HE | 12*1'720.- | | Assistenzgeld | 12*9'485.- |
| IV-Rente (inkl. Kinderrente IV) | 12*3'685.- | | IV-Rente | 12*3'685.- |
| | | | | |
| | vor Assistenzbudget | | während Assistenzbudget | |
| → IV kollektive Leistungen | 3'250.00 | | 3'250.00 | ← |
| Bund | 1'218.75 | | 1'218.75 | |
| Kantone | 406.25 | | 406.25 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 1'625.00 | | 1'625.00 | |
| → IV individuelle Leistungen | 64'860.00 | | 158'040.00 | ← |
| Bund | 24'322.50 | | 59'265.00 | |
| Kantone | 8'107.50 | | 19'755.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 32'430.00 | | 79'020.00 | |
| Privater Verein | 1'370.00 | | 1'370.00 | |
| Bund | | 25'541.25 | | 60'483.75 |
| Kantone | | 8'513.75 | | 20'161.25 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 34'055.00 | | 80'645.00 |
| Privatpersonen | | 1'370.00 | | 1'370.00 |
| TOTAL | | 69'480.00 | | 162'660.00 |

Abbildung 162: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger 28 (pro Jahr)

Die Kosten, welcher der Teilnehmer für die Allgemeinheit verursacht setzen sich aus folgenden Faktoren zusammen:

- Aufenthalt in einer Tagesstätte (2x pro Woche Besuch des Ateliers für Blinde und Sehbehinderte) → Kollektive Leistungen der IV von 3'250.- CHF pro Jahr sowie Beiträge von Privatpersonen (Verein) von 1'370.- CHF pro Jahr¹¹. Diese Kosten verändern sich durch den Eintritt in den Pilotversuch nicht.
- Individuelle Leistungen der IV: IV-Rente von 2'047.- CHF pro Monat, Kinderrente von 1'638.- CHF pro Monat sowie HE von 1'720.- CHF pro Monat (vor Eintritt in den Pilotversuch) respektive Assistenzgeld von 9'485.- CHF pro Monat (während des Pilotversuchs).

Vergleich der Leistungen

Qualität und Quantität der Leistungen sind gleich geblieben wie vor Eintritt in den Pilotversuch. Auch die Hauptassistentin ist dieselbe geblieben (seine Ehefrau). Diese kann jedoch nun einen Teil der Assistenz an Familienmitglieder und Externe abgeben. Des Weiteren erhält sie eine Entschädigung für ihre Arbeit, vorher tat sie alles unentgeltlich. Demzufolge hat sich die Freiwilligenarbeit stark reduziert. Dies

¹¹ Die Berechnungen für die Kosten eines zweitägigen Aufenthalts im Atelier für Blinde und Sehbehinderte werden nicht aufgeführt.

wird auch im Posten „Fehlbetrag“ deutlich: So waren vor Eintritt in den Pilotversuch 7'765.- CHF pro Monat den anerkannten Assistenzbedarfs nicht gedeckt. An der Nutzung von herkömmlichen Diensten (2x pro Woche Besuch einer Tagesinstitution) hat sich durch den Pilotversuch nichts verändert.

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|--|-----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 474 min/d + Nachtpauschale | gleich |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | 50.- CHF pro Monat |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 7'765.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | stark reduziert | |
| herkömmliche Dienste | 2x pro Woche TS | 2x pro Woche TS |

Abbildung 163: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 28

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit erhöhen sich jährlich um 93'180.- CHF. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.3.2. Fallbeispiel 29

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 35 Jahre alt und blind. Sie wohnt in einer Privatwohnung. Ihre Wohnsituation hat sich durch den Pilotversuch Assistenzbudget nicht geändert. Sie ist Juristin und arbeitet zu 80%. Ihr Arbeitspensum ist dasselbe wie vor ihrem Eintritt in den Pilotversuch. Sie kann sich nun jedoch eine Arbeitsassistenz leisten und ist daher effizienter und schneller während der Arbeit.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 81 min/d → 1'196.70 pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget reicht zurzeit aus. Die Teilnehmerin ist daher nicht auf regelmässige, freiwillige Hilfe angewiesen. Teilweise leisten Freunde ihr zwar gewisse

Dienstleistungen, indem sie z.B. etwas vorlesen, diese Tätigkeiten sind jedoch minimal.

Organisation der Assistenz

- 3 Assistenten für den privaten Bereich. 2 davon sind Verwandte, die andere Assistentin ist eine zuvor freiwillige Helferin, welche vom Blindenverband vermittelt wurde.
- 1 Assistenz (Arbeitskollegin) für die Arbeitsassistenz
- Die Teilnehmerin entlohnt ihre Assistenten nicht stundenweise, sondern mit einer monatlichen Pauschale.
- Die Administration und Buchhaltung gibt sie ab.
- Spitex: Bereich Haushalt, 2h/Woche (bereits vor Teilnahme am Pilotversuch)

Bereits vor dem Eintritt in den Pilotversuch halfen dieselben Personen der Teilnehmerin, welche ihr auch jetzt im privaten Bereich Hilfe leisten. Sie hatte auch eine Teamkollegin, welche ihr bei der Arbeit behilflich war. Dies geschah jedoch auf freiwilliger Basis.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen im Arbeitsbereich haben sich verbessert. Da die Teilnehmerin jetzt für die Assistenz bezahlt, sind die Leistungen klarer definiert, sie kann diese auch vermehrt verlangen und ist so effizienter. Im privaten Bereich sind die Leistungen in etwa gleich geblieben, im Bereich Freizeit kann sie nun jedoch regelmässig joggen gehen, wozu sie eine Begleitung benötigt. Die zuvor freiwillig geleisteten Dienste von Verwandten, einer Arbeitskollegin und einer Person, welcher in der Freiwilligenarbeit tätig war, werden jetzt abgegolten.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| Arbeitseinkommen | 5'000.00 |
| HE | 430.00 |
| Summe | 5'430.00 |

Abbildung 164: Finanzielle Situation Fallbeispiel 29 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| Arbeitseinkommen | 5'000.00 |
| Assistenzgeld | 1'496.70 |
| Summe | 6'496.70 |

Abbildung 165: Finanzielle Situation Fallbeispiel 29 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin bezieht keine IV-Rente.

Ihre finanzielle Situation hat sich um 1'000.- pro Monat verbessert. Da sie dieses Geld an externe Assistenten auszahlt, ist sie nach Abzug der Pflege- und Betreuungskosten finanziell letztlich zwar nicht besser gestellt, sie erhält dafür jedoch mehr Leistungen.

Nutzen der Teilnehmerin

- Die Teilnehmerin ist der Meinung, dass das Assistenzbudget sehr sinnvoll ist. Ihre Motivation mitzumachen lag darin, dass sie der Meinung ist, dass wenn man die Einführung solch eines Projektes will, man auch an einem Pilotversuch teilnehmen muss. So kann das Projekt mitgestaltet werden.
- Ihr finanzieller Spielraum hat sich verbessert. Sie kann ihre Assistenz über das Assistenzbudget einkaufen und muss sie nicht vom Lohn bezahlen.
- Die Leistungen haben sich verbessert (Bereiche Arbeit und Freizeit)
- Sie fühlt sich durch das Projekt aufgewertet, da sie ihre Assistenz nun einkaufen kann und nicht mehr dankbar sein muss für jede Hilfe, die ihr erwiesen wird.
- Negativ ist der sehr hohe administrative Aufwand.

Zukunft der Teilnehmerin

Falls das Assistenzbudget nicht eingeführt würde, wäre dies für die Teilnehmerin ein grosser Einschnitt. Sie hat sich nun daran gewöhnt, ihre Assistenzleistungen einzukaufen. Falls sie kein Assistenzgeld mehr erhalten würde, müsste sie die Assistenz entweder selbst finanzieren oder die Leistungen müssten wieder freiwillig erbracht werden.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|
| HE | 12*430.- | Assistenzgeld | 12*1'496.70 |
| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget | |
| IV individuelle Leistungen | 5'160.00 | | 17'960.40 |
| Bund | 1'935.00 | | 6'735.15 |
| Kanton | 645.00 | | 2'245.05 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 2'580.00 | | 8'980.20 |
| Spitex | 4'151.04 | | 4'151.04 |
| Bund | 1'443.84 | | 1'443.84 |
| Kanton | 1'443.84 | | 1'443.84 |
| Gemeinde | 1'263.36 | | 1'263.36 |
| Bund | | 3'378.84 | 8'178.99 |
| Kanton | | 2'088.84 | 3'688.89 |
| Gemeinde | | 1'263.36 | 1'263.36 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 2'580.00 | 8'980.20 |
| TOTAL | | 9'311.04 | 22'111.44 |

Abbildung 166: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 29 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 81 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | 18.3 CHF pro Monat |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 1'066.7 CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | reduziert | |
| herkömmliche Dienste | Spitex: 2h pro Woche | Spitex: 2h pro Woche |

Abbildung 167: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 29

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit erhöhen sich um 12'800.- CHF jährlich. Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich erhöht.

3.3.3. Fallbeispiel 30*Person, Wohn- und Arbeitssituation*

Die Teilnehmerin ist 39 Jahre alt und geistig sowie sprachlich und hörbehindert. Sie hat zudem epileptische Anfälle. Sie wohnt bei ihrer Mutter und geht tagsüber eine geschützte Werkstatt, da eine Tagesstruktur für sie sehr wichtig ist. Zudem möchte die Mutter die Abnabelung ihrer Tochter etwas fördern. Die Teilnehmerin geht in die „Beschäftigungsgruppe“. Die Gruppe geht spazieren, bastelt und webt.

Teilweise werden auch Aufträge der Industrie bearbeitet. Die Motivation ihrer Mutter am Pilotversuch mitzumachen war vor allem, dass sie aufzeigen wollte, wie viel freiwillige Arbeit von Familien geleistet wird, welche ihre behinderten Angehörigen zuhause betreuen anstatt sie in ein Heim zu geben.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- pro Monat

Assistenzbudget: 252 min/d → 3'180.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Mutter: Sie ist zwar als Assistentin angestellt, kümmert sich jedoch viel mehr um ihre Tochter
- Schwester
- Bruder
- Nachbarin

Das Assistenzbudget reicht im Bereich alltägliche Selbstsorge (45min), Haushalt (52min) und Pflege (Medikamente verabreichen, 5min) in etwa aus. Für „besondere“ Aktivitäten wie Arztbesuche oder Coiffeur wird es jedoch schon knapp. Die Bereiche Freizeit und Präsenz werden nicht angemessen abgedeckt. Die Mutter beschäftigt ihre Tochter das ganze Wochenende und abends. Sie muss sie immer antreiben, ansonsten würde sie nichts tun, sondern nur dasitzen. Für die Präsenz wurden tagsüber 120 min anerkannt. Sie braucht jedoch 24h am Tag Betreuung, auch nachts. Die Mutter muss in einem Monat an etwa 10 Nächten aufstehen. Ihre Tochter hat epileptische Anfälle.

Organisation der Assistenz

- Mutter. Sie leistet die Hauptassistenz.
- Schwester
- Bruder
- Treuhand für Administration und Buchhaltung

Bereits vor dem Eintritt in den Pilotversuch hat die Mutter Hilfe organisiert. Sie nutzt den Entlastungsdienst etwa 10 Stunden pro Monat. Der Stundensatz für den

Entlastungsdienst beträgt dabei 10.- (Sozialrabatt). Daneben nutzt sie etwa 2h/Monat die Spitex (dies hat sie auch vor dem Pilotversuch bereits getan) für den Bereich Präsenz. Dafür bezahlt sie 24.-/h, welche von der Krankenkasse nicht zurückerstattet werden.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich für die Teilnehmerin nicht geändert. Ein Teil der freiwilligen Betreuung ihrer Mutter und Geschwister wird jedoch nun abgegolten.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'806.00 |
| HE | 1'075.00 |
| Arbeitseinkommen | 240.00 |
| Summe | 3'121.00 |

Abbildung 168: Finanzielle Situation Fallbeispiel 30 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'806.00 |
| Assistenzgeld | 3'780.00 |
| Arbeitseinkommen | 210.00 |
| Summe | 5'796.00 |

Abbildung 169: Finanzielle Situation Fallbeispiel 30 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Das Arbeitseinkommen der Teilnehmerin hat sich etwas reduziert, weil sie (unabhängig vom Pilotversuch) nicht mehr 5 Tage, sondern nur noch 4.5 Tage pro Woche in die geschützte Werkstatt geht.

Die Mutter, welche im selben Haushalt wie ihre Tochter wohnt, erhält 2'400.- pro Monat an Assistenzgeld ausbezahlt. Die finanzielle Situation des Haushalts hat sich daher um diesen Betrag erhöht, dafür fällt die HE weg. Insgesamt hat sich der finanzielle Spielraum des Haushalts daher um etwa 1'300.- erhöht.

Nutzen aus Sicht der Mutter

- Das Assistenzbudget ist eine gute Sache, da es die grosse Freiwilligenarbeit der Familien mit behinderten Kindern wenigstens teilweise abgilt.
- Die Entschädigung reicht jedoch nicht aus, wenn jemand auf dieses Einkommen angewiesen wäre.
- Das grösste Problem am Pilotversuch ist der hohe administrative Aufwand.
- Das Assistenzbudget sollte nach Meinung der Mutter nicht versteuert werden müssen.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Teilnehmerin könnte auch mit Assistenzbudget niemals alleine wohnen. Die Mutter möchte sie jedoch solange es ihr möglich ist, sich um sie zu kümmern, zuhause behalten. Ihre Tochter wohnt gemäss ihrer Aussage gerne zuhause. Falls das Assistenzbudget nicht eingeführt würde, würde die finanzielle Situation wieder wie vorher sein.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|----------------------------|------------|---------------|------------|
| IV-Beitrag Werkstätte (WS) | 30'321.- | IV-Beitrag WS | 30'321.- |
| HE | 12*1'075.- | Assistenzgeld | 12*3'780.- |
| IV-Rente | 12*1'806.- | IV-Rente | 12*1'806.- |

| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|
| IV kollektive Leistungen | 30'321.00 | 30'321.00 |
| Bund | 11'370.38 | 11'370.38 |
| Kanton | 3'790.13 | 3'790.13 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 15'160.50 | 15'160.50 |
| IV individuelle Leistungen | 34'572.00 | 67'032.00 |
| Bund | 12'964.50 | 25'137.00 |
| Kanton | 4'321.50 | 8'379.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 17'286.00 | 33'516.00 |
| Spitex | 1'037.76 | 1'037.76 |
| Bund | 360.96 | 360.96 |
| Kanton | 360.96 | 360.96 |
| Gemeinde | 315.84 | 315.84 |
| Bund | 24'695.84 | 36'868.34 |
| Kanton | 8'472.59 | 12'530.09 |
| Gemeinde | 315.84 | 315.84 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 32'446.50 | 48'676.50 |
| TOTAL | 65'930.76 | 98'390.76 |

Abbildung 170: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 30 (pro Jahr)

Die Kosten der Werkstatt wurden anhand des Fallbeispiels 4 geschätzt (IV kollektive Leistungen). Die beiden Teilnehmerinnen besuchen dieselbe Beschäftigungsgruppe.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 252 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 2'705.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | 5x pro Woche TS | 5x pro Woche TS |

Abbildung 171: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 30

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit erhöhen sich um 32'460.- CHF jährlich. Wie sich die Lebensqualität für die Teilnehmerin verändert hat, kann nicht beurteilt werden, da sie sich nicht äussern kann.

3.3.4. Fallbeispiel 31

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 35 Jahre alt und sehbehindert. Er wohnt zusammen mit seiner Lebenspartnerin in einer Wohnung. Tagsüber geht er in die geschützte Werkstatt. Dies tat er bereits vor dem Eintritt in den Pilotversuch. Er ist eigentlich gelernter Stuhlflechter, beschäftigt sich zurzeit aber hauptsächlich mit Industrie- und Serienarbeiten.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 67 min/d → 1005.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

- Eine Bekannte, welche ab und zu gemeinsam mit ihm Besuche macht. Teilweise bezahlt der Teilnehmer ihr zwar etwas an die Reisekosten, vollständig entlohnt wird sie jedoch nicht.
- Um die Administration kümmert sich eine Sozialarbeiterin unentgeltlich.

Organisation der Assistenz

- Lebenspartnerin (sie arbeitet eigentlich 50% extern, hat zurzeit jedoch keine solche Beschäftigung).
- 2 externe Assistentinnen. Die eine kümmert sich primär um den Haushalt (alle 14 Tage). Die andere nimmt den Teilnehmer an Eishockeymatches mit (etwa 1-2-mal im Monat).

Das Assistenzgeld hat bis anhin seinen Bedarf in etwa gedeckt. Nun wird das Assistenzgeld im Bereich Haushalt jedoch etwas gekürzt.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich nicht geändert. Der Teilnehmer kann jetzt aber die zuvor unentgeltliche Hilfe seiner Freundin (vollständig) vergüten. Für den Haushalt haben sie auch zuvor schon jemanden angestellt. Die Assistentin, welche den Teilnehmer zum Sport mitnimmt, hat dies auch vorher schon getan, grösstenteils unentgeltlich.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'466.00 |
| HE | 430.00 |
| EL | 325.00 |
| Arbeitseinkommen | 714.00 |
| Summe | 2'935.00 |

Abbildung 172: Finanzielle Situation Fallbeispiel 31 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'466.00 |
| Assistenzgeld | 1'305.00 |
| EL | 341.00 |
| Arbeitseinkommen | 714.00 |
| Summe | 3'826.00 |

Abbildung 173: Finanzielle Situation Fallbeispiel 31 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die finanzielle Situation im Haushalt hat sich um etwa 600.- pro Monat verbessert (vor Abzug Sozialversicherungsbeiträge), da die Lebenspartnerin des Teilnehmers fast das gesamte Assistenzbudget erhält. Die Veränderung der Ergänzungsleistungen resultiert aus einem Wohnungswechsel und ist unabhängig vom Pilotversuch.

EL inkl. KV-Prämie von 250.-

Nutzen des Teilnehmers

- Sehr gutes Projekt.
- Grösster Nutzen ist, dass sich der finanzielle Spielraum erhöht.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|
| HE | 12*430.- | Assistenzgeld | 12*1'305.- |
| IV-Rente | 12*1'466.- | IV-Rente | 12*1'466.- |
| | | | |
| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget | |
| → IV individuelle Leistungen | 22'752.00 | 33'252.00 | ← |
| Bund | 8'532.00 | 12'469.50 | |
| Kanton | 2'844.00 | 4'156.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 11'376.00 | 16'626.00 | |
| → EL | 3'900.00 | 4'092.00 | ← |
| Bund | 858.00 | 900.24 | |
| Kanton | 3'042.00 | 3'191.76 | |
| Bund | | 9'390.00 | |
| Kantone | | 5'886.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 11'376.00 | |
| TOTAL | | 26'652.00 | 37'344.00 |
| | =12*325.- | | =12*341.- |

Abbildung 174: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 31 (pro Jahr)

In den Kosten für die Allgemeinheit sind die kollektiven Leistungen der IV für die Werkstätte noch nicht berücksichtigt.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 67 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 875.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | reduziert | |
| herkömmliche Dienste | 5x pro Woche TS/Spitex: 2h/Mt. | 5x pro Woche TS/Spitex: 2h/Mt. |

Abbildung 175: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 31

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 10'692.- CHF jährlich erhöht. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.3.5. Fallbeispiel 32

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Der Teilnehmer ist 60 Jahre alt und sehbehindert. Er wohnt alleine und hat keine Arbeitsstelle, sondern beschäftigt sich tagsüber selbst.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 97.5 min/d → 1'350.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Der Teilnehmer erhält von 2 befreundeten Personen, die für Benevol tätig sind, freiwillige Assistenz. Einer davon kommt regelmässig für etwa 2h pro Woche vorbei und geht mit ihm Velo fahren oder Spazieren. Für die dringendste Post erhält er Hilfe beim Schweizerischen Blinden- und Sehbehindertenverband SBV. Da er finanzielle Probleme hat, ist diese Leistung für ihn unentgeltlich.

Organisation der Assistenz

Eine Assistentin hat den Arbeitsvertrag unterschrieben und beginnt demnächst.

Mehrere Assistenten anstatt nur einer wären den Teilnehmer zwar lieber, aber er hat sehr grosse Probleme bei der Personalsuche. Zurzeit kommt 2x pro Woche die Spitex und übernimmt Haushaltarbeiten. Der Teilnehmer würde diese Aufgabe aber lieber an Assistenten übertragen, da er die Idee vom Assistenzbudget besser findet (grössere Selbständigkeit).

Vor dem Assistenzbudget hatte er sporadisch Hilfe, etwa für eine bestimmte Aufgabe, aber er hatte niemanden regelmässig angestellt.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen zurzeit haben sich nicht verändert, der Grund liegt darin, dass der Teilnehmer grosse Mühe hatte mit der Personalsuche. Verschiedene Assistenten waren unzuverlässig und kamen nicht, andere liessen ihm gar keine Selbständigkeit mehr. Er hat eben erst eine Assistentin gefunden, welche ihm passend erscheint. Er konnte daher das Assistenzbudget teilweise gar nicht ausschöpfen, weil er nicht genügend Assistenten hatte. Der Bedarf wäre jedoch durchaus da, auch weil in letzter Zeit viel liegen geblieben ist, da er zuwenig Hilfe hatte.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'075.00 |
| HE | 430.00 |
| EL | 1'556.00 |
| ELKV | 406.00 |
| Vermögenserträge | 63.50 |
| Summe | 3'530.50 |

Abbildung 176: Finanzielle Situation Fallbeispiel 32 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'075.00 |
| Assistenzgeld | 1'650.00 |
| EL | 1'214.00 |
| ELKV | 406.00 |
| Vermögenserträge | 63.50 |
| Summe | 4'408.50 |

Abbildung 177: Finanzielle Situation Fallbeispiel 32 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Kürzung der EL ist unabhängig vom Assistenzbudget.

EL inkl. KV-Prämie von 404.- pro Monat.

Da der Teilnehmer nur externe Assistenten hat, hat sich seine finanzielle Situation nach Abzug der behinderungsbedingten Hilfe nicht verändert, er wird dadurch jedoch mehr und bessere Leistungen erhalten.

Nutzen des Teilnehmers

- Der Teilnehmer ist mit Assistenzbudget eigentlich zufrieden.
- Er hat jedoch grosse Mühe mit dem Personal, er fände auch Richtlinien zur Auswahl sinnvoll.
- Das Assistenzbudget ermöglicht grössere Unabhängigkeit und ist der richtige Weg zu mehr Selbständigkeit für Behinderte.
- Für die Buchhaltung und Administration braucht er Hilfe, dies ist jedoch in Ordnung für ihn.
- Statt der theoretischen Veranstaltungen der regionalen Stützpunkte wäre ein Praxistag zum Ausfüllen der Formulare sinnvoller.
- Teilweise gab es unterschiedliche Informationen durch die IV-Stellen. Nun muss er Belegen nachrennen, von denen er nicht wusste, dass er sie präsentieren muss.

Zukunft des Teilnehmers

Der Teilnehmer fände es sehr schlimm, wenn das Assistenzbudget nicht eingeführt würde. Nicht nur die finanziellen Probleme würden für ihn noch stärker wiegen, sondern er denkt v.a., dass das Assistenzbudget der richtige Weg ist und fortgeführt werden sollte.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|
| HE | 12*430.- | Assistenzgeld | 12*1'650.- |
| IV-Rente | 12*1'075.- | IV-Rente | 12*1'075.- |
| | | | |
| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget | |
| IV individuelle Leistungen | 18'060.00 | | 32'700.00 |
| Bund | 6'772.50 | | 12'262.50 |
| Kanton | 2'257.50 | | 4'087.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 9'030.00 | | 16'350.00 |
| EL | 18'672.00 | | 14'568.00 |
| Bund | 4'107.84 | | 3'204.96 |
| Kanton | 14'564.16 | | 11'363.04 |
| ELKV | 4'872.96 | | 4'872.96 |
| Bund | 1'072.05 | | 1'072.05 |
| Kanton | 3'800.91 | | 3'800.91 |
| Spitex | 4'151.04 | | 4'151.04 |
| Bund | 1'443.84 | | 1'443.84 |
| Kanton | 1'443.84 | | 1'443.84 |
| Gemeinde | 1'263.36 | | 1'263.36 |
| Bund | | 13'396.23 | 17'983.35 |
| Kantone | | 22'066.41 | 20'695.29 |
| Gemeinde | | 1'263.36 | 1'263.36 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 9'030.00 | 16'350.00 |
| TOTAL | | 45'756.00 | 56'292.00 |
| | =12*1'556.- | | =12*1'214.- |
| | =12*345.92 | | =12*345.92 |

Abbildung 178: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 32 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf | 97.5 min/d |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 1'220.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | | gleich |
| herkömmliche Dienste | Spitex: 2x pro Woche | Spitex: 2x pro Woche |

Abbildung 179: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 32

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 10'536.- CHF pro Jahr erhöht. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich erhöht.

3.3.6. Fallbeispiel 33

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 28 Jahre alt und körperlich sowie sprachlich behindert. Sie ist bei Eintritt in den Pilotversuch von zuhause ausgezogen und wohnt nun zusammen mit 2 Freundinnen, die ihr auch Assistenz leisten. Den Auszug haben sie jedoch schon zuvor beschlossen, das Assistenzbudget war nur noch ein „Bonus“. An der Tagesstruktur hat sich – ausser dass mit der veränderten Wohnsituation auch etwas andere Tagesabläufe stattfinden – nichts verändert. Die Teilnehmerin hat eine Lehre gemacht, arbeitet zurzeit jedoch nicht.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- pro Monat

Assistenzbudget: 150 min/d → 2'250.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Vor dem Eintritt in das Assistenzbudget haben die Eltern und teilweise auch Freundinnen die gesamte Assistenz unentgeltlich geleistet. Dies waren etwa 2.5 Stunden pro Tag. Nun ist keine unentgeltliche Hilfe mehr nötig, da das Assistenzbudget gut ausreicht. Die Teilnehmerin hat etwas Reserve bilden können, nun wird jedoch der Bereich Haushalt gekürzt und sie ist sich nicht sicher, wie gut das Assistenzbudget in Zukunft noch reichen wird.

Organisation der Assistenz

- 2 Mitbewohnerinnen
- Am Wochenende: Mutter (TN geht über das Wochenende zu Eltern)
- Putzfrau

Die Administration macht die Teilnehmerin.

Veränderungen Leistungen

Die Leistungen sind in etwa gleich geblieben. Vor dem Assistenzbudget haben sich die Eltern zum grössten Teil und unentgeltlich um ihre Tochter gekümmert, nun

haben dies ihre (bezahlten) Assistentinnen/Mitbewohnerinnen übernommen. Vor dem Assistenzbudget hat die Teilnehmerin keine bezahlte Assistenz gehabt. Durch das Assistenzbudget haben sich die Leistungen somit nicht geändert, aber vorher unbezahlte Leistungen werden jetzt abgegolten (jedoch anderen Personen).

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat): HE-Grad = 1

| | |
|--------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 430.00 |
| EL | 827.00 |
| Summe | 2'690.00 |

Abbildung 180: Finanzielle Situation Fallbeispiel 33 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat): HE-Grad = 2

| | |
|---------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 2'850.00 |
| EL | 1'527.00 |
| Summe | 5'810.00 |

Abbildung 181: Finanzielle Situation Fallbeispiel 33 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Da die Teilnehmerin mit dem Assistenzbudget von zuhause ausgezogen ist, muss sie nun einen Mietbeitrag leisten. Dieser wird jedoch vollständig von der EL übernommen. Das Assistenzgeld zahlt sie grösstenteils an ihre Mitbewohnerinnen aus. Dadurch steigt auch der finanzielle Handlungsspielraum ihrer WG-Partnerinnen.

EL inkl. KV-Prämie von 275.- pro Monat

Nutzen der Teilnehmerin

- Das Assistenzbudget ist eine gute Sache.
- Es erlaubt eine grösstmögliche Entscheidungsfreiheit (z.B. Wahl, mit wem jemand zusammen wohnen will).
- Das einzige Mühsame dabei ist der grosse Papierkrieg und dass man immer alles belegen muss. Die Teilnehmerin sagt jedoch auch, dass ihr bewusst ist, dass dies ein Pilotversuch ist und die vielen Abklärungen und Belege nötig sind.

Zukunft der Teilnehmerin

Auch wenn das Assistenzbudget nicht eingeführt werden sollte, denkt die Teilnehmerin, dass sie ihre benötigte Assistenz weiter bekommen könnte (möglicherweise mit finanzieller Hilfe der Eltern oder unentgeltlich. Zudem hätte die Teilnehmerin wahrscheinlich Anspruch auf die Vergütung der Krankheits- und Behinderungskosten gemäss ELKV). Auch wenn es schwieriger werden würde, denkt sie, dass es mit Absprache klappen würde. Falls eine oder beide ihrer Mitbewohnerinnen ausziehen würden, würde sie neue WG-Bewohnerinnen suchen, die ihr im Idealfall auch Assistenz leisten.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|
| HE | 12*430.- | Assistenzgeld | 12*2'850.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | IV-Rente | 12*1'433.- |
| | | | |
| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget | |
| IV individuelle Leistungen | 22'356.00 | | 51'396.00 |
| Bund | 8'383.50 | | 19'273.50 |
| Kanton | 2'794.50 | | 6'424.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 11'178.00 | | 25'698.00 |
| EL | 9'924.00 | | 18'324.00 |
| Bund | 2'183.28 | | 4'031.28 |
| Kanton | 7'740.72 | | 14'292.72 |
| Bund | | 10'566.78 | 23'304.78 |
| Kantone | | 10'535.22 | 20'717.22 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 11'178.00 | 25'698.00 |
| TOTAL | | 32'280.00 | 69'720.00 |
| | | | |
| | =12*827.- | | =12*1'527.- |

Abbildung 182: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 33 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 150 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 2'420.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | nein | nein |

Abbildung 183: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 33

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 37'440.- CHF pro Jahr erhöht. Die Lebensqualität der Teilnehmerin hat sich erhöht.

3.3.7. Fallbeispiel 34

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 53 Jahre alt und körperlich behindert. Ihre Wohnsituation ist dieselbe wie vor dem Pilotversuch, sie wohnt in einer Privatwohnung. Ihre Tagesstruktur hat sich jedoch beträchtlich verändert. Vor der Teilnahme am Pilotversuch hat sie 20-30% von zuhause aus als selbstständig Erwerbende gearbeitet. Mit Eintritt in den Pilotversuch ist es ihr nun möglich, als angestellte Arbeitnehmerin tätig zu sein. Zurzeit arbeitet sie 100%.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 3 → 900.- pro Monat

Assistenzbudget: 512 min/d → 7'680.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget reicht für den Bedarf im Alltag aus. Für Ferien wird es hingegen knapp. Einige Bekannte (Nachbarn, Freunde) sind der Teilnehmerin teilweise auch unentgeltlich behilflich. Diese Leistungen sind jedoch wenig und beschränken sich auf nachbarschaftliche resp. freundschaftliche Hilfe. Vor dem Eintritt in den Pilotversuch waren die freiwillig erbrachten Leistungen höher.

Organisation der Assistenz

- 5 regelmässige Assistentinnen.
- Etwa 6 weitere Assistenten, welche z.B. bei Auslandsaufenthalten der Teilnehmerin einspringen.
- 1 Arbeitsassistentin (Sekretärin), diese ist fest angestellt. Alle anderen arbeiten auf Stundenbasis.

- Assistenzablauf eines Wochenendes: Von 8-13/14 Uhr kommt eine Assistentin, abends dann wieder für 0.5-1 Stunde. Nachtsüber braucht die Teilnehmerin keine Assistenz.

Veränderung der Leistungen

Die Teilnehmerin hatte auch schon vor dem Pilotversuch Assistenten angestellt (knapp 8 Stunden pro Tag). Sie hat diese selbst bezahlt (zu einem Stundensatz von 20.-). Mit dem Assistenzbudget kann sie nun 1. mehr Assistenz bezahlen und 2. höhere Löhne bezahlen. Der zweite Punkt führt zu einer höheren Qualität der Assistenzleistungen und zu einem besseren Arbeitsklima, was wiederum die Lebensqualität erhöht. Zudem werden nun Leistungen, welche zuvor freiwillig erbracht wurden, teilweise abgegolten.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 1'720.00 |
| Arbeitseinkommen | 896.00 |
| Vermögenserträge | 385.00 |
| Summe | 4'434.00 |

Abbildung 184: Finanzielle Situation Fallbeispiel 34 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Die Teilnehmerin hatte periodische Ergänzungsleistungen beantragt, diese wurden jedoch abgelehnt.

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|------------------|------------------|
| Assistenzgeld | 8'580.00 |
| Arbeitseinkommen | 10'375.00 |
| Vermögenserträge | 385.00 |
| Summe | 19'340.00 |

Abbildung 185: Finanzielle Situation Fallbeispiel 34 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Das Arbeitseinkommen hat sich aufgrund der veränderten Arbeitssituation stark erhöht. Die Teilnehmerin bezieht nun *keine* IV-Rente mehr.

Ihr finanzieller Spielraum hat sich sehr stark verbessert. Zum einen erlaubt ihr die Arbeitsassistenz eine 100%-Tätigkeit als Arbeitnehmerin. Ihr Arbeitseinkommen

hat sich dadurch um fast 9'500.- pro Monat erhöht. Zum anderen bleiben ihr für die Assistenzleistungen, welche sie zuvor (nur über IV-Rente und HE) zahlen musste, 5'500.- mehr zur Verfügung. Dadurch sind die Leistungen bedeutend besser geworden.

Nutzen der Teilnehmerin

- Die Teilnehmerin findet das Assistenzbudget eine sehr wichtige Sache und hofft, dass es eingeführt wird. Das Assistenzbudget lässt behinderten Personen die Wahlmöglichkeit zwischen Heim und privater Wohnung. Der Entscheid für ein Leben ausserhalb eines Heims wird nun nicht mehr „bestraft“ durch finanzielle Engpässe.
- Das Assistenzbudget erlaubt ihr eine 100% Erwerbstätigkeit, dies wäre ohne Assistenzbudget nicht möglich. Mit dieser Arbeit hat sie eine Tätigkeit, welche auch ihren Fähigkeiten entspricht und erhöht dadurch – neben dem finanziellen Aspekt – auch ihre Lebensqualität.
- Durch die externe Arbeit haben sich ihre sozialen Kontakte stark verbessert.
- Sie kann durch ihre Erwerbstätigkeit einen Beitrag an die Allgemeinheit leisten.
- Ihr finanzieller Spielraum ist viel grösser geworden.
- Das Assistenzbudget ist im Alltag angemessen berechnet, die Assistenz in den Ferien ist jedoch nicht abgedeckt.
- Die Lebensqualität ist insgesamt stark gestiegen.
- Als Problem des Pilotversuchs sieht sie die grosse Administration. Diese sollte bei einer definitiven Einführung vereinfacht werden.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|----------|------------|---------------|------------|
| HE | 12*1'720.- | Assistenzgeld | 12*8'580.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | | |

| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|
| IV individuelle Leistungen | 37'836.00 | 102'960.00 |
| Bund | 14'188.50 | 38'610.00 |
| Kanton | 4'729.50 | 12'870.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 18'918.00 | 51'480.00 |
| Bund | 14'188.50 | 38'610.00 |
| Kanton | 4'729.50 | 12'870.00 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 18'918.00 | 51'480.00 |
| TOTAL | 37'836.00 | 102'960.00 |

Abbildung 186: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 34 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 512 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 6'860.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | leicht reduziert | |
| herkömmliche Dienste | nein | nein |

Abbildung 187: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 34

Zusammenfassung

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 65'124.- CHF erhöht (ohne Berücksichtigung der Steuereffekte). Die Lebensqualität der Teilnehmerin ist stark gestiegen.

3.3.8. Fallbeispiel 35

Person, Wohn- und Arbeitssituation

Die Teilnehmerin ist 47 Jahre alt und blind. Zudem leidet sie an verschiedenen anderen Gebrechen wie etwa ein Rückenleiden. Sie hat zwei Töchter und wohnt zusammen mit der jüngeren 22-jährigen Tochter in einer Wohnung. Früher ging sie fast täglich ins Atelier für Blinde und Sehbehinderte, dies kann sie momentan nicht mehr, da sich ihr Gesundheitszustand stark verschlechtert hat. Auch psychisch erträgt sie zurzeit nicht mehr so viele Leute um sich.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 100 min/d → 1'350.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Ihre Tochter, welche zuhause lebt, ist nicht Assistentin, leistet jedoch viel unentgeltliche Hilfe, ebenso deren Freund, welcher mehr leistet, als wofür er bezahlt wird. Früher haben ihre Angehörigen noch mehr unentgeltliche Hilfe geleistet (dies waren insbesondere ihre beiden Töchter sowie ihre Mutter und Bekannte; ausser der jüngeren Tochter helfen diese zurzeit nicht mehr).

Organisation der Assistenz

- 2 Assistentinnen
- 1 Assistent (Freund der Tochter): Er erledigt insbesondere Gartenarbeit und kümmert sich bspw. um den PC, v.a. abends und am Wochenende

Die Assistentinnen sind sehr flexibel und stimmen sich auf das Wochenprogramm der Teilnehmerin ab.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich im Bereich Haushalt und Freizeit positiv verändert, so geht nun jemand regelmässig die Post mit der Teilnehmerin durch, sie geht vermehrt selbst einkaufen (mit Assistenz), geht schwimmen und hat ihre Enkelkinder öfters um sich. Da diese noch sehr klein sind, wäre das ohne Assistenz nicht möglich.

Auch vor dem Assistenzbudget hatte sie Hilfe engagiert (25h/Monat). Nun kann sie sich mehr Assistenz leisten, ihr wurden 100 Minuten/Tag in den Bereichen Haushalt und Freizeit zugesprochen (dies ergibt 50h/Monat). In den anderen Bereichen erhält sie nichts. Sie sagt, dass die zugesprochene Assistenz nicht ganz ausreicht. So könne sie zwar die alltägliche Selbstsorge im Normalfall durchaus selbst erledigen, doch sie habe immer wieder schlechte Phasen hat, in denen sie auf Hilfe angewiesen ist (Schwankungen im Bedarf). Bei Akutphasen kommt teilweise auch die Spitex, im Normalfall jedoch nicht. Auch im Bereich Haushalt reichen ihr die zugesprochenen Minuten nicht, insbesondere weil die Post zu erledigen sehr

lange dauert. Zudem weist sie darauf hin, dass sie (aufgrund ihrer Blindheit) bei der Administration und Abrechnung des Assistenzbudgets viel Hilfe braucht und ihr deshalb nicht das gesamte Assistenzbudget tatsächlich für die Assistenz zur Verfügung steht. Mit etwa 5h/Monat mehr zugesprochener Assistenz wäre ihr schon viel geholfen, diese würde etwa die Administration abdecken.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'823.00 |
| Kinderrente der IV | 729.00 |
| HE | 430.00 |
| EL | 1'045.00 |
| Summe | 4'027.00 |

Abbildung 188: Finanzielle Situation Fallbeispiel 35 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'823.00 |
| Kinderrente der IV | 729.00 |
| Assistenzgeld | 1'650.00 |
| EL | 888.00 |
| Summe | 5'090.00 |

Abbildung 189: Finanzielle Situation Fallbeispiel 35 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

EL: Kürzung unabhängig von Assistenzbudget.

EL inkl. KV-Prämie für 2 Personen: 477.-.

Die finanzielle Situation im Haushalt hat sich verbessert, da die Teilnehmerin die benötigte Hilfe nun vom Assistenzgeld bezahlen kann. Zuvor hat sie weniger Hilfe erhalten und diese Assistenz aus anderen Einkommensquellen bezahlen müssen (500.- pro Monat).

Nutzen der Teilnehmerin

- Das Assistenzbudget ist eine super Sache.
- Die Probleme liegen bei der Abrechnung, wo sie viel Hilfe braucht (die sie von der Assistenz abziehen muss) und in der Berechnung des Bedarfs.

- Zudem haben Informationen der verschiedenen Stellen bspw. über die Assistenzpauschale nicht übereingestimmt.
- Sie denkt, dass die Berechnung insbesondere für Blinde problematisch ist, da sie viele kleinere Hilfen über den Tag verteilt benötigen.
- Positiv ist die – zumindest teilweise – Entlastung der Angehörigen.

Zukunft der Teilnehmerin

Die Tochter wird in nächster Zeit ausziehen und die Wohnung wird dann zu gross sein. Die Teilnehmerin wird umziehen müssen und braucht für die Umgewöhnung und das Alleine Leben vermehrt Hilfe. Dies ist auch der Hauptgrund, wieso sie am Assistenzbudget mitmacht. Falls das Assistenzbudget nicht eingeführt wird, würde es für sie finanziell sehr schwierig werden.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------|
| HE | 12*430.- | Assistenzgeld | 12*1'650.- |
| IV-Rente | 12*2'552.- | IV-Rente | 12*2'552.- |
| | | | |
| | vor Assistenzbudget | während Assistenzbudget | |
| → IV individuelle Leistungen | 35'784.00 | 50'424.00 | ← |
| Bund | 13'419.00 | 18'909.00 | |
| Kanton | 4'473.00 | 6'303.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 17'892.00 | 25'212.00 | |
| → EL | 12'540.00 | 10'656.00 | ← |
| Bund | 2'758.80 | 2'344.32 | |
| Kanton | 9'781.20 | 8'311.68 | |
| Bund | | 16'177.80 | |
| Kantone | | 14'254.20 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 17'892.00 | |
| TOTAL | | 48'324.00 | |
| | | | |
| | =12*1'045.- | =12*888.- | |

Abbildung 190: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 35 (pro Jahr)

Vergleich der Leistungen

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 100 min/d | |
| - Qualität | | verbessert |
| - Quantität | | verbessert |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk. Ass.bedarf | | 1'220.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | reduziert | |
| herkömmliche Dienste | nein | nein |

Abbildung 191: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 35

Zusammenfassung

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 12'756.- CHF erhöht. Die Lebensqualität der Teilnehmerin ist gestiegen.

3.3.9. Fallbeispiel 36

Person, Wohn- und Schulsituation

Die Teilnehmerin ist 6 Jahre alt und autistisch behindert, sie kann nicht sprechen. Ihr Zustand hat sich in letzter Zeit jedoch verbessert. Sie besucht den Regel-Kindergarten mit Schulbegleitung (4-mal einen halben Tag), zurzeit wird schulp-psychologisch abgeklärt, ob sie auch auf der Primarstufe in eine Regelschule mit Schulbegleitung gehen kann. Für den Bereich Ausbildung hat die Familie jedoch kein Assistenzbudget beantragt, sondern sie macht mit, um daheim entlastet zu werden. Falls das Assistenzbudget tatsächlich eingeführt wird, wäre auch eine Schulbegleitung über das Assistenzbudget eine Option. (Bislang war der Familie nicht bewusst, dass dies möglich ist.)

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- pro Monat

Assistenzbudget: 330 min/d → 4'275.- pro Monat, akute Phasen: max. 1'725.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget reicht für die Deckung der Pflege und behinderungsbedingten Betreuung des Kindes aus. Ihr Zustand hat sich in letzter Zeit verbessert und akute Phasen sind seltener geworden. (In diesen Zeiten hat sie den Drang wegzulaufen, sie ist sehr aktiv und unruhig. Dann muss sich immer jemand um sie kümmern.)

Vor dem Assistenzbudget haben sich die Mutter und die Grossmutter unentgeltlich die Teilnehmerin gekümmert.

Organisation der Assistenz

- 3 externe Personen (Nachbarn, keine speziellen Qualifikationen)

- Mutter

Zuvor waren 4 externe Personen angestellt, die die Mutter entlastet haben. Die Mutter arbeitet nicht. Sie hat noch 3 andere Kinder, um die sie sich kümmern muss.

Veränderung der Leistungen

Die Qualität und der Umfang der Leistungen haben sich im Vergleich zu vorher nicht verändert. Die Eltern haben schon zuvor externe Hilfe eingestellt, diese jedoch mit privaten Spenden, Finanzhilfen durch Stiftungen sowie eigenem Einkommen finanziert. Das Assistenzbudget hat somit die Finanzierung geändert. Zudem wird die Mutter nun auch entlohnt und leistet ihren Pflegeaufwand nicht mehr unentgeltlich.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---|-----------------|
| Bruttoeinkommen Eltern inkl. Kinderzulage | 6'106.00 |
| Finanzhilfen Org. | 1'660.00 |
| Finanzhilfen privat | 643.00 |
| HE | 1'075.00 |
| Summe | 9'484.00 |

Abbildung 192: Finanzielle Situation Fallbeispiel 36 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---|------------------|
| Bruttoeinkommen Eltern inkl. Kinderzulage | 6'106.00 |
| Assistenzgeld | 4'875.00 |
| Summe | 10'981.00 |

Abbildung 193: Finanzielle Situation Fallbeispiel 36 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

(Assistenzgeld ohne akute Phasen)

Die finanzielle Situation der Familie hat sich insofern verbessert, dass private Spenden und Finanzhilfen nun nicht mehr nötig sind, da das Assistenzgeld ausreicht. Zudem wird die Mutter mit etwa 1'500.- pro Monat entlohnt (vor Abzug Sozialversicherungsbeiträge).

Nutzen aus Sicht der Familie

- Das Assistenzbudget ist eine gute Sache.
- Die Teilnehmerin hat später evtl. die Möglichkeit mit Assistenz alleine zu leben.
- Die finanzielle Situation der Familie hat sich stark verbessert, sie sind nicht mehr auf die Unterstützung von Privatpersonen angewiesen.
- Das Assistenzbudget macht es möglich, dass auch Personen mit hohem Betreuungsaufwand zu Hause wohnen können.
- Ohne fremde Hilfe wäre die Betreuung für die Familie nicht machbar. Die Finanzierung dieser Hilfe ist für die Eltern nicht selbst möglich, auch eine Finanzierung mit Spenden ist keine langfristige Lösung. Das Assistenzbudget stellt die Finanzierung der benötigten Hilfe sicher und garantiert, dass ihre Tochter zu Hause wohnen kann.

Zukunft der Teilnehmerin

Falls das Assistenzbudget eingeführt wird, kann sich der Vater vorstellen, dass seine Tochter später auch einmal alleine wohnen könnte (vorausgesetzt, dass sich ihr Zustand weiter verbessert). Falls das Assistenzbudget nicht eingeführt wird, könnte der Aufwand, der benötigt wird, auf Dauer nicht mehr finanziert werden. Entweder verbessert sich der Zustand ihrer Tochter bis dann so stark, dass es daheim trotzdem gehen würde. Falls nicht, käme notfalls auch ein Wochen-aufenthalt in einem Sonderschulheim in Frage. Die Eltern hoffen jedoch, dass dies nicht nötig ist.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|--|----------------------------|------------------|--------------------------------|
| HE | 12*1'075.- | Assistenzgeld | 12*4'875.- |
| | vor Assistenzbudget | | während Assistenzbudget |
| IV individuelle Leistungen | 12'900.00 | | 58'500.00 |
| Bund | 4'837.50 | | 21'937.50 |
| Kanton | 1'612.50 | | 7'312.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 6'450.00 | | 29'250.00 |
| Finanzhilfen von Organisationen | 19'920.00 | | |
| Finanzhilfen von Privatpersonen | 7'716.00 | | |
| Bund | | 4'837.50 | 21'937.50 |
| Kantone | | 1'612.50 | 7'312.50 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 6'450.00 | 29'250.00 |
| Privatpersonen (Spenden an Org. und direkt) | | 27'636.00 | |
| TOTAL | | 40'536.00 | 58'500.00 |

Abbildung 194: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 36 (pro Jahr)

Finanzhilfen von Organisationen: Annahme, dass diese grösstenteils aus Spenden bestehen.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 330 min/d | + akute Phasen: max. 1'725.- |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 3'800.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | | reduziert |
| herkömmliche Dienste | nein | nein |

Abbildung 195: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 36

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit sind um 17'964.- CHF pro Jahr gestiegen. Die Veränderung der Lebensqualität der Teilnehmerin kann nicht beurteilt werden, da sie noch zu klein ist. Die Familie hat jedoch einen grossen Nutzen aus dem Projekt.

3.3.10. Fallbeispiel 37*Person, Wohn- und Schulsituation*

Der Teilnehmer ist 20 Jahre alt und sprachlich und geistig behindert (Down-Syndrom). Er besucht eine berufliche Eingliederungsstätte der IV und wohnt bei

seinen Eltern. Weder seine Arbeits- noch seine Wohnsituation haben sich durch die Teilnahme am Assistenzbudget verändert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 1 → 300.- pro Monat

Assistenzbudget: 25 min/d → 375.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Das Assistenzbudget reicht nicht für die Deckung des Betreuungsaufwands aus. So kann der Teilnehmer tagsüber zwar 1-2 Stunden alleine sein, länger kann er jedoch nicht alleine gelassen werden. Nachts muss immer jemand in der Nähe sein. Daneben braucht es Zeit, um ihn anzuleiten und seine gewonnenen Fähigkeiten aufrecht zu erhalten. Er muss auch immer wieder motiviert werden, ansonsten würde er in Lethargie versinken. Zusätzliche Zeit braucht die Förderung von sozialen Kontakten und die Freizeitgestaltung. Um diese zusätzlichen Bedürfnisse abzudecken wären (ohne Präsenz) täglich im Durchschnitt etwa eine Stunde zusätzlich nötig. Diese zusätzlichen Leistungen werden unentgeltlich.

- von den Eltern,
- von Verwandten (Bereich Freizeit) sowie
- von Nachbarn (Bereich Freizeit)

erbracht.

Organisation der Assistenz

- Eltern

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich nicht verändert, es wird nun aber ein Teil der freiwillig erbrachten Assistenzleistungen abgegolten.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|-----------------|
| IV-Taggeld | 853.35 |
| HE | 430.00 |
| Summe | 1'283.35 |

Abbildung 196: Finanzielle Situation Fallbeispiel 37 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|-----------------|
| IV-Taggeld | 853.35 |
| Assistenzgeld | 675.00 |
| Summe | 1'528.35 |

Abbildung 197: Finanzielle Situation Fallbeispiel 37 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Ergänzungsleistungen werden wahrscheinlich demnächst beantragt. Die finanzielle Situation ist etwa gleich geblieben.

Nutzen aus Sicht der Familie

- Das Assistenzbudget ist ein sehr gutes Projekt.
- Durch das Assistenzbudget wird die Verantwortung der Betreuung an die behinderten Personen abgegeben und nicht institutionalisiert, dies senkt die Kosten.
- Die finanzielle Situation hat sich praktisch nicht verändert. Zwar ist das Assistenzgeld etwas höher als die HE, aber durch die Versteuerung, die Sozialabgaben sowie der hohe administrative Aufwand lohnt sich das Assistenzbudget finanziell nicht.
- Ein Vorschlag des Vaters wäre, dass der verwaltungstechnische Teil des Assistenzbudgets (Vermittlung von Arbeitskräften, Versicherung, Administration) an Vereine wie bspw. Pro Infirmis abgegeben werden könnte. Dies wäre für die Teilnehmer eine beträchtliche Erleichterung.

Zukunft des Teilnehmers

Der Teilnehmer könnte aufgrund seines Bedarfs an fast dauernder Präsenz nicht alleine wohnen. Er könnte später jedoch entweder in einer betreuten WG wohnen oder auch in einer WG mit anderen Teilnehmern des Assistenzbudgets.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------|
| HE | 12*430.- | Assistenzgeld | 12*675.- |
| IV-Taggeld | 12*853.35.- | IV-Taggeld | 12*853.35.- |
| | vor Assistenzbudget | | während Assistenzbudget |
| IV individuelle Leistungen | 15'400.20 | | 18'340.20 |
| Bund | 5'775.08 | | 6'877.58 |
| Kanton | 1'925.03 | | 2'292.53 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 7'700.10 | | 9'170.10 |
| Bund | | 5'775.08 | 6'877.58 |
| Kanton | | 1'925.03 | 2'292.53 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 7'700.10 | 9'170.10 |
| TOTAL | | 15'400.20 | 18'340.20 |

Abbildung 198: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 37 (pro Jahr)

Die Kosten für die Allgemeinheit, welche aus den kollektiven Beiträgen der IV an die Eingliederungsstätte resultieren, sind nicht berücksichtigt. Das Kostenniveau für die Allgemeinheit wird daher unterschätzt.

Vergleich der Leistungen

| | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 25 min/d | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 245.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | reduziert | |
| herkömmliche Dienste | 5x pro Woche TS | 5x pro Woche TS |

Abbildung 199: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 37

Zusammenfassung

Die jährlichen Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 2'940.- CHF erhöht. Die Lebensqualität des Teilnehmers hat sich praktisch nicht verändert.

3.3.11. Fallbeispiel 38

Person, Wohn- und Schulsituation

Der Teilnehmer ist 35 Jahre alt und psychisch behindert. Er leidet an Autismus und hat immer wieder Psychoseschübe. Seine gesundheitliche Situation hat sich in den letzten Jahren stark verschlechtert. Er besucht zurzeit eine Tagesstätte, welche Menschen mit Autismus und Wahrnehmungsstörungen intensiv betreut. Früher hat er eine andere Tagesstruktur. Nach einem Psychoseschub musste er diese jedoch verlassen, da die Institution für solch intensive Fälle nicht genügend eingerichtet ist. Er wohnt zusammen mit seiner jüngsten Schwester bei der Mutter. Dies hat sich durch den Pilotversuch nicht verändert.

Finanzierte Assistenz

Assistenzpauschale: HE-Grad = 2 → 600.- pro Monat

Assistenzbudget: 212 min/d → 2'880.- pro Monat, akute Phasen: max. 1'620.- pro Monat

Freiwillig geleistete Assistenz

Der Teilnehmer muss ganztägig intensiv betreut werden. Es muss immer eine klare Struktur geschaffen werden, ansonsten gerät er leicht aus dem Konzept. Auch nachts muss seine Mutter sich immer wieder um ihn kümmern, teilweise muss sie etwa mit ihm spazieren gehen, weil er sich ansonsten nicht beruhigt. Er ist 4.5d/Woche in der Tagesstruktur. 3.5h/Tag wird über das Assistenzbudget abgegolten. Den Rest der Zeit kümmert sich die Mutter unentgeltlich um ihn. Sie arbeitet nicht, sondern kümmert sich um ihren Sohn. Wenn er in der Tagesstruktur ist, muss sie meist schon für den Abend vorbereiten, da sie sich während der Zeit mit ihrem Sohn intensiv um ihn kümmern muss.

Organisation der Assistenz

- Mutter
- Assistentin, welche den Teilnehmer am Mittwochnachmittag ins Turnen begleitet, etwa 4-6h pro Woche.
- Hilfe für Administration und Buchhaltung

Die Mutter würde gerne mehr an die Assistenz abgeben oder auch mal ein Wochenende weggehen, aber dafür bräuchte sie eine Fachperson (Sozialpädagogin), welche sich um ihren Sohn kümmert, die sie erstens nicht gefunden hat und zweitens reicht dafür das Assistenzbudget nicht aus. Wenn sich jemand Unqualifiziertes um ihren Sohn kümmert und ihn falsch behandelt, kann dieser u.U. gänzlich ausrasten und die Personen um sich herum angreifen.

Veränderung der Leistungen

Die Leistungen haben sich nicht verändert, es wird nun aber ein Teil der freiwillig erbrachten Assistenzleistungen der Mutter abgegolten.

Einkommen und subjektfinanzierte Leistungen

Vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|--------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| HE | 1'075.00 |
| EL | 1'065.00 |
| Summe | 3'573.00 |

Abbildung 200: Finanzielle Situation Fallbeispiel 38 vor Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat):

| | |
|---------------|-----------------|
| IV-Rente | 1'433.00 |
| Assistenzgeld | 3'480.00 |
| EL | 1'065.00 |
| Summe | 5'978.00 |

Abbildung 201: Finanzielle Situation Fallbeispiel 38 nach Eintritt Pilotversuch (pro Monat)

Abgabe an die Tagesstätte: etwa 2'800.- pro Monat. Die finanzielle Situation des Haushaltes hat sich durch das Assistenzbudget verbessert, da das Assistenzbudget zum grössten Teil an die Mutter ausbezahlt wird (etwa 2'500.- pro Monat vor Abzug Sozialversicherungsbeiträge und Steuern), dafür fällt die HE weg.

EL: inkl. KV-Prämie von 250.- pro Monat.

Nutzen aus Sicht der Mutter

- Die Grundidee des Assistenzbudgets ist sehr gut.

- Für Menschen mit Autismus ist es jedoch sehr schwierig, die Bedürfnisse in der Selbstdeklaration anzugeben.
- Die finanzielle Situation hat sich zwar gebessert, sie ist für die Familie dennoch problematisch, wahrscheinlich auch aufgrund der stationären Aufenthalte des Teilnehmers in verschiedenen Institutionen.
- Das Assistenzbudget müsste viel unkomplizierter gehandhabt werden.

Zukunft des Teilnehmers

Solange sich die Mutter um ihren Sohn kümmern kann, wird sie dies tun. Was nachher passiert, ist ungewiss. Die Mutter betont jedoch, dass ihr Sohn 24h/d individuelle Betreuung braucht, dies wäre in einem Heim kaum möglich.

Vergleich der Kosten für die Allgemeinheit und der Kostenträger

| | vor Assistenzbudget | | während Assistenzbudget | |
|---------------------------------------|---------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| IV-Beitrag Tagesstätte (TS) | 34'240.- | | 34'240.00 | |
| HE | 12*1'075.- | | Assistenzgeld | 12*3'480.- |
| IV-Rente | 12*1'433.- | | IV-Rente | 12*1'433.- |
| | | | | |
| → IV kollektive Leistungen | 34'240.00 | | 34'240.00 | |
| Bund | 12'840.00 | | 12'840.00 | |
| Kanton | 4'280.00 | | 4'280.00 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 17'120.00 | | 17'120.00 | |
| Beitrag Kanton an TS | 8'560.00 | | 8'560.00 | |
| → IV individuelle Leistungen | 30'096.00 | | 58'956.00 | |
| Bund | 11'286.00 | | 22'108.50 | |
| Kanton | 3'762.00 | | 7'369.50 | |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | 15'048.00 | | 29'478.00 | |
| → EL | 12'780.00 | | 12'780.00 | |
| Bund | 2'811.60 | | 2'811.60 | |
| Kanton | 9'968.40 | | 9'968.40 | |
| Bund | | 26'937.60 | | 37'760.10 |
| Kantone | | 26'570.40 | | 30'177.90 |
| IV-Versicherte und Arbeitgeber | | 32'168.00 | | 46'598.00 |
| TOTAL | | 85'676.00 | | 114'536.00 |
| | | | | |
| | =12*1'065.- | | | =12*1'065.- |

Abbildung 202: Vergleich Kosten für die Allgemeinheit und Kostenträger Fallbeispiel 38 (pro Jahr)

Die Kosten an die Tagesstätte, welche von IV und Kanton geleistet wurden, beruhen auf einer groben Schätzung.

Vergleich der Leistungen

| | vor Pilotversuch | während Pilotversuch |
|-------------------------------|--|-----------------------|
| Pflege&Betreuung | anerkannter Assistenzbedarf 212 min/d + akute Phasen: max. 1'620.- | |
| - Qualität | | gleich |
| - Quantität | | gleich |
| - Kostenbet. TN | | nein |
| - Fehlbetrag anerk.Ass.bedarf | | 2'405.- CHF pro Monat |
| - Freiwilligenarbeit | reduziert | |
| herkömmliche Dienste | 5x pro Woche TS | 5x pro Woche TS |

Abbildung 203: Vergleich der Leistungen Fallbeispiel 38

Zusammenfassung

Die Kosten für die Allgemeinheit haben sich um 28'860.- CHF jährlich erhöht. Wie sich die Lebensqualität für den Teilnehmer verändert hat, kann nicht beurteilt werden.

4. Repräsentativität der Fallbeispielheime

Dieses Kapitel wird die Fallbeispielheime in die gesamte Heimlandschaft der drei Pilotkantone zu verorten versuchen. Das Ziel dieser Verortung liegt darin, eine Aussage über die Repräsentativität der betrachteten Institutionen zu machen. Stellt sich beispielsweise heraus, dass die betrachteten Heime (unter Berücksichtigung ihrer durchschnittlichen HE-Grade) sehr hohe Kosten im Vergleich zu den anderen Institutionen haben, würden die Heimkosten beim Kostenvergleich Heim – Assistenzbudget überschätzt.

4.1. Zusammenhang zwischen HE-Grad und Durchschnittskosten

Zuerst soll der Einfluss des durchschnittlichen HE-Grades aller Bewohner eines Heims auf die Durchschnittskosten der Institution betrachtet werden. Auf dieser Grundlage lassen sich danach die Herkunftsinstitutionen der betrachteten Fallbeispiele in der gesamten Heimlandschaft der drei Pilotkantone verorten.

Für die Untersuchung wurden die Durchschnittskosten aller IV-Heime der Pilotkantone BS, SG und VS betrachtet. Die Grundlage für diese Berechnungen liefern die vom BSV zugestellten Dossiers der Erfolgsrechnungen, die ebenfalls vom BSV erhaltenen Daten zu Kapazitäten und Klientenstrukturen sowie bei Bedarf telefonische Abklärungen bei einzelnen Heimen. Nicht eingeschlossen in die Analyse sind Sonderschulheime sowie Alters- und Pflegeheime. Wichtig ist, dass zunächst nur diejenigen Heime miteinander verglichen werden, welche eine Tag- und Nachtbetreuung anbieten. Konkret bedeutet dies, dass alle Wohnheime ohne Tagesstruktur sowie Tagesstätten nicht berücksichtigt sind. Insgesamt können somit 48 Heime aufgeführt werden. 22 davon bieten nur Tag- *und* Nachtbetreuung an. Die anderen 26 Institutionen bieten zusätzlich „nur Tagesstruktur“ oder/und „nur Unterkunft“ an. Dies musste bei den Berechnungen der Durchschnittskosten berücksichtigt werden.

Um einen Aufteilungsschlüssel zwischen Tages- (resp. Nacht-)Betreuung und Tag- und Nachtbetreuung zu erhalten, haben wir mit 8 Institutionen in telefonischen Gesprächen für alle Posten der Erfolgsrechnung die Aufteilung des Aufwands auf Tag und Nacht zu schätzen versucht. Für diese Heime wurden die Durchschnittskosten für die Tag- und Nachtbetreuung sowie für „nur Unterkunft“ respektive „nur Tagesstruktur“ – analog wie bei den Fallbeispielheimen – berechnet. Dann wurden die DK der Tagesstruktur respektive die DK der Unterkunft ins Verhältnis zu den DK der Tag- und Nachtbetreuung gesetzt. Zusammen mit den

Informationen der Fallbeispielheime haben wir uns dann für folgenden Aufteilungsschlüssel entschieden: Die Durchschnittskosten der Tagesstruktur im Verhältnis zu Tag- und Nachtbetreuung wird mit 40% angenommen, die DK der Unterkunft (inkl. morgens, abends und Wochenende) im Verhältnis zu Tag- und Nachtbetreuung mit 60%. Diese Aufteilung ist aus einer durchschnittlichen Aufteilung Tag/Nacht der betrachteten Heime resultiert. Der Anteil für die Tagesstruktur weicht bei den ausgewählten Beispielen teilweise stark voneinander ab. So ergaben nach Angaben eines Heims die DK der Tagesstruktur einen Anteil von nur gerade 17% im Verhältnis zu den DK der Tag- und Nachtbetreuung. Diese Angaben waren jedoch nicht ganz nachvollziehbar. Für die anderen untersuchten Heime ergaben sich Anteile für die Tagesstruktur von 32% bis 52%.

In Abbildung 204 werden die ersten Ergebnisse aufgezeigt:

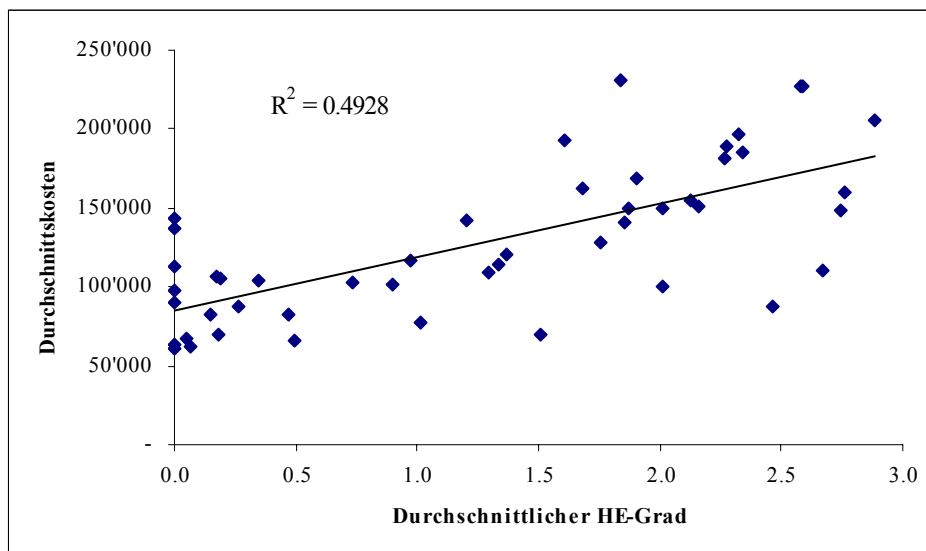


Abbildung 204: Zusammenhang HE-Grad und DK (alle Heime, linearer Zusammenhang)

Der Determinationskoeffizient R^2 von 0.4928 besagt, dass sich etwa die Hälfte der Unterschiede in den Durchschnittskosten durch den HE-Grad der Bewohner erklären lässt. Dabei wurde ein linearer Zusammenhang angenommen. Möglicherweise ist der Zusammenhang zwischen HE-Grad und DK jedoch auch exponentiell. Dies würde bedeuten, dass die Erhöhung des durchschnittlichen HE-Grades von 1.5 auf 2.5 einen grösseren Anstieg der Durchschnittskosten zur Folge hat als dies bei einem Sprung des HE-Grades von 0.5 auf 1.5 der Fall wäre. Abbildung 205 zeigt den Zusammenhang zwischen HE-Grad und DK unter der Annahme eines exponentiellen Zusammenhangs.

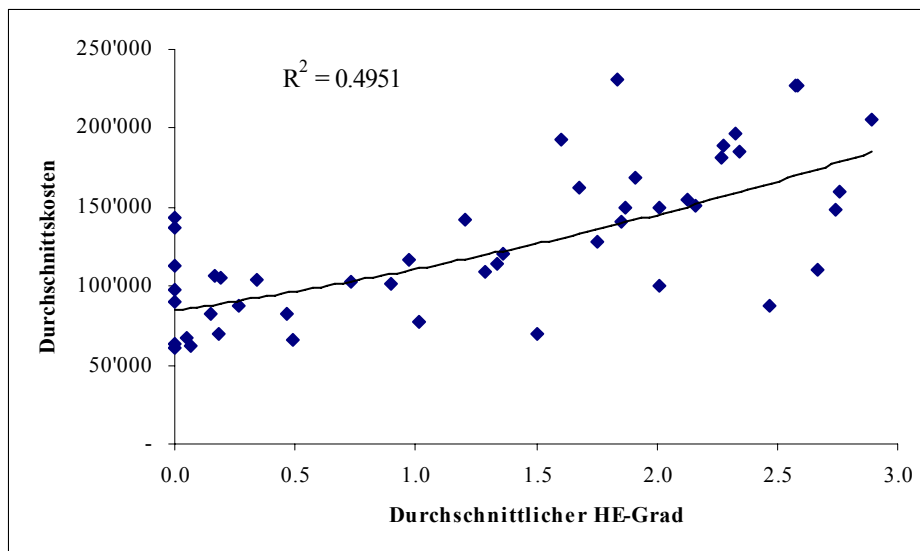


Abbildung 205: Zusammenhang HE-Grad und DK (alle Heime, exponentieller Zusammenhang)

Der Zusammenhang lässt sich unter dieser Annahme leicht besser erklären ($R^2 = 0.4951$). Die lineare und die exponentielle Regressionskurve sind jedoch praktisch gleichwertig. Der Einfluss des durchschnittlichen HE-Grades auf die Durchschnittskosten ist auf dem 1%-Niveau statistisch signifikant von 0 verschieden.

Problematik

Die vom BSV gelieferten Daten zur Klientenstruktur geben den HE-Grad jedes Bewohners an. Das Problem dabei ist, dass für etwa die Hälfte der Klienten keine Angabe zum HE-Grad vorliegt. Unklar ist, ob dies keinen Anspruch oder keine Abklärung bedeutet. Evtl. könnte es also Heimbewohner geben, welche zwar keine HE erhalten, ihr Betreuungsaufwand jedoch dennoch demjenigen eines HE-Bezügers entspricht. Telefonische Rückfragen deuten eher darauf hin, dass tatsächlich ein sehr grosser Anteil von Heimbewohnern einen HE-Grad von 0 hat. Eine weitere Analyse, bei der die fehlenden Daten als k.A. gewertet wurden, erklärt die Varianz in den Durchschnittskosten zudem nicht besser. Es bleibt in diesem Punkt dennoch eine gewisse Unsicherheit.

Herkunftsinstitutionen der Fallbeispiele

Für die Verortung der Herkunftsinstitutionen der Fallbeispielpersonen in die Heimlandschaft werden im Folgenden die Heime mit einem durchschnittlichen

HE-Grad von 0 herausgenommen. Dies aus zwei Gründen: Erstens wurde in den Fallbeispielen keine Institution mit einem durchschnittlichen HE-Grad von 0 betrachtet. Die Stichprobe der Fallbeispielheime wurde also aus der Grundgesamtheit IV-Heime mit durchschnittlichem HE-Grad > 0 gezogen. Zweitens wird dadurch die oben erwähnte Unsicherheit bezüglich der nicht aufgeführten HE-Grade etwas reduziert. Die Korrelation zwischen HE-Grad und Durchschnittskosten erhöht sich dadurch etwas, wie nachfolgend ersichtlich ist:

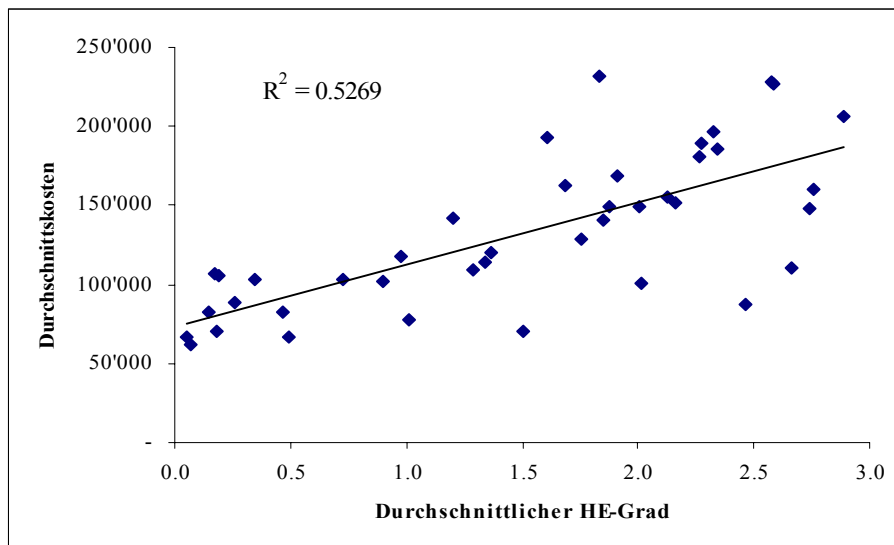


Abbildung 206: Zusammenhang HE-Grad und DK (Heime mit HE > 0 , linearer Zusammenhang)

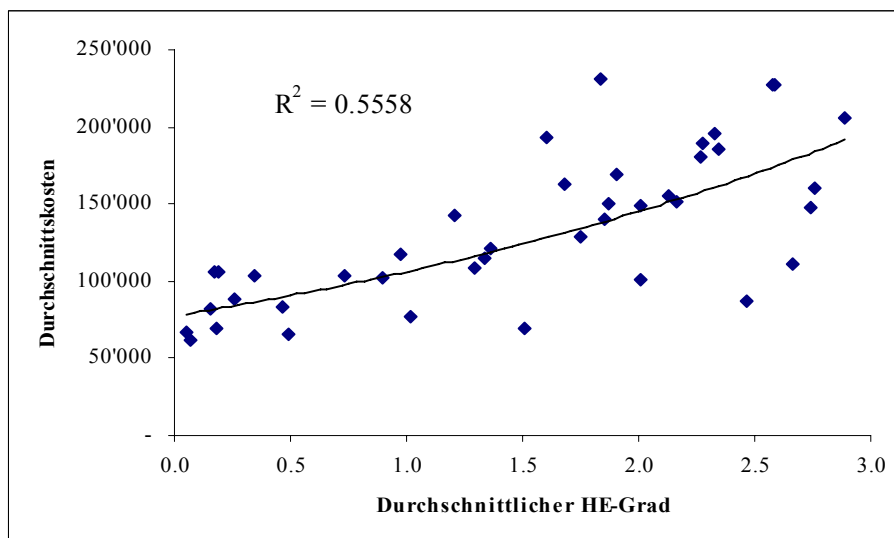


Abbildung 207: Zusammenhang HE-Grad und DK (Heime mit HE > 0, exponentieller Zusammenhang)

Das R^2 hat sich nun auf 53% respektive 56% erhöht. Der positive Zusammenhang zwischen durchschnittlichem HE-Grad in einem Heim und dessen Durchschnittskosten lässt sich auch in folgender Abbildung zeigen, in der die durchschnittlichen HE-Grade in 3 Klassen eingeteilt wurden:

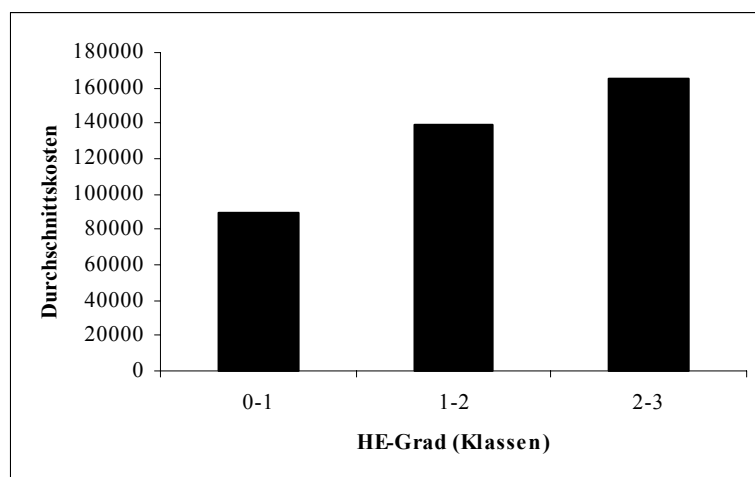


Abbildung 208: DK von klassierten durchschnittlichen HE-Graden

Die Abbildung liest sich folgendermassen: Heime mit einem durchschnittlichen HE-Grad ihrer Bewohner zwischen 0 und 1 haben im Durchschnitt DK von 90'000.- CHF jährlich. Heime mit einem durchschnittlichen HE-Grad zwischen 1 und 2 haben im Durchschnitt DK von etwa 140'000.- CHF pro Jahr.

Wenn man die 4 grössten Ausreisser herausnimmt, liegt der Determinationskoeffizient bei etwa 75%, wie in Abbildung 209 ersichtlich wird.

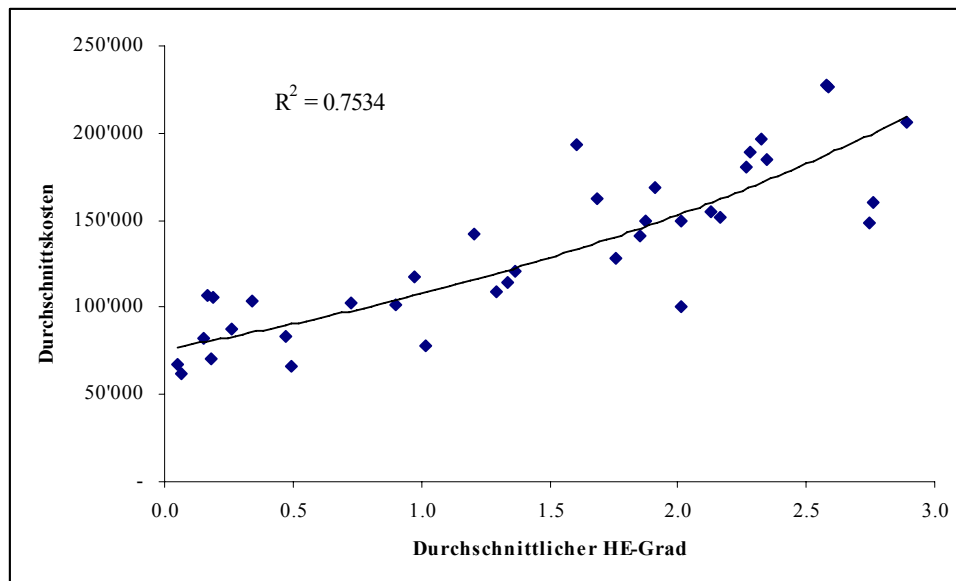


Abbildung 209: Zusammenhang HE-Grad und DK (ohne 4 Ausreisser, exponentieller Zusammenhang)

Würde man einen weiteren Ausreisser aussortieren, wäre der Determinationskoeffizient bereits bei fast 80%. Weshalb es 4-5 relativ starke Ausreisser gibt, lässt sich nicht auf Anhieb feststellen. So unterscheiden sie sich bezüglich Standort (Kanton, Stadt-Land) nicht von den anderen Institutionen. Neben dem HE-Grad gibt es jedoch selbstverständlich noch verschiedene andere Faktoren, welche auf die Durchschnittskosten einer Institution wirken. Diese können – nicht abschliessend – folgende sein:

- Betreuung tagsüber. Diese reicht von reiner Präsenz bis zu vielfältigen und intensiven Beschäftigungsangeboten.
- Grösse des Heims
- Fokus des Heims
- Varianz der HE-Grade
- Zusammensetzung der Behinderungsarten

Daneben gibt es gewisse Unsicherheiten in den Daten:

- Die gelieferte Klientenstruktur entspricht nicht immer der Realität. So gibt es Heime, welche offiziell Tag- und Nachtbetreuung anbieten, praktisch alle Bewohner tagsüber jedoch extern beschäftigt sind. Auch für die Aus-

lastung gaben die Institutionen im Rahmen der Untersuchung der Fallbeispiele teilweise andere Daten an als das BSV.¹²

- Der HE-Grad ist eine zu grobe Einteilung für den Betreuungsaufwand, so wird beispielsweise der Betreuungsaufwand bei Personen mit HE-Grad = 3 (sowie auch mit HE-Grad 2) beträchtlich voneinander abweichen.
- Es liegt eine oben erwähnte Unsicherheit bezüglich der fehlenden HE-Angaben vor.
- Die Aufteilung der Kosten auf Tag und Nacht nach einem durchschnittlichen Schlüssel ergibt eine Ungenauigkeit.
- Teilweise sind die Kostenrechnungen der Institutionen unterschiedlich aufgebaut und daher schwer untereinander vergleichbar.

Grundsätzlich ist es des Weiteren denkbar, dass sich die Institutionen bezüglich ihrer Kosten systematisch zwischen den Kantonen unterscheiden. Der Grund könnte in der unterschiedlichen Handhabung von direkten und indirekten Subventionen liegen. Dass dies jedoch scheinbar nicht der Fall ist, wird in nachfolgender Abbildung deutlich, in der die einzelnen Pilotkantone in verschiedenen Symbolen dargestellt sind (BS: gelbe Dreiecke, VS: grüne Quadrate, SG: blaue Rauten).

¹² Um die Gleichbehandlung aller Heime zu gewährleisten, werden in diesem Kapitel für alle Institutionen die BSV-Daten verwendet.

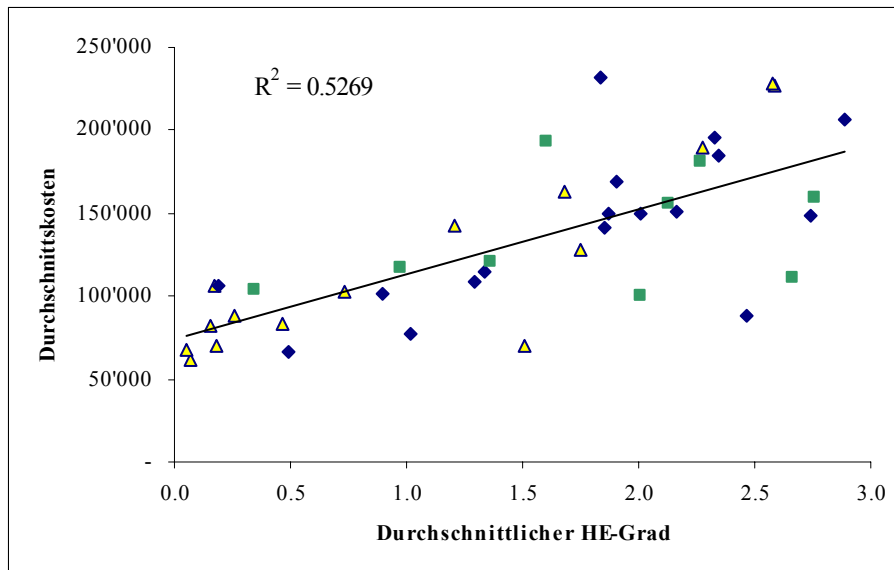


Abbildung 210: Zusammenhang HE-Grad und DK, nach Kantonszugehörigkeit

4.2. Repräsentativität der Fallbeispielheime

Um die Repräsentativität der Fallbeispielheime beurteilen zu können, stellt sich die Frage, wo sich diese Heime in der zuvor abgebildeten Punktwolke einfügen. Konkret: Sind die Herkunftsinstitutionen der betrachteten Heime Ausreisser oder liegen sie nahe an der Regressionskurve? In Abbildung 211 und Abbildung 212 sind die betrachteten Fallbeispielheime als rote Dreiecke dargestellt.

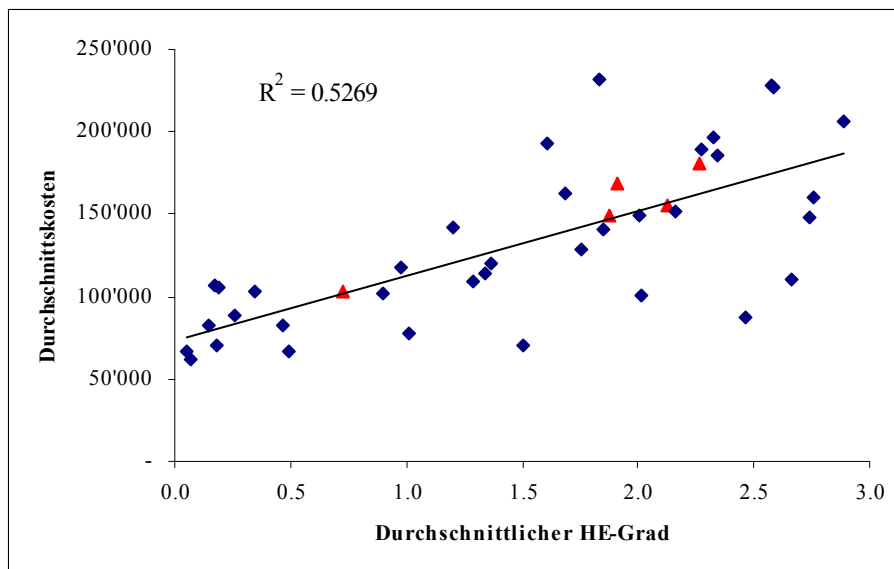


Abbildung 211: Repräsentativität der Fallbeispielheime (linearer Zusammenhang)

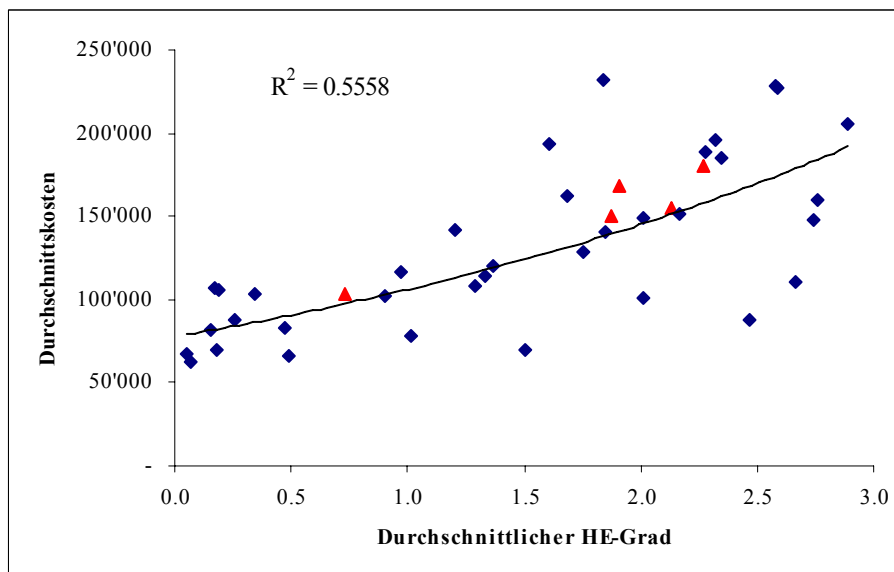


Abbildung 212: Repräsentativität der Fallbeispielheime (exponentieller Zusammenhang)

Sowohl bei linearem wie auch bei exponentiellem Zusammenhang liegen die betrachteten Fallbeispielheime nahe oder sogar auf der Regressionskurve.

Dies deutet auf eine hohe Aussagekraft der betrachteten Institutionen hin und somit auf repräsentativ ausgewählte Fallbeispielheime.

Wie bereits erwähnt gibt es hinsichtlich der Klientenstruktur jedoch Abweichungen von den BSV-Daten zu den Angaben der Institutionen. So wurde beispielsweise die Auslastung unterschiedlich angegeben. Um zu prüfen, ob diese Unterschiede die Aussagen zur Repräsentativität der Fallbeispielheime verändern, wurden die Durchschnittskosten, welche sich gemäss Angabe der Institutionen (anstatt der Angaben vom BSV) ergeben, betrachtet. Es hat sich gezeigt, dass sich die Durchschnittskosten der Fallbeispielheime damit zwar etwas verändern, die Fallbeispielheime jedoch immer noch sehr nahe an der Regressionskurve liegen.

Dies deutet stark darauf hin, dass weder speziell teure noch besonders günstige Institutionen als Fallbeispielheime ausgewählt wurden. Somit erscheinen die Ergebnisse der Kostenberechnungen repräsentativ.

In einem weiteren Schritt könnten auch die Herkunftsinstitutionen von den Wechsellern aus den Nicht-Pilotkantonen in die Abbildung eingefügt werden. Dies betrifft insgesamt 12 Institutionen. Darunter gibt es drei Wohnheime (ohne Tag- und Nachtbetreuung), eine Sonderschule, der Spezialfall der WG sowie eine Institution, über welche keine Daten zum durchschnittlichen HE-Grad der Bewohner vorliegen. Somit gibt es noch 6 Heime, welche eingeordnet werden können. In Abbildung 213 sind *alle* untersuchten Institutionen (als rote Dreiecke) aufgeführt, welche Tagesstruktur und Nachtbetreuung anbieten.

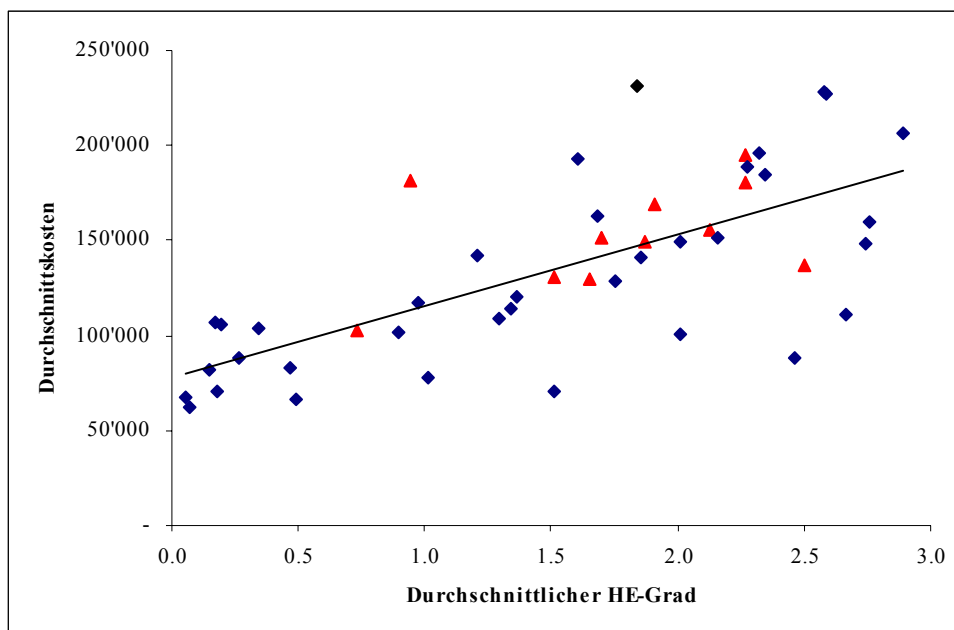


Abbildung 213: Repräsentativität der Fallbeispielheime (alle Kantone)

Die meisten der betrachteten Fallbeispielheime liegen nahe oder sogar auf der Regressionsgeraden. Eine Ausnahme dazu gibt es jedoch: Die Herkunftsinstitution von Fallbeispiel 5 generiert weit höhere Kosten als durch den durchschnittlichen HE-Grad erklärt wird.

Die dargestellten Kostenberechnungen erscheinen – trotz dieses eines Ausreissers – somit repräsentativ und eine hohe Aussagekraft zu besitzen. Dieses Ergebnis muss jedoch grundsätzlich mit Vorsicht betrachtet werden, da der durchschnittliche HE-Grad nur rund die Hälfte der Varianz in den Durchschnittskosten erklärt ($R^2 = 0.53$). Dennoch lässt sich sagen, dass die Fallbeispielheime keine extrem hohen oder tiefen Durchschnittskosten aufweisen, was sich auch mit einem einfachen Vergleich der DK aller Heime darstellen lässt. Die durchschnittlichen DK betragen ca. 133'000.- CHF pro Bewohner und Jahr. Die DK der Herkunftsinstitutionen der Fallbeispiele variieren zwischen 103'000.- CHF pro Jahr und 194'500.- CHF pro Jahr.

IV-Wohnheime

Betrachtet man in einem weiteren Schritt Heime, welche nur Unterkunft anbieten, sieht man, dass es bei diesen keinen Zusammenhang zwischen HE-Grad und Durchschnittskosten gibt. Der Determinationskoeffizient beträgt nur gerade 0.6 %.

Da zwischen HE-Grad und DK keine Korrelation besteht, können nur die durchschnittlichen DK aller Heime mit Unterkunft mit den DK der Fallbeispielheime verglichen werden. Der Durchschnitt über alle DK liegt bei etwa 80'500.- CHF pro Jahr. Die Herkunftsinstitutionen der Fallbeispiele weisen Durchschnittskosten von 68'000.-, 81'000.- und 118'000.- auf und sind somit keine starken Ausreisser.

Insgesamt lässt sich daher sagen, dass die Fallbeispielheime – mit Ausnahme des erwähnten Heimes, welches ausserhalb der Pilotkantone ist – repräsentativ für die gesamte Heimlandschaft sind. Die vorangegangenen Kostenberechnungen sind somit verallgemeinerbar und besitzen eine hohe Aussagekraft.

Anhang I: Fallbeispielpersonen

Wechsler

| | Case* | Cluster | Beh.art FAKT | Beh.art | HE-Grad | Kanton | Jahrgang | Gebrechensgr. | Funktions-A. |
|----|-------|---------|---|------------|---------|--------|----------|---------------|--------------|
| 1 | 156 | 2 | körperlich | körperlich | 2 | SG | 1975 | 657 | 50 |
| 2 | -- | 4 | körperlich | körperlich | 3 | VS | 1971 | 176 | 4 |
| 3 | 77 | 4 | körperlich | körperlich | 3 | Res. | 1967 | 383 | 81 |
| 4 | 118 | 3 | geistig | psychisch | 3 | SG | 1975 | 390 | 91 |
| 5 | 128 | 4 | körperlich, sehen | körperlich | 3 | Res. | 1983 | 390 | 10 |
| 6 | 139 | 2 | körperlich, psychisch | psychisch | 2 | VS | 1951 | 644 | 91 |
| 7 | 155 | 4 | körperlich, sprechen | körperlich | 3 | SG | 1963 | 653 | 81 |
| 8 | 180 | 4 | körperlich, sprechen | körperlich | 3 | Res. | 1969 | 657 | 3 |
| 9 | -- | 3 | körperlich | körperlich | 3 | Res. | 1989 | 383 | 50 |
| 10 | -- | 1 | sehen, hören | sehen | 1 | Res. | 1957 | 661 | 81 |
| 11 | -- | 2 | geistig | geistig | 1 | SG | 1969 | 855 | 91 |
| 12 | 38 | 4 | körperlich | körperlich | 3 | Res. | 1964 | 184 | 81 |
| 13 | -- | 3 | geistig | psychisch | 3 | Res. | 1982 | 401 | 10 |
| 14 | -- | 4 | körperlich, geistig, sehen, sprechen | körperlich | 3 | Res. | 1976 | 390 | 91 |
| 15 | 165 | 4 | körperlich, sprechen | körperlich | 3 | Res. | 1983 | 655 | 3 |
| 16 | -- | 1 | geistig, psychisch, sprechen | geistig | 1 | SG | 1987 | 493 | 10 |
| 17 | -- | 2 | körperlich | körperlich | 2 | SG | 1988 | 390 | 81 |
| 18 | -- | 2 | psychisch, sehen, anderes | psychisch | 2 | VS | 1948 | 646 | 65 |
| 19 | 20 | 2 | geistig, psychisch | psychisch | 2 | VS | 1959 | 649 | 61 |
| 20 | -- | 2 | körperlich | körperlich | 1 | Res. | 1980 | 381 | 91 |
| 21 | 37 | 4 | körperlich | körperlich | 3 | Res. | 1961 | 184 | 10 |
| 22 | 74 | 2 | körperlich | körperlich | 2 | Res. | 1967 | 181 | 4 |
| 23 | -- | 4 | körperlich | körperlich | 3 | VS | 1952 | 651 | 91 |
| 24 | -- | 4 | körperlich | körperlich | 3 | Res. | 1971 | 383 | 8 |

Abbildung 214: Fallbeispielpersonen Wechsler

Hypothetische Wechsler

| | Case* | Cluster | Beh.art FAKT | Beh.art | HE-Grad | Kanton | Jahrgang | Gebrechensgr. | Funktions-A. |
|----|-------|---------|--------------------|-----------|---------|--------|----------|---------------|--------------|
| 25 | 121 | 3 | geistig | geistig | 3 | VS | 1993 | 501 | 91 |
| 26 | 62 | 3 | geistig,körperlich | geistig | 3 | SG | 1989 | 383 | 65 |
| 27 | -- | 3 | anderes | psychisch | 2 | SG | 1995 | 401 | 61 |

Abbildung 215: Fallbeispielpersonen Hypothetische Wechsler

Nicht-Wechsler

| | Case* | Cluster | Beh.art FAKT | Beh.art | HE-Grad | Kanton | Jahrgang | Gebrechensgr. | Funktions-A. |
|----|-------|---------|---------------------------------------|------------|---------|--------|----------|---------------|--------------|
| 28 | -- | 4 | körperlich, psychisch, sehen, hören | sehen | 3 | Res. | 1946 | 661 | 91 |
| 29 | 200 | 1 | sehen | sehen | 1 | BS | 1972 | 415 | 21 |
| 30 | 98 | 2 | geistig, hören sprechen | geistig | 2 | SG | 1968 | 502 | 52 |
| 31 | 224 | 1 | sehen | sehen | 1 | SG | 1972 | 427 | 22 |
| 32 | 233 | 1 | sehen | sehen | 1 | BS | 1947 | 602 | 91 |
| 33 | 232 | 2 | körperlich, sprechen | körperlich | 2 | Res. | 1979 | 383 | 81 |
| 34 | 241 | 4 | körperlich | körperlich | 3 | BS | 1953 | 176 | 4 |
| 35 | 66 | 1 | sehen | sehen | 1 | SG | 1960 | 661 | 22 |
| 36 | 41 | 3 | psychisch, anderes | psychisch | 2 | SG | 2000 | 401 | 52 |
| 37 | 247 | 1 | geistig, sprechen | geistig | 1 | SG | 1987 | 501 | 52 |
| 38 | 71 | 2 | psychisch, geistig, körperlich, sehen | psychisch | 2 | SG | 1972 | 646 | 61 |

Abbildung 216: Fallbeispielpersonen Nicht-Wechsler

* Die Spalte „Case“ bezieht sich auf Anhang II.

Anmerkung: Die Spalte „Behinderungsart FAKT“ entspricht der Selbstdeklaration der Teilnehmer gemäss FAKT. Da z.B. die Behinderungsart Autismus von den Teilnehmern unter „geistig“, „psychisch“ oder „anderes“ eingetragen wurde, teilt die Spalte „Behinderungsart“ die Teilnehmer zusätzlich nach ihrer Hauptbehinderung gemäss Gebrechensgruppe sowie persönlichen Angaben ein. Die Fallbeispielpersonen 4, 13, 27, 36 und 38 sind autistisch behindert, was offiziell als psychische Behinderung gilt.

Anhang II: Clustering des Datensatzes

| Case | Cluster | Geschlecht | Wohnform | Alter | Zivilstand | Kinder | Pysische Behinderung | Geistige Behinderung | Psychische Behinderung | Sinnesbehinderung | HE-Grad | AB Allggl. Lebensverrichtungen | AB Haushalt | AB Gesellsch. Teilhabe u. Freiz. | AB Pflege | AB Bild., Arbeit u. Kinderbetr. | AB Präsenz |
|------|---------|------------|----------|-------|------------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------|---------------------------------|------------|
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 10 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 29 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 51 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 58 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 63 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 66 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 82 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 85 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 93 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 111 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 113 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 116 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 119 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 126 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 127 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 132 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 136 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 138 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 141 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 143 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 150 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 175 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 181 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Case | Cluster | Geschlecht | Wohnform | Alter | Zivilstand | Kinder | Pysische Behinderung | Geistige Behinderung | Psychische Behinderung | Sinnesbehinderung | HE-Grad | AB Allgll. Lebensverrichtungen | AB Haushalt | AB Gesellsch. Teilhabe u. Freiz. | AB Pflege | AB Bild., Arbeit u. Kinderber. | AB Präsenz |
|------|---------|------------|----------|-------|------------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|------------|
| 182 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 184 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 185 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 192 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 200 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 204 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 212 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 216 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 220 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 224 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 233 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 234 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 237 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 247 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 11 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 24 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 30 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 35 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 48 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 49 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 68 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 69 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 70 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 71 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 74 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 81 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 98 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 99 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 129 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 139 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 145 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 156 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Case | Cluster | Geschlecht | Wohnform | Alter | Zivilstand | Kinder | Pysische Behinderung | Geistige Behinderung | Psychische Behinderung | Sinnesbehinderung | HE-Grad | AB Allggl. Lebensverrichtungen | AB Haushalt | AB Gesellsch. Teilhabe u. Freiz. | AB Pflege | AB Bild., Arbeit u. Kinderber. | AB Präsenz |
|------|---------|------------|----------|-------|------------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|------------|
| 170 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 173 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 199 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 207 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 211 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 213 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 222 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 227 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 231 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 232 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 245 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 15 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 41 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 43 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 54 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 61 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 62 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 64 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 65 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 73 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 75 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 79 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 91 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 104 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 110 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 114 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 118 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 121 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 124 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 131 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 134 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 142 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 152 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 |

| Case | Cluster | Geschlecht | Wohnform | Alter | Zivilstand | Kinder | Pysische Behinderung | Geistige Behinderung | Psychische Behinderung | Sinnesbehinderung | HE-Grad | AB Allglt. Lebensverrichtungen | AB Haushalt | AB Gesellsch. Teilhabe u. Freiz. | AB Pflege | AB Bild., Arbeit u. Kinderber. | AB Präsenz |
|------|---------|------------|----------|-------|------------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|------------|
| 154 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 178 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 179 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 187 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 188 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 190 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 202 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 205 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 209 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 223 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 230 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 |
| 235 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| 236 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 238 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 |
| 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 6 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 8 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 14 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 18 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 19 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 21 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 22 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 25 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 26 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 27 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 32 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 34 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 36 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 |
| 37 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 38 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 42 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 45 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 47 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 50 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 |

| Case | Cluster | Geschlecht | Wohnform | Alter | Zivilstand | Kinder | Pysische Behinderung | Geistige Behinderung | Psychische Behinderung | Sinnesbehinderung | HE-Grad | AB Allggl. Lebensverrichtungen | AB Haushalt | AB Gesellsch. Teilhabe u. Freiz. | AB Pflege | AB Bild., Arbeit u. Kinderber. | AB Präsenz |
|------|---------|------------|----------|-------|------------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|------------|
| 53 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 56 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 57 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 60 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 72 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 76 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 77 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 84 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 86 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 88 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 89 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 95 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 96 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 97 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 101 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 105 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 109 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 112 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 115 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 123 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 125 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 128 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 133 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 135 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 144 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 147 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 148 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 149 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 155 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 162 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 163 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 165 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 167 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 171 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 |

| Case | Cluster | Geschlecht | Wohnform | Alter | Zivilstand | Kinder | Pysische Behinderung | Geistige Behinderung | Psychische Behinderung | Sinnesbehinderung | HE-Grad | AB Allggl. Lebensverrichtungen | AB Haushalt | AB Gesellsch. Teilhabe u. Freiz. | AB Pflege | AB Bild., Arbeit u. Kinderbertr. | AB Präsenz |
|------|---------|------------|----------|-------|------------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------|--------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------|----------------------------------|------------|
| 174 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 176 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 |
| 177 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 180 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 183 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 186 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 194 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| 195 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 217 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 219 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 228 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 241 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 243 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 244 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 246 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 |

Legende:

| | | | |
|-------------------------|---------------------|---------------|----------------------|
| Geschlecht | 1 weiblich | 2 männlich | |
| Wohnform | 1 zu Hause | 2 im Heim | |
| Alter | 1 minderjährig | 2 volljährig | |
| Zivilstand | 1 nicht verheiratet | 2 verheiratet | |
| Kinder | 0 nein | 1 ja | |
| Art der Behinderung | 1 nein | 2 ja | |
| HE-Grad | 1 leicht | 2 mittel | 3 schwer |
| Assistenzbedarf Typ 1-5 | 1 sehr gering | 2 gering | 3 gross 4 sehr gross |
| Assistenzbedarf Präsenz | 1 gering | 2 mittel | 3 gross |
| Verfügung erhalten | x ja | | |

**Weitere Forschungs- und Expertenberichte aus der Reihe
«Beiträge zur Sozialen Sicherheit»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=de>

**Autres rapports de recherche et expertises de la série
«Aspects de la sécurité sociale»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=fr>

**Altri rapporti di ricerca e perizie della collana
«Aspetti della sicurezza sociale»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=it>

**Further research reports and expertises in the series
«Beiträge zur Sozialen Sicherheit»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=en>